

1 ACHTERGROND

In 2011 kende Vlaamse Regering een subsidie toe aan vzw CultuurNet Vlaanderen voor de financiering van het proefproject voor een Vlaamse vrijetijdspas of UiTPAS in de pilootregio Aalst, Erpe-Mere, Haaltert en Lede. Na een voorbereidende fase waarin de technologische onderbouw vorm kreeg, werd op 4 juni 2012 het proefproject gelanceerd. De definitieve evaluatie van het proefproject in functie van een mogelijke uitrol van de UiTPAS in Vlaanderen is voorzien voor eind 2013.

Het proefproject verloopt voorspoedig en uit de cijfers blijkt een duidelijk positieve evolutie op vlak van participatie. Vele steden en gemeenten kijken vol verwachting naar een uitrol van het UiTPAS-systeem. Uit het rapport van een consultancyopdracht die Vlaams minister Joke Schauvliege liet uitvoeren blijken organisatie- en kostenmodel voor de UiTPAS realistisch voor zowel de lokale als de Vlaamse overheid. Het rapport stelt ook een mogelijk uitrolscenario voor.

2 UiTPAS proefproject

2.1 Beleidscontext

In Vlaanderen bestaat er een veelheid aan kaarten, passen en bonnen om de vrijetijdsparticipatie te bevorderen, die al dan niet gericht zijn naar bepaalde, kwetsbare doelgroepen (jongeren, mensen in armoede, senioren). Lokale overheden investeren hierin al jaren en ontwikkelen ieder apart systemen op maat. De UiTPAS biedt een éénduidig en transparant systeem dat op termijn in heel Vlaanderen kan worden geïmplementeerd en als gedeeld systeem schaalvoordelen genereert.

De UiTPAS is een speerpunt in het participatiebeleid van Vlaams minister Joke Schauvliege waarin aandacht is voor de participatie van élke Vlaming. De UiTPAS heeft daarom specifieke aandacht voor mensen in armoede en is één van de twaalf prioriteiten van het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding.

Met de invoering van de nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC) waarin de lokale overheden één meerjarenplan moeten opmaken om de schotten tussen de verschillende sectoren te doorbreken en tot meer samenwerking en afstemming te komen, kan de UiTPAS een doeltreffend instrument zijn voor een geïntegreerd vrijetijds- en participatiebeleid. Het biedt beleidsmakers immers de mogelijkheid om nieuwe en bestaande inspanningen inzake participatiebevordering bij elkaar te brengen in een integraal beleid.

2.2 UiTPAS in een notendop

De UiTPAS is een instrument dat de lokale overheden kunnen inzetten ter bevordering van vrijetijdsparticipatie, in de vorm van een (gedigitaliseerde) spaar- en voordeelkaart. Houders van een UiTPAS sparen punten die vervolgens omgeruild kunnen worden voor permanente of tijdelijk geldende voordelen. Op die manier wil het project de vrijetijdsparticipatie op meetbare wijze bevorderen. Dit impliceert een uitgebreid communicatie- en marketingbeleid dat betrokkenheid

vereist van lokale communicatieactoren, cultuur-, jeugd- en sportdiensten, verenigingen, gemeentelijke en particuliere aanbodsverstrekkers.

Voor mensen in armoede creëert de UiTPAS extra kansen doordat ze met de UiTPAS kunnen deelnemen tegen kansentarief. Belangrijk is dat de UiTPAS stigmatisering tegengaat, omdat hij niet zichtbaar afwijkt van de reguliere pas. Het UiTPAS-project streeft naar optimale afstemming met en bouwt voort op bestaande initiatieven, zoals lokale afsprakennota's en het Fonds Vrijtijdsparticipatie in het kader van het Participatiedecreet om de effecten te maximaliseren. Maar de UiTPAS grijpt ook in op meer dan enkel de financiële drempel: de UiTPAS als instrument is succesvol wanneer de nodige engagementen en initiatieven op vlak van toeleiding genomen worden. Tijdens het proefproject worden allerlei initiatieven opgezet die gericht zijn op het slechten van andere drempels, gebrek aan (tijdige en volledige) informatie, gebrek aan vertrouwen met het aanbod, gebrek aan kinderopvang, gebrek aan gepast vervoer,... Op die manier wil het project de participatie-effecten maximaliseren. De UiTPAS is dus een stevige hefboom voor een geïntegreerd vrijetijds- en participatiebeleid, maar vergt de nodige omkaderende inspanningen op vlak van communicatie en toeleiding.

2.3 UiTPAS in cijfers (status 31 augustus 2013)

- 8.761 pashouders
- 3.527 pashouders met kansentarief of 40% van het totaal aantal pashouders waarvan er 2489 een (her)aanvraag deden in 2013.
- 53.000 check-ins of 53.000 keer werd er een punt gespaard door 5.895 UiTPAS'ers.
- 803 UiTPAS-punten worden wekelijks gemiddeld gespaard door 516 UiTPAS-gebruikers.
- 2.679 welkomstvoordelen worden opgenomen door 2.239 UiTPAS'ers.
- 15.732 UiTpunten werden omgeruild. Zes keer meer dan in 2012.
- 13 bovenlokale organisaties en 360 lokale verenigingen en organisaties aanvaardden de UiTPAS tegen kansentarief.
- 373 UiTPAS-partners in totaal
- aantal 10-19-jarigen is meer vertegenwoordigd door grote aandeel UiTPAS'ers met kansenstatuut en samenwerking met de scholen.
- aantal 60-plussers is lager
- 18,5% van het totaal aantal check-ins gebeurt op andere locatie dan de woonplaats van pashouders. Aalst is de grootste ontvanger van intergemeentelijke bezoekers, Haaltert de kleinste.
- 6.766 retributies voor kansentarief voor mensen in armoede werden geregistreerd voor 1.594 mensen in armoede.
- stedelijke of gemeentelijke instellingen, zoals openbare bibliotheek, zwembad en cultuurcentrum zijn de populairste plaatsen om een UiTpunt te sparen. Hier worden de meeste punten ook omgeruild.
- mensen in armoede nemen vooral deel aan het aanbod van de cinema, de armoedeverenigingen, de bibliotheek, het zwembad en grote evenementen.

2.4 Speciale aandacht voor mensen in armoede

Mensen met een kansenbeperking ervaren, naast een financiële barrière, ook andere drempels die hen verhinderen om geregeld deel te nemen aan vrijetijdsactiviteiten: mobiliteitsproblemen, gebrek aan kinderopvang, klein sociaal netwerk, gebrek aan toegankelijke en begrijpbare informatie... CultuurNet wierf een medewerker aan die i.s.m. lokale armoedeverenigingen en aanbieders initiatieven ontwikkelt voor structurele oplossingen, zoveel mogelijk ingebed in de bestaande werkingen.

Hierdoor is het draagvlak in de regio voor cultuurparticipatie van mensen die in de marge van de samenleving leven, sterk verbreed.

CultuurNet heeft op meerdere momenten en op diverse manieren feedback gevraagd aan de doelgroep (bij nulmeting, door mondelinge contacten en bij heraanvraag UiTPAS met kansentarief). Hieruit blijkt dat de UiTPAS, algemeen vooral positief wordt onthaald omwille van het niet-stigmatiserend karakter, de vereenvoudiging naar één duidelijk systeem en de verbreding van het vrijetijdsaanbod voor mensen in armoede uit de kleinere gemeenten. Om de stap naar deelname in de vrije tijd te durven of kunnen zetten zijn toeleiding en specifieke communicatie-initiatieven noodzakelijk.

Ter illustratie onderstaand een aantal voorbeelden:

- samenwerking met 'Samen Inburgeren': vrijwilligers engageren zich om mensen met etnisch-cultureel diverse afkomst te ondersteunen bij hun inburgeringsproces, o.a. door deelname aan het vrijetijdsaanbod via de UiTPAS;
- UiTPAS implementeren in bestaande lokale overleggroepen over cultuurparticipatie;
- raamafficheproject: een divers publiek van inwoners uit een kansarme wijk engageert zich om met de UiTPAS naar een aantal activiteiten te gaan en daarvoor reclame te maken via een raamaffiche;
- samenwerking met Mobikansen om een UiTbus te installeren die mensen heen en terug van de kleinere gemeenten naar Aalst vervoert, naast het uitbreiden van Minder Mobiele Centrales en het onderzoeken van samenwerking met taxibedrijven.

3 UiTPAS model

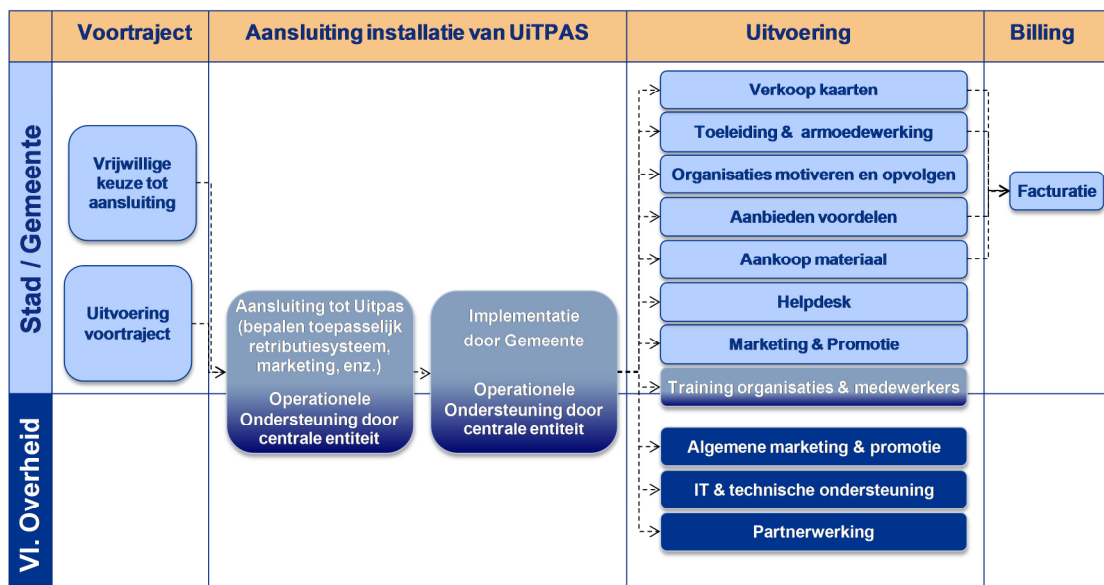
3.1 *KPMG onderzoeksrapport*

Vlaams minister Joke Schauvliege schreef in 2012 een opdracht uit voor een studie om de kansen en risico's van een uitbreiding van het UiTPAS-systeem naar een ruim netwerk van Vlaamse steden en gemeenten in kaart te brengen. Dit onderzoek werd uitgevoerd door KPMG. Op basis hiervan wordt een scenario voorgesteld voor een mogelijke uitrol van de UiTPAS naar andere steden, gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingen. De organisatie, de kosten en financiering van de Vlaamse en lokale overheid en het meest geschikte uitrolscenario worden belicht.

Organisatie

Op basis van interviews en door CultuurNet opgestelde procesbeschrijvingen heeft KPMG de organisatieprocessen van de UiTPAS geanalyseerd. Bij de opstart van het proefproject werden de lokale overheden voor een groot deel ondersteund door CultuurNet. Naarmate het proefproject vordert, wordt een deel van de taken gedecentraliseerd naar de lokale overheden in de regio van het proefproject.

Zoals onderstaande figuur weergeeft, zal CultuurNet bij een uitrol naar andere steden en gemeenten in Vlaanderen ondersteuning blijven aanbieden op vlak van installatie en operationalisering van de UiTPAS (training, marketing en promotie, IT, partnerwerking). De andere, uitvoerende taken zullen opgenomen worden door de stad of gemeente die in het UiTPAS-systeem start.



Instappen in het UiTPAS-systeem brengt niet noodzakelijk een verhoogde werklust met zich mee. Afhankelijk van de mate waarin al een geïntegreerd vrijetijds- en participatiebeleid door de stad of gemeente gevoerd wordt, kan een deel van de taken worden geïntegreerd binnen de bestaande werking van de stedelijke of gemeentelijke diensten inzake het vrijetijds- en armoedebeleid en op die manier zelfs efficiëntiewinsten genereren. Een stad of gemeente waarin o.a. op voorhand draagvlak is gecreëerd bij de politieke besluitvorming, het middenveld en de vrijetijdsaanbieders voor aansluiting bij de UiTPAS, waarin een sterke samenwerking tussen de vrijetijdsdiensten een feit is en die een duurzaam armoedebeleid heeft, heeft m.a.w. een verhoogde kans op een succesvolle implementatie.

3.1.1 Kosten en financiering

Bij de doorlichting van het kostenmodel van de UiTPAS worden de kostenposten voor lokale besturen en Vlaanderen opgenomen.

Vlaanderen draagt de kosten voor enerzijds de onderliggende UiTPAS infrastructuur en de faciliterende dienstverlening aan de lokale besturen (CultuurNet), en anderzijds de tussenkomst in

participatiekosten van mensen in armoede aan het bovenlokaal aanbod (via het Fonds Vrijetijdsparticipatie, Participatiedecreet). De effectieve kosten voor Vlaanderen bij een uitrol zijn afhankelijk van de schaal van de uitrol¹. Onderstaande tabel geeft een beeld van de kosten voor de Vlaamse overheid bij een scenario waarbij over 5 jaar tijd in 20 regio's of configuraties wordt uitgerold en waarbij in totaal potentieel 3.050.000 Vlamingen bereikt worden. De gemiddelde jaarlijkse kost voor de Vlaamse overheid bedraagt in dit scenario 1.120.000 euro. Een 350.000 euro hiervan is voor tussenkomsten aan bovenlokaal aanbod (voorzien via het Fonds Vrijetijdsparticipatie) en de overige 770.000 euro gaat naar de financiering van de UiTPASwerking bij CultuurNet.

Kosten CultuurNet (€)		Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5
Scenario 4 Uitrol naar 20 configuraties	# grote steden	1	2	3	4	4
	# 1 Centrumstad en omliggende gemeenten	2	4	6	10	11
	# intergemeentelijke samenwerking	0	1	3	4	5
	Kosten Cultuurnet	822.236	688.032	727.641	859.010	751.996
	Kosten Retributie bovenlokaal aanbod	42.292	162.017	318.735	528.142	708.157
	Totale kosten Vlaamse Overheid	864.527	850.049	1.046.376	1.387.152	1.460.153

Om de kosten voor de lokale overheden in kaart te brengen werden verschillende typen kernen bepaald: een grote stad, een centrumstad samen met omliggende gemeenten en een intergemeentelijke samenwerking. De berekening gebeurt op basis van een worst-case scenario, d.w.z. nog geen of een beperkt uitgewerkt communicatie-, vrijetijds- en participatiebeleid, en op basis van een best-case scenario waarbij deze domeinen al sterk ontwikkeld zijn.

Kosten Lokale Overheid (€)		Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5	Gem.
1 Grote Stad (±250.000 inwoners)	Best Case	115.989	120.829	148.553	172.643	186.270	148.857
	Worst Case	232.152	301.590	380.330	440.287	462.010	363.274
1 Centrumstad en omliggende gemeenten (±150.000 inwoners)	Best Case	89.051	84.043	100.677	115.131	123.308	102.442
	Worst Case	181.132	214.882	262.126	298.101	311.134	253.475
1 Intergemeentelijke samenwerking (±80.000 inwoners)	Best Case	67.986	58.572	67.443	75.152	79.513	69.733
	Worst Case	142.792	154.049	179.246	198.432	205.383	175.980

De retributie van het kansentarief en de extra toeleiding van mensen in armoede zitten vervat in deze kosten. Anderzijds zijn er ook bestaande Vlaamse en federale financieringsmechanismen die in het kader van de UiTPAS, mits die keuze lokaal wordt gemaakt, door de lokale overheid kunnen ingezet worden.

Een concreet voorbeeld zijn de middelen voorzien in het Participatiedecreet voor lokale netwerken en federale OCMW-middelen voor sociaal beleid. Deze middelen worden berekend op basis van het aantal rechthebbenden op een verhoogde verzekeringstegemoetkoming en het aantal gerechtigden op maatschappelijke integratie. Dit bedrag is minstens € 1000 en kan oplopen tot € 200.000. Voor de huidige proefregio bijvoorbeeld betekent dit vanaf 2014 voor Aalst € 23.552, voor Haaltert € 2904, voor Lede € 3818 en voor Erpe-Mere € 2574. Dit zijn middelen die lokale overheden rechtstreeks kunnen aanwenden voor de financiering van vermelde kosten.

Om de werking van de UiTPAS naar alle burgers te financieren kan, mits het stellen van prioriteiten en het leggen van accenten, binnen de BBC een beroep worden gedaan op de beschikbare financieringsinstrumenten en relevante decreten. Een integrale aanpak m.b.t. cultuur, jeugd en sport, zeker inzake communicatie en loketfunctie, kan lonende synergieën opleveren. De

¹ In het rapport van KPMG zijn 4 verschillende scenario's terug te vinden, gaande van louter behoud van de huidige regio, over een beperkte uitrol van 5 configuraties, een uitrol naar 11 configuraties tot een uitrol over 20 configuraties.

opbrengsten van de verkoop van de UiTPASsen kunnen in mindering gebracht worden op de kosten voor de hardware.

Onderstaande tabel geeft de ingeschatte opdeling weer van de kosten van lokale overheden.

Retributie kansentarief en extra toeleiding*	50% - 60%
Personeelskosten	± 20%
Communicatie	20% - 30%
Hardware	1%

De netto investering (financiering) die een lokaal bestuur dient te doen als een UiTPAS wordt ingevoerd, kan worden ingeschat aan de hand van het ontwikkelde kostenmodel. Belangrijk is dat dit model alle kosten identificeert voor de betrokken partijen, waardoor gemeenten/steden/regio's deze kosten naast reeds bestaande financiering kunnen leggen. Hierdoor zal een aantal kostenposten niet zozeer bijkomend, maar vervangend zijn. Dit dringt de effectieve kostimpact met 50 tot 90% terug ten opzichte van een eventuele initiële inschatting die met bovengenoemde factoren geen rekening houdt.

Wat de inzet van personeel betreft, toont onderstaande tabel dat lokale overheden tussen de 1,5 en 2 extra voltijdse equivalenten ter beschikking moeten stellen in het worst-case scenario en tussen 0,49 en 0,72 in het beste geval, afhankelijk ook van het type. Mogelijks kunnen activiteiten combineerbaar zijn met bestaande takenpakketten van lokale medewerkers waardoor er geen of minder extra personeelskosten dienen te worden gemaakt.

# VTE's Lokale Overheid		Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5
1 Grote Stad	Best Case	0,72	0,49	0,49	0,49	0,49
	Worst Case	1,90	1,69	1,93	2,07	1,98
1 Centrumstad en omliggende gemeenten	Best Case	0,72	0,49	0,49	0,49	0,49
	Worst Case	1,74	1,52	1,66	1,75	1,70
1 Intergemeentelijke samenwerking	Best Case	0,61	0,49	0,49	0,49	0,49
	Worst Case	1,52	1,40	1,48	1,52	1,50

3.1.2 Steden en gemeenten gepolst

Op basis van workshops met een aantal gemeentelijke & stedelijke medewerkers betrokken bij het vrijetijds- en armoedebeleid blijkt dat er duidelijke interesse en investeringsbereidheid is in de UiTPAS. De lokale besturen uiten hun bezorgdheid over ogenschijnlijk hoog oplopende kosten en een verhoogde werklast. Echter, hoe verder lokale besturen staan in hun vrijetijds- en armoedebeleid, hoe beperkter deze kosten en bijkomende werklast zijn. Daarnaast brengt de UiTPAS ook een efficiëntiewinst met zich mee door administratieve vereenvoudiging.

Een aantal kleinere gemeenten ziet heil in een gedragen regionaal samenwerkingsverband om de kostprijs en werklast te drukken en op die manier een groter vrijetijdsaanbod te kunnen openstellen. Grotere steden zijn eerder geneigd dit alleen aan te pakken.

Uit het onderzoek blijkt dat voor de deelnemers het voorgestelde organisatiemodel haalbaar is. Wat het retributiesysteem betreft, verkiezen de meeste een percentageel systeem, zoals 20% (mens in armoede) - 40% (lokale overheid) - 40% (aanbodverstrekker). Eventueel kunnen beperkingen op de kwantiteit de betaalbaarheid van het systeem vrijwaren.

3.1.3 Uitrolscenario

Zoals aangehaald, is de voornaamste factor voor een succesvolle implementatie van de UiTPAS in een lokale regio de mate waarin er lokaal een geïntegreerd vrijetijds- en participatiebeleid en daarop afgestemd communicatiebeleid gevoerd wordt. Om dit objectief te kunnen inschatten, stellen we voor om te werken met een beoordeling op basis van een business case. Geïnteresseerde steden, gemeenten en interregionale samenwerkingen zullen een dossier kunnen indienen dat geëvalueerd wordt door een centrale entiteit (een ambtelijke commissie) aan de hand van verschillende criteria (zie infra). Deze aanpak waarborgt dat telkens de 'ideale' kandidaten met de UiTPAS aan de slag kunnen gaan en er effectief voldoende draagvlak aanwezig is.

De uitrol kan op verschillende plaatsen in verschillende combinaties gebeuren: een grote stad, een centrumstad en omliggende gemeenten of een uitrol die zich verspreidt als een olievlek.

3.1.4 Beoordelingsprocedure en –criteria

Steden, gemeenten en regio's die geïnteresseerd zijn om in te stappen in het UiTPAS-systeem dienen een onderbouwd dossier in waarin ze een business case voorstellen. Dit dossier zal geëvalueerd worden door een ambtelijke commissie, eventueel aangevuld met experts, op basis van een aantal criteria.

Er is een onderscheid tussen verplichte beoordelingscriteria, waaraan het dossier moet voldoen om toegelaten te worden, en een aantal bijkomende kwalitatieve beoordelingscriteria die het dossier sterker kunnen maken.

3.1.5 Verplichte beoordelingscriteria

Geïntegreerd vrijetijdsbeleid

Om de UiTPAS alle kansen op slagen te geven is het vereist dat de betrokken lokale besturen werk maken van een geïntegreerd participatiebeleid. De UiTPAS beoogt de bevordering van deelname aan het gehele vrijetijdsaanbod in al zijn diversiteit. Enkel op die manier kan elk type van potentiële participant aangesproken worden. Een geïntegreerd participatiebeleid veronderstelt dat de verschillende vrijetijdendiensten van het lokaal bestuur optimaal hun beleid en acties op elkaar afstemmen en waar mogelijk naar elkaar doorverwijzen, elkaar versterken of samenwerken. Dit kan tot uiting komen in o.a. een geïntegreerde ondersteuning en samenwerking met private actoren zoals verenigingen en commerciële aanbieders en een geïntegreerd communicatiebeleid inzake het gehele vrijetijdsaanbod ongeacht de aard van de aanbieder.

Geïntegreerd participatiebeleid, met bijzondere aandacht voor mensen in armoede

De UiTPAS is een hefboom voor een geïntegreerd en inclusief participatiebeleid, vertrekkend vanuit de noden van mensen in armoede. Dit veronderstelt een voldoende uitgebreid en divers lokaal aanbod - minimaal het gemeentelijk, stedelijk of regionaal aanbod - waaraan mensen in armoede aan een transparant en éénduidig kansentarief kunnen deelnemen met hun UiTPAS. De kosten die een kansentarief met zich meebrengen worden op een solidaire manier gedeeld tussen aanbieder, overheid en mensen in armoede. De UiTPAS streeft hierbij naar een lokaal of regionaal netwerk tussen bestuurlijke actoren (gemeentelijke vrijetijdsdiensten, OCMW), vrijetijdsaanbieders en organisaties met als doelgroep mensen in armoede waarin het vrijetijdsbeleid op een interactieve wijze wordt opgebouwd vanuit hun gezamenlijke expertise.

Op die manier worden bestaande en nieuwe inspanningen inzake participatiebevordering en toeleiding efficiënter op elkaar afgestemd. Deze visie moet zichtbaar zijn in het dossier van de kandidaat, onder meer in de doelstellingen en in de besteding van tijd en middelen.

Divers en uitgebreid aanbod

De UiTPAS beoogt de bevordering van deelname aan het gehele vrijetijdsaanbod in al zijn diversiteit. Een geïntegreerd beleid kan succesvol gevoerd worden als het lokaal bestuur een volledig zicht heeft op het totale vrijetijdsaanbod in de eigen gemeente, in de omliggende gemeenten en in de regio. Deze analyse heeft onder meer betrekking op de types van aanbod, de aanbieders, de geografische spreiding en spreiding in tijd, de prijs en aanbod voor specifieke doelgroepen als gezinnen met kinderen. Op basis van deze analyse kan het lokaal bestuur gefundeerde beslissingen nemen om de aanbodmix te optimaliseren, een promotieplan uit te werken dat rekening houdt met de eigenheden van het lokale aanbod en gericht is op het doorverwijzen naar beschikbaar complementair aanbod. Het spreekt voor zich dat afstemming en overleg met de lokale besturen in de regio opportuun is.

Uitgewerkt zakelijk model

In de business case werkt de UiTPAS-kandidaat een zakelijk kader voor de introductie van de UiTPAS uit voor een termijn van vijf jaar. Het eerste jaar van het zakelijk model wordt in detail uitgewerkt. Het zakelijk model beschrijft onder meer volgende aspecten:

- een plan voor de introductie van de UiTPAS op zowel organisatorisch als communicatief vlak;
- een organisatieplan voor de werking van de UiTPAS (o.m. samenwerking met partners, personeel en uitrusting, aanpak verrekeningen en retributies voor het kansentarief);
- een marketingplan (o.m. introductiecampagne, redactie en communicatiekanalen, tijdelijke acties);
- een financieel plan (o.m. bestaande en bijkomende financieringsbronnen, personeel en uitrusting, marketing, tussenkomsten mensen in armoede, toeleiding mensen in armoede).

Intergemeentelijke samenwerking

Om een maximale diversiteit aan participatieprofielen te kunnen aanspreken, moet de UiTPAS een gevarieerd vrijetijdsaanbod promoten. De business case dient te beschrijven hoe de lokale besturen voor de UiTPAS zullen samenwerken binnen de regio en welke rol ieder van de besturen in de regio zal opnemen. De gevoerde aanbodanalyse kan hiervoor mee een basis vormen.

De business case geeft tot slot aan hoe zal worden omgegaan met de toetreding van nieuwe besturen tot de UiTPAS-regio.

Herkenbaarheid Vlaamse UiTPAS

De UiTPAS is een sterk en herkenbaar Vlaams label met een specifieke invulling en lokale identiteit. Deze combinatie is zichtbaar in het ontwerp van de pas zelf, in de 'look and feel' en een aantal terugkerende visuele elementen.

3.1.6 Extra beoordelingscriteria

Rechthebbenden kansentariaef

De UiTPAS wordt aan mensen in armoede aangeboden op voldoende laagdrempelige locaties in de gemeente, stad of regio (welzijnsorganisaties, bibliotheek...). In overleg met het bestuur, vrijetijdsaanbieders en doelgroeporganisaties wordt er bepaald wie recht heeft om deel te nemen aan kansentariaef. Idealiter geldt het omniostatuuat als criterium, met ruimte voor uitbreiding naar o.a. mensen met een hoge schuldenlast. De kandidaat specificeert op welke manier de criteria zullen bepaald worden en welke factoren hier een rol in spelen.

Integratie bestaande passen

Lokaal en in Vlaanderen zijn al heel wat lokale en bovenlokale passystemen operationeel. Het is belangrijk bij de introductie van de UiTPAS in kaart te brengen welke passen en bonnen in de regio gebruikt worden en te beoordelen of en hoe deze bestaande passen en bonnen geïntegreerd kunnen worden met de UiTPAS. Zo kan bv. gedacht worden om de UiTPAS ook te gebruiken als bibliotheekkaart, als lidkaart voor verenigingen enzovoort.

3.2 Testcases

In de periode oktober tot december 2013 zal een aantal business cases worden getest met geïnteresseerde steden, gemeenten of interregionale samenwerkingen. Dit zal het finale evaluatiedossier, dat in december aan de Vlaamse Regering voorgelegd wordt, stofferen. Deze oefening wil de criteria (zie supra) uittesten die gebruikt zullen worden voor de beoordeling van de kandidaten voor het UiTPAS-systeem bij een effectieve uitrol. Daarnaast kan in deze testfase ook bekeken worden hoe de kandidaat-gemeenten/steden/regio's in hun business case kunnen afstemmen met de huidige beleidscyclus in het kader van BBC. In deze fase zal ook onderzocht worden of de sectorale steunpunten in heel het proces een ondersteunende rol kunnen opnemen en, zo ja, welke.

Verschillende steden, gemeenten en regio's lieten hun interesse voor de UiTPAS al blijken. Om het kostenmodel en het uitrolscenario te testen willen we verschillende soorten configuraties aan bod laten komen: een grote stad, centrumsteden met omliggende gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zonder grote stad of centrumstad. We komen tot een voorstel waarbij we rekening houden met geografische spreiding en diverse soorten van regio's: Gent, Brussel (VGC),

Meetjesland, uitbreiding regio Aalst, regio Kortrijk, Limburg noord, regio Genk, regio Turnhout, Vilvoorde en regio Dendermonde-Wetteren.