



Vlaamse Sportraad

Zandstraat 3, 1000 Brussel
☎ 02 209 46 11 📠 02 209 46 15

jaarverslag 2007

INHOUD

1. Situering	3
2. Decreten en besluiten	7
2.1. Decreet houdende het statuut van de sportschutter	7
2.2. Ministerieel besluit tot benoeming van de voorzitter en de leden van de disciplinaire commissie en de disciplinaire raad voor medisch verantwoorde sportbeoefening	9
2.3. Besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van het decreet van [...] houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen- beleid – Algemene bepalingen en bepalingen tot het verkrijgen van de beleidssubsidie	10
2.4. Besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet van [...] houdende het statuut van de sportschutter	13
2.5. Decreet houdende de bevordering van de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport	15
2.6. Besluit van de Vlaamse Regering houdende de toekenning van een subsidie aan de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen voor de werking tijdens het seizoen 2007-2008	18
2.7. Subsidiereglement voor de toekenning van experimentele projectsubsidies voor ondersteuning van eenmalige infrastructuurwerken aan de jeugdaccommodatie bij voetbalclubs	25
2.8. Decreet betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering	28
2.9. Besluit van de Vlaamse Regering houdende de rechtspositieregeling van de topsporters en hun omkadering Ministerieel besluit betreffende de criteria om tewerkgesteld te worden als elitesporter, beloftevolle jongere en sportassistent	31
3. Diversen	33
3.1. Planlastvermindering in sportclubs: hoe de P uit verplichting halen	33
3.2. Vlaamse Kwalificatiestructuur	39
3.3. Witboek Sport van de Europese Commissie	41
3.4. Jury Vlaamse Sportprijzen	45
4. Bijlagen	48
4.1. Decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999 houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement	48
4.2. Besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1999 betreffende de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden	51
4.3. Besluit van de Vlaamse regering van 8 juni 1999 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Vlaamse Sportraad	55
4.4. Ministerieel besluit van 1 januari 2004 houdende benoeming van de leden van de Vlaamse Sportraad	62
4.5. Overzicht vergaderingen en aanwezigheid	63
4.6. Adreslijst van de Vlaamse Sportraad (<i>update 31 december 2007</i>)	66

1. SITUERING

Luc Martens, toenmalig Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, installeerde begin 1999 twee nieuwe adviesorganen voor de sport: de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden.

De Vlaamse Sportraad kwam in de plaats van de Vlaamse Hoge Raad voor de Sport, van 1993 tot 1998 het adviesorgaan van de Vlaamse overheid voor sportaangelegenheden. De hervorming van de Hoge Raad was aangekondigd in het Strategisch Plan voor Sportend Vlaanderen, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 17 december 1997.

De Vlaamse Sportraad werd opgericht bij het decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden (*BS 22 augustus 1998*). Het decreet trad op 1 augustus 1998 in werking. Het decreet werd gewijzigd door het decreet van 18 mei 1999 houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement (*BS 15 juli 1999*).

OPDRACHT VAN DE VLAAMSE SPORTRAAD

Artikel 3. — De Raad heeft als opdracht om op eigen initiatief, op verzoek van de Vlaamse regering of het Vlaams Parlement, onafhankelijke en deskundige adviezen en aanbevelingen te verstrekken omtrent het sportbeleid en omtrent ontwikkelingen in andere domeinen die voor het sportbeleid relevant zijn. De adviezen op verzoek van het Vlaams Parlement worden verstrekt binnen de door het Vlaams Parlement gestelde termijn, die niet korter mag zijn dan dertig dagen.

Artikel 4. — De Vlaamse regering is verplicht het advies van de Raad in te winnen:
1° over elk voorontwerp van decreet en elk reglementair besluit over een gemeenschaps- of een gewestaangelegenheid inzake sport met uitzondering van de begroting, alsook van elk reglementair besluit dat betrekking heeft op de organisatie en de werking van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport;
2° telkens als een decreet of besluit bepaalt dat de Raad om advies gevraagd moet worden.

SAMENSTELLING VAN DE VLAAMSE SPORTRAAD

Artikel 5. — §1. De Raad bestaat uit 17 leden, die bij voorkeur in meer dan één deelgebied van het sportbeleid deskundig zijn en die ten minste vijf jaar ervaring hebben in de sportsector.

Ten minste één lid is vertrouwd met de problematiek van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel.

Er is onverenigbaarheid tussen een mandaat in de Raad en een mandaat in de raad van bestuur van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport. Er is eveneens onverenigbaarheid met enig ambt of mandaat dat via openbare verkiezing toegankelijk is. Een lid van de Raad kan niet tegelijkertijd deel uitmaken van het personeel van de voor de sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport.

§2. De Vlaamse regering benoemt de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de Raad voor een eenmaal hernieuwbare termijn van vijf jaar.

Ten hoogste twee derde van de leden is van hetzelfde geslacht. De voorzitter en de ondervoorzitter zijn van een verschillend geslacht.

In geval van opvolging beëindigt de opvolger het mandaat van de voorganger.

De eerste Vlaamse Sportraad werd samengesteld bij het ministerieel besluit van 24 december 1998. Zijn mandaat begon op 1 januari 1999 en verstreek op 31 december 2003.

Marino Keulen, toenmalig Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, stelde de Vlaamse Sportraad in dezelfde samenstelling opnieuw aan bij het ministerieel besluit van 1 januari 2004. Onder de leden werden Bart Vanreusel andermaal tot voorzitter en Sonia Vanden Broeck andermaal tot ondervoorzitter aangesteld.

Het ministerieel besluit van 1 januari 2004 bepaalt in artikel 4 dat het besluit van rechtswege wordt opgeheven *vanaf de datum van inwerkingtreding van het decreet houdende oprichting van de strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media [...]*.

In 2007 was de Vlaamse Sportraad als volgt samengesteld.

Bart Vanreusel	Doctor in de lichamelijke opvoeding Hoogleraar aan de KU LEUVEN	<i>Voorzitter</i>
Sonia Vanden Broeck	Licentiaat lichamelijke opvoeding Sporttechnisch directeur GymFed Vlaanderen	<i>Ondervoorzitter</i>
Frank Bulcaen	Licentiaat lichamelijke opvoeding Diensthoofd Provinciale Sportdienst WVL	<i>Leden</i>
Paul Cleynhens	Licentiaat in de rechten Advocaat	
Cyriel Coomans	Licentiaat in de rechten Advocaat gespecialiseerd in sportrecht Voorzitter KB Basketbalbond	
Kristine De Martelaer	Doctor in de lichamelijke opvoeding Docent aan de VUB	
Patrick Dobbelaere	Geaggregeerde LSO lichamelijke opvoeding Diensthoofd sport Stad Blankenberge	
Geert Goubert	Licentiaat lichamelijke opvoeding – licentiaat kinesitherapie Ex-lector aan de Arteveldehogeschool in Gent	
Marc Gysels	Licentiaat lichamelijke opvoeding Zaakvoerder Marketing supervisor Champions League Eur. Handbalfed.	
Jan Korthoutd	A1 Maatschappelijk assistent Directeur bij het departement Internationaal Vlaanderen Voorzitter Koninklijke Vlaamse Voetbalbond	
Philippe Mees	Boekhouder Voorzitter Vlaamse Liga Gehandicaptensport	
Ingrid Peeters	Geaggregeerde LSO lichamelijke opvoeding Sporttechnisch coördinator OKRA-SPORT	
Claire Sneyers	Doctor in de geneeskunde Dokter-specialist OLV Middelaars-ziekenhuis Deurne	
Eric Swinnen	Licentiaat in de pedagogische wetenschappen Coördinator bij de Stichting Vlaamse Schoolsport	
Katrien Van Kets	Licentiate in de rechten Juridisch en administratief directeur Vlaamse Sportfederatie	
Martine Verheyen	Licentiaat lichamelijke opvoeding Sporttechnisch coördinator FROS Amateursportfederatie	
Jan Verschraegen	Licentiaat in de Toegepaste Economische Wetenschappen Algemeen directeur Circuit Zolder Zaakvoerder-consultant Enthion	
Lieven De Clercq	Adjunct van de directeur – BLOSO	<i>Secretaris</i>

WERKING VAN DE VLAAMSE SPORTRAAD

Artikel 6. — *De Raad stelt binnen drie maanden na zijn samenstelling een huishoudelijk reglement op dat voor goedkeuring aan de Vlaamse regering wordt voorgelegd.
Het huishoudelijk reglement regelt de werking van de Raad en van zijn dagelijks bestuur.*

De Vlaamse Sportraad finaliseerde zijn huishoudelijk reglement op 30 maart 1999.
De Vlaamse regering keurde het huishoudelijk reglement goed op 8 juni 1999.

Artikel 7. — §1. *De Raad komt minstens viermaal per jaar in plenaire vergadering bijeen. Wanneer uitvoering wordt gegeven aan een decretale verplichting tot het geven van advies, bepaalt de Vlaamse regering de termijn waarbinnen dat advies wordt gegeven.
De Raad maakt zijn aan de Vlaamse regering gegeven eindadviezen openbaar zoals bepaald in het huishoudelijk reglement vermeld in artikel 6.
Alle adviezen en aanbevelingen van de Raad worden meegedeeld aan het Vlaams Parlement.*
§2. *Op de plenaire vergaderingen kunnen steeds externe deskundigen worden uitgenodigd.*

In 2007 kwam de Vlaamse Sportraad 6 keer in plenaire vergadering bijeen:
op 9 januari, 12 februari, 17 april, 6 september, 5 november, 6 december.

Artikel 8. — §1. *Binnen de Raad wordt een dagelijks bestuur opgericht.
Het dagelijks bestuur heeft als opdracht om de werkzaamheden van de Raad te organiseren, te coördineren en voor te bereiden, alsook de beslissingen van de Raad uit te voeren.
Het dagelijks bestuur is samengesteld uit de voorzitter, de ondervoorzitter en drie leden gekozen door de Raad. Ten hoogste twee derde van de leden van het dagelijks bestuur is van hetzelfde geslacht.*
§2. *De Raad kan op verzoek van de Vlaamse regering of op eigen initiatief ad-hocwerkgroepen oprichten om adviezen voor te bereiden. Een lid van de Raad zit een dergelijke werkgroep voor. De Raad kan voor elke werkgroep een beroep doen op personen die geen lid zijn van de Raad. Een werkgroep heeft een beperkte, door de Raad omschreven opdracht. Na het vervullen van de opdracht wordt de werkgroep door de Raad opgeheven.*

De Vlaamse Sportraad koos op 15 maart 2004 de volgende 3 leden voor zijn dagelijks bestuur: Marc Gysels, Jan Korthout, Katrien Van Kets.
In 2007 kwam het dagelijks bestuur 5 keer bijeen.

Verder waren er 1 spoedbijeenkomst om een dringend verzoek om advies te behandelen, 1 overlegmoment met het kabinet van Vlaams minister Bert Anciaux, 1 infovergadering. Er was 1 vergadering van de Jury Vlaamse Sportprijzen, waar leden van de Vlaamse Sportraad deel van uitmaken. De voorzitter van de Vlaamse Sportraad zit de jury voor.

Aan verscheidene vergaderingen namen externe deskundigen deel, onder meer de Vlaamse Topsportmanager, en leden van het kabinet van Vlaams minister Bert Anciaux, het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, de Bloso-administratie, het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de Sportafdeling van de Europese Commissie, en uit diverse sectoren waar de uitgebrachte adviezen betrekking op hadden.

Ten slotte waren er 3 hoorzittingen in het Vlaams Parlement met een afvaardiging van de Vlaamse Sportraad.
Een overzicht van alle vergaderingen staat in de bijlagen bij dit jaarverslag.

Artikel 9. — *De Raad stelt een jaarverslag op, dat vóór 1 april aan de Vlaamse regering en aan het Vlaams Parlement wordt voorgelegd.*

Dit jaarverslag 2007 geeft een overzicht van de werkzaamheden van de Vlaamse Sportraad in 2007.

De Vlaamse Sportraad keurde dit jaarverslag 2007 goed op 17 januari 2008.

2. DECRETEN EN BESLUITEN

2.1. VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE HET STATUUT VAN DE SPORTSCHUTTER

- *Document 147*
- *Advies van 9 januari 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg de Vlaamse Sportraad op 19 december 2006 om advies over dit voorontwerp van decreet.

De Vlaamse Sportraad had op 9 januari 2007 een gedachtewisseling over het voorontwerp met Eddie Groenwals van het kabinet-Anciaux, met Philippe Paquay en Sylvie Decannière van de Bloso-administratie, en met Nico Demeyere en Eddy De Heyn van de Vlaamse Schuttersconfederatie. Hein Comeyne van de Vlaamse Traditionele Sporten had voordien enkele opmerkingen en voorstellen gemaald.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 9 januari 2007 het volgende advies uit.

Het voorontwerp moet de schietsport in Vlaanderen vrijwaren, zonder de strenge federale wapenwet uit te hollen. Voor de redacteurs beslist een lastige opdracht, maar er werd een juist evenwicht gevonden.

Veel verantwoordelijkheden worden naar de 3 Vlaamse sportfederaties doorgeschoven die de schietsport vandaag in hun aanbod hebben. De sportfederaties responsabiliseren, daar is de Vlaamse Sportraad altijd voorstander van geweest. Alleen mag de administratieve last niet toenemen. Die kans is hier reëel, net als het risico voor juridische controverses rond de doorschuifoperatie.

Toepasbaarheid

De tekst is heel erg technisch, maar werd vooraf uitgebreid met deskundigen uit de sector overlegd. De hoge techniciteit doet wel vragen rijzen over de toepasbaarheid en over de controles. Inzonderheid de interne en externe controle op de organisatie van de theoretische en praktische proeven, en op de uitreiking van de schutterslicenties, zullen van de betrokken instanties een hoge dosis deskundigheid en objectiviteit vergen.

Of de interne controle te rijmen valt met de decretale opdracht van Vlaamse sportfederaties om hun sport te promoten, zal nog moeten blijken. Een geregelde evaluatie is raadzaam.

Slot

De Vlaamse Sportraad geeft het voorontwerp van decreet een gunstig advies.

De Vlaamse Sportraad hecht zeer veel belang aan een goede communicatie met de betrokken sportbeoefenaars, over de federale wapenwet en over dit nieuwe decreet. De sector heeft de intentie om daar verder werk van te maken. Er is geen reden om daaraan te twijfelen, want de sector werkte ook constructief mee aan het decreet en staat er positief tegenover.

De Vlaamse sportraad meent dat de schietsport én de samenleving best gediend zijn met een strak licentiebeleid. Zonder twijfel duiken straks vanuit het veld vragen op om versoepeling

en om diverse uitzonderingsmaatregelen. De Vlaamse Sportraad adviseert om daar niet aan toe te geven.

Tot slot een merkwaardig vaststelling. Schietclubs blijken 30 tot 40% alibischutters onder hun leden te tellen, personen waarvan mag worden verondersteld dat ze enkel op een wapenvergunning uit zijn. Dat zou betekenen dat de Vlaamse overheid momenteel ook wapenbezit subsidieert ...

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Jan Korthoudt,

Eric Swinnen, Katrien Van Kets, Martine Verheyen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

2.2. MINISTERIEEL BESLUIT HOUDENDE BENOEMING VAN LEDEN VAN DE DISCIPLINAIRE COMMISSIE EN DE DISCIPLINAIRE RAAD VOOR DE MEDISCH VERANTWOORDE SPORTBEOEFENING

- *Document 150*
- *Advies van 7 maart 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg de Vlaamse Sportraad op 28 februari 2007 om advies over dit ministerieel besluit.

Het besluit betreft de aanstelling van Guido De Croock en Herman Huygens, beiden jurist, respectievelijk als lid en plaatsvervangend lid van de disciplinaire commissie. De juristen An Vermeersch en Frank Hendrickx worden respectievelijk als lid en plaatsvervangend lid aangesteld van de disciplinaire raad.

De Vlaamse Sportraad had het volste vertrouwen in de deskundigheid van de genoemde juristen en was het zonder enig voorbehoud met hun aanstelling eens. De Vlaamse Sportraad gaf het ministerieel besluit, na digitale consultatie van de leden, op 7 maart 2007 een gunstig advies.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Cyriel Coomans, Kristine De Martelaer, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Marc Gysels, Jan Korthoudt, Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets, Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

2.3. ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING TER UITVOERING VAN HET DECREET VAN [...] HOUDENDE DE SUBSIDIËRING VAN GEMEENTE- EN PROVINCIEBESTUREN EN DE VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VOOR HET VOEREN VAN EEN SPORT VOOR ALLEN-BELEID – ALGEMENE BEPALINGEN EN BEPALINGEN TOT HET VERKRIJGEN VAN DE BELEIDSSUBSIDIE

- *Document 151*
- *Advies van 17 april 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 29 maart 2007 het advies van de Vlaamse Sportraad over dit ontwerp van uitvoeringsbesluit.

De Vlaamse Sportraad had op 17 april 2007 een gesprek over het ontwerp met afgevaardigden van het kabinet van de minister, de Bloso-administratie, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB).

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 17 april 2007 het volgende advies uit.

Het decreet voor het lokaal en regionaal sport voor allen-beleid kwam in nauw overleg met de sportsector tot stand. Voor dit eerste uitvoeringsbesluit – er zit nog eentje in de pijp
lijn over de impulssubsidies – werd dezelfde werkwijze gevolgd. De talrijke overlegondes
resulteerden in een weldoortimmerde tekst waar ook de Vlaamse Sportraad zich nagenoeg
unaniem achter kan scharen, enkele kanttekeningen niet te na gesproken.

Elders verworven competenties

De elders verworven competenties blijven een bron van discussie. Luidens artikel 47 wordt daarover het advies ingewonnen van de Vlaamse Trainersschool en nadien van de betrokken sportraad. Zijn beide adviezen negatief, dan beslist de sportminister.

Het staat niet met zoveel woorden in de tekst, maar bij één negatief advies, bijvoorbeeld van de Vlaamse Trainersschool, en één positief advies, bijvoorbeeld van de lokale sportraad, mag de persoon in kwestie als sportgekwalificeerd ambtenaar aan de slag, en komt de gemeente voor subsidiëring in aanmerking.

Niet alle leden van de Vlaamse Sportraad hebben vertrouwen in die procedure.

Gevreesd wordt dat bij de voordracht van een EVC'er door een lokale overheid, andere dan sportkwalitatieve criteria zullen primeren. De kans dat het advies van een lokale sportraad tegen de voordracht van een lokale overheid indruist, is bijzonder klein. Niet elke lokale sportraad staat stevig genoeg in zijn schoenen om politieke druk te weerstaan. Dat heet lokale realiteit. Daarom zou het oordeel van de Vlaamse Trainersschool, als deskundige en neutrale instantie, beslissend moeten zijn.

Hoewel het niet haar taak is, kan de Vlaamse Trainersschool ook vrij goed inschatten of een EVC'er in staat is om later het getuigschrift sportfunctionaris te behalen.

Andere leden van de Vlaamse Sportraad vinden het als kwaliteitsgarantie volstaan dat een EVC'er, binnen 3 jaar na aanstelling als sportgekwalificeerd ambtenaar, het getuigschrift sportfunctionaris moet behalen. Vanuit een ruimer perspectief bekeken, is er volgens die leden een mooi evenwicht gevonden tussen kwalificaties en ervaring, met respect voor de gemeentelijke autonomie. Bovendien hebben lokale overheden er alle belang bij om deskundigheid in huis te halen.

Administratieve vereenvoudiging

De Vlaamse Sportraad stelt met genoegen vast dat de administratieve eenvoud uit het decreet, in dit uitvoeringsbesluit verder wordt waargemaakt. De stroom van vaak overtollige administratie nadert een historisch dieptepeil.

Toch schuilen er nog enkele addertjes onder het artikelsgewijze gras. Bepalingen in de aard van *De minister kan de vorm bepalen waarin het sportbeleidsplan moet worden ingediend* (artikel 3 §4 ea), veroorzaakten in het verleden soms een betuttelende en niet te stoppen lawine van regeltjes.

De Vlaamse Sportraad dringt erop aan dat de planlast niet naar de sportclubs verschuift. De Vlaamse Sportraad verwijst in dit verband naar zijn recente advies over administratie in de sportclubs: *Hoe de P uit verplichting halen*.

Verenigingssportbeleidsplan

Het verenigingssportbeleidsplan is als noodoplossing bedoeld, en moet dat ook blijven. Het mag geen lokaal oppositieplan worden. De ingebouwde beperkingen moeten daarbij helpen. Zo blijven de indieners van een verenigingssportbeleidsplan bijvoorbeeld verstoken van impulssubsidies.

Impulssubsidies

Sportdiensten krijgen nu al vragen over de impulssubsidies, hoewel die maar vanaf 2009 worden toegekend.

Over de impulssubsidies komt er een apart uitvoeringsbesluit. Ondertussen mag de impulssubsidie in het beleidsplan worden opgenomen. De inhoudelijke invulling kan bij de eerste revisie.

Klachtenprocedures

Dat de klachtenprocedures in detail worden vastgelegd, is een goede zaak. De hoop is dat de geëxpliciteerde procedures de partijen niet op ideeën brengen. De Klagende Burger behoeft geen nieuw forum. Best dat er een aantal remmende factoren werden ingebouwd. Toch kunnen de klachtenprocedures een pak administratie met zich brengen, zij het vooral voor de afdeling Subsidiëring.

Antwerpen

De situatie in de metropool verschilt grondig van die in andere Vlaamse steden. De districtsraden voeren een eigen sportbeleid, met een vrij grote autonomie. Het blijft onduidelijk hoe het decreet en het uitvoeringsbesluit hier zullen worden toegepast.

Brussel

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat in de bijzonder gecompliceerde Brusselse situatie, een hoogst verdienstelijke poging wordt gedaan om de Vlaamse sportbeoefening met raad en daad bij te staan. Volgens de Vlaamse Gemeenschapscommissie gaat het momenteel om 10.000 tot 13.000 Vlaamse sporters, in zowat 230 clubs, die niet allemaal bij een Vlaamse sportfederatie zijn aangesloten. Daar wordt een pak geld tegenaan gegooid. De Vlaamse beleidsmakers kunnen alleen maar hopen dat de resultaten niet uitblijven.

Een homogeen Nederlandstalige sportraad is in de Brusselse gemeenten niet haalbaar. De Nederlandstalige leden van de gemeentelijke sportraad, eventueel verenigd in een Vlaamse afdeling, moeten wel autonoom kunnen beslissen en hun beslissingen zelf aan de bevoegde Vlaamse instanties meedelen.

Faciliteitengemeenten

Drogenbos en Wemmel overwegen naar verluidt om in het decreet te stappen.

In faciliteitengemeenten die niet meedoen, kan een verenigingssportbeleidsplan een uitweg bieden. De vzw De Rand zou hier als katalysator kunnen fungeren.

Timing

Artikel 4 §1 bepaalt dat het college vóór 1 november van het planningsjaar, het ontwerp van sportbeleidsplan voor goedkeuring aan de gemeenteraad voorlegt, samen met het advies van de gemeentelijke sportraad.

In de praktijk wil dat zeggen dat het sportbeleidsplan vóór de zomervakantie af moet zijn.

Dat is vóór de goedkeuring van het algemene gemeentelijke beleidsplan. En wie weet, zelfs vóór de inwerkingtreding van dit uitvoeringsbesluit, dat nota bene de spelregels vastlegt.

Zeker voor gemeenten die nieuw instappen, wordt dat erg krap.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om deze timing op het Gemeentedecreet af te stemmen.

Vóór 1 november wordt dan vóór 31 december, naar analogie van het cultuurbeleidsplan en het jeugdbeleidsplan. Kan dat niet, dan moet de timing hier alleszins met de nodige soepelheid worden toegepast. Kwaliteit primeert.

Slot

Samengevat geeft de Vlaamse Sportraad het ontwerp van uitvoeringsbesluit een gunstig advies. Vlaams minister Bert Anciaux ging niet over één nacht ijs. Naar goede gewoonte werd elke maatregel zorgvuldig voorbereid en met de sector uitgetest. Geen betutteling, maar directe betrokkenheid. Zo hoort het.

De Vlaamse Sportraad maakt wel een sterk voorbehoud bij de validering van elders verworven competenties. De achterliggende idee is zeker positief, maar de procedure sluit misbruik niet helemaal uit.

Verder vraagt de Vlaamse Sportraad om de gemeentelijke timing in het eerste planningsjaar op het Gemeentedecreet af te stemmen, of ze alleszins soepel toe te passen.

Woorden van lof zijn er voor de geslaagde oefening in administratieve vereenvoudiging.

Toch is het oppassen dat het effect van de vereenvoudiging niet door ministeriële besluiten of door administratieve richtlijnen wordt geneutraliseerd. De planlast mag ook niet van de lokale overheden naar de sportclubs verschuiven.

De Vlaamse Sportraad rekt erop dat Vlaams minister Bert Anciaux nog tijdens deze regeerperiode, ook voor de Vlaamse sportfederaties en clubs een administratiereducerend initiatief neemt.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Cyriel Coomans, Kristine De Martelaer, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Marc Gysels, Jan Korthoutd, Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets, Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

2.4. ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING HOUDENDE UITVOERING VAN HET DECREET VAN [...] HOUDENDE HET STATUUT VAN DE SPORTSCHUTTER

- *Document 152*
- *Advies van 11 mei 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 9 mei 2007 het advies van de Vlaamse Sportraad over dit ontwerp van uitvoeringsbesluit. Het advies werd gevraagd tegen 11 mei 2007, anderhalve dag na het verzoek. De decretale termijn om advies uit te brengen, is 1 maand.

Wegens de tijdsdruk kon de Vlaamse Sportraad alleen via mail over het uitvoeringsbesluit communiceren. Voor een gedachtewisseling met de redacteurs, de betrokken organisaties, of andere externe deskundigen, was er geen gelegenheid.

De Vlaamse Sportraad bracht op 11 mei 2007, na digitale consultatie en inbreng van de leden, het volgende advies uit.

Vaststellingen

Het uitvoeringsbesluit ligt volledig in de lijn van het decreet houdende het statuut van de sportschutter, waar de Vlaamse Sportraad op 9 januari 2007 advies over uitbracht en dat het Vlaams Parlement op 9 mei 2007 unaniem goedkeurde.

Het uitvoeringsbesluit is, zoals het decreet, het resultaat van constructieve samenwerking tussen het kabinet-Anciaux, de Bloso-administratie, en de sector, die van bij de aanvang nauw werd betrokken. Samen presteerde men het om over een dergelijke complexe en technisch ingewikkelde materie een consensus te bereiken. De betrokken sportfederaties staan unaniem achter de voorgestelde procedures, en zijn zich al op de toepassing ervan aan het voorbereiden.

Een lid van de Vlaamse Sportraad volgde de totstandkoming van het uitvoeringsbesluit op de voet, en staat er eveneens volledig achter.

Om de sector niet in problemen te brengen, is het belangrijk om dit uitvoeringsbesluit zo snel mogelijk door de Vlaamse regering goed te laten keuren. De betrokken sportfederaties en hun leden moeten vóór 30 juni 2007 de nodige formaliteiten kunnen vervullen om aan de federale wapenwet en aan het Vlaamse sportschuttersdecreet te voldoen.

Wapenwet

De Vlaamse Sportraad merkt op dat het sportschuttersdecreet en zijn uitvoeringsbesluit werden geschreven binnen de bepalingen van de federale wapenwet van 8 juni 2006. Die wet wordt de jongste weken vanuit diverse hoeken fel gecontesteerd, wegens ondoordacht en onrealistisch.

Timing

De Vlaamse Sportraad heeft alle begrip voor de tijdsdruk rond de goedkeuring van dit uitvoeringsbesluit, maar kan niet om de nuchtere vaststelling heen dat er exact elf maanden verlieden tussen de publicatie van de federale wapenwet in het Staatsblad, op 9 juni 2006, en de goedkeuring van het Vlaamse sportschuttersdecreet door het Vlaams Parlement, op 9 mei 2007. Ter vergelijking: het Duitstalige decreet over het statuut van de sportschutter werd al op 20 november 2006 goedgekeurd.

Planlast

De Vlaamse Sportraad waarschuwde in zijn advies over het sportschuttersdecreet al voor bijkomende administratie voor de betrokken organisaties. Het uitvoeringsbesluit bevestigt dat vermoeden. Het druist wat in tegen de tendens tot planlastvermindering. Maar al bij al, is dat in dit specifieke geval niet geheel onverantwoord. De Vlaamse overheid hoeft het voor de sportschutter niet al te makkelijk te maken om een licentie te verkrijgen. Integendeel, de schietsport én de samenleving zijn best gediend zijn met een strak licentiebeleid.

Communicatie

De Vlaamse Sportraad wijst nog eens op het belang van een goede communicatie met de betrokken sportbeoefenaars, over de federale wapenwet en over het Vlaamse decreet en zijn uitvoeringsbesluit. Een opdracht die in de eerste plaats de sector zelf ter harte moet nemen.

Advies

Alle bovenstaande elementen in aanmerking genomen, geeft de Vlaamse Sportraad het ontwerp van uitvoeringsbesluit een unaniem gunstig advies.

Alibischutters

Een sportschutterslicentie dient in sommige gevallen nog steeds als alibi voor wapenbezit. Dat is onaanvaardbaar en volkomen in strijd met alles waar een sportbeleid voor staat. De Vlaamse Sportraad dringt er sterk op aan dat het Vlaamse sportschuttersdecreet en zijn uitvoeringsbesluit zo strikt worden toegepast, dat sportieve middelen nooit rechtstreeks of onrechtstreeks kunnen worden aangewend om wapenbezit te subsidiëren.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Cyriel Coomans, Kristine De Martelaer, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Marc Gysels, Jan Korthoudt, Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets, Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

2.5. ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE DE BEVORDERING VAN DE PARTICIPATIE AAN CULTUUR, JEUGDWERK EN SPORT

- *Document 153*
- *Advies van 6 september 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 18 juli 2007 het advies van de Vlaamse Sportraad over dit ontwerp van decreet. Leden van de Vlaamse Sportraad hadden op 5 juli 2007, samen met vertegenwoordigers van andere sectoren, al een infovergadering over het decreet bijgewoond, waar Guy Redig van het kabinet-Anciaux uitvoerige achtergrondinformatie verstrekke.

De ondervoorzitter van de Vlaamse Sportraad nam op 4 september 2007 deel aan een debat, geregeld door het kabinet-Anciaux, samen met andere actoren wiens mening was gevraagd. De plenaire vergadering van de Vlaamse Sportraad wisselde op 6 september 2007 van gedachten over het ontwerp met Guy Redig en met Helena Wittock van het kabinet-Anciaux.

De Vlaamse Sportraad bracht op 6 september 2007 het volgende advies uit.

Sportrelevant?

Ondanks de intersectorale aspiraties, blijkt dit decreet vooral cultuurgericht, veeleer dan vanuit het oogpunt van het sportbeleid opgevat. De sportsector was trouwens geen vragende partij. Het hoofddoel bestaat erin de subsidiëring van initiatieven uit de culturele sfeer, een decretale onderbouw te geven. Daar is niets mis mee, integendeel. Maar voor de sport is dit niet meteen relevant, ook niet begrotingsgewijs. Voor de uitvoering van het decreet wordt 18 miljoen euro uitgetrokken, waarvan 8 miljoen nieuwe middelen. Veel lijkt daar niet van naar de sport te zullen vloeien, tenzij via *De Rode Antraciet*. Die organisatie krijgt een extra budget om mensen te engageren die de sport in gevangenissen een nieuwe impuls moeten geven. Meteen rijst de vraag of dat een opdracht is voor een extrasportieve organisatie. Heeft *De Rode Antraciet* affiniteit met de sport, voldoende knowhow? Zetelen er in de raad van bestuur mensen met een sportieve background?

Intersectoraal?

Innovatief is dit decreet in elk geval. Het voldoet ook aan een behoefte, want het beleid volledig sectoraal inkleuren, kan niet. Maar het blijft een cultuurverhaal, veeleer dan een sportverhaal. De sport moet zelfs op haar hoede zijn. Wat als cultuurverenigingen, onder het mom van intersectorale werking, culturele projecten met een sportief sausje overgieten, of aan sportieve projecten een snuifje cultuur toevoegen, om subsidies binnen te rijven? Wat als cultuurverenigingen als *Kunst en Democratie* willen gaan bepalen hoe de sport met doelgroepen om moet gaan? De sportsector heeft daarvoor zelf de knowhow in huis! Een positief effect zou kunnen zijn dat mensen met culturele interesse, gaandeweg ook de sport ontdekken. Maar voor toeleiding naar bestaande sportstructuren, biedt dit decreet weinig of geen perspectieven. Integendeel lijkt men in een wijde bocht om die structuren heen te fietsen.

Transparant?

Alle goede bedoelingen en argumenten van de initiatiefnemers ten spijt, blijft de vrees bestaan voor doorkruising en overlapping van het sportbeleid. Toegegeven, structuren die

sectoraal ergens thuishoren, komen hier niet in. Eerst moeten de mogelijkheden van de eigen regelgeving worden uitgeput. Het accent ligt op intersectorale, projectmatige werking. Inzake projectwerking kan de sport nog veel van cultuur opsteken. Sportorganisaties vinden in dit decreet misschien een hefboom om gezamenlijke projecten, ook lokaal en regionaal, met cultuurverenigingen op te zetten. Maar zulke gezamenlijke projecten kunnen de werking van sportfederaties, provincies en gemeenten evengoed doorkruisen en overlappen als structuren. Per slot van rekening komt iedereen in dezelfde doelgroepenvisser vissen.

Efficiënt?

De doelgroepen informeren, zou geen probleem mogen zijn. Er wordt op de bestaande netwerken gerekend: cultuurraden, sportraden, ...

De juiste doelgroepen actief betrekken, dat wordt een ander paar mouwen. Een aantal goedwerkende organisaties dreigen eens te meer tussen wal en schip te vallen. Het beste voorbeeld zijn de seniorenverenigingen. Hun sportieve en recreatieve aanbod ligt vooral in het *sportief bewegen*, dat typisch zou moeten zijn voor het participatiedecreet. Tot nu toe klopten de seniorenverenigingen met hun acties en campagnes vergeefs bij verschillende sectoren aan. Ze werden van het kastje naar de muur gestuurd. Nu dreigen ze ook buiten het participatiedecreet te vallen. Van 2 walletjes eten, wordt zo goed als uitgesloten, en terecht. Maar transversale en intersectorale initiatieven uitsluiten, druist tegen de principes van het participatiedecreet zelf in.

Eenvoudig?

De Vlaamse Sportraad dringt al een eeuwigheid op doorzichtigheid aan in de geldstromen van de overheid naar de georganiseerde sport. En zie, de Vlaamse overheid creëert nu zelf nieuwe geldcircuits, die de bestaande subsidiëring dreigen te doorkruisen. Bovendien bestaat het gevaar dat louter subsidiegerichte initiatieven in het leven worden geroepen. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Inzake administratieve vereenvoudiging biedt dit decreet geen meerwaarde. Er wordt veel gedefinieerd, maar niet altijd even duidelijk. Dat geeft organisaties problemen bij de afstemming van het eigen beleid. De definities zijn ook niet altijd dezelfde die de Vlaamse Regering hanteert. Het is niet eens duidelijk welke sportvorm dit decreet beoogt. *Sportief bewegen* ligt het meest voor de hand.

Duurzaam?

Wat als een project afgelopen is? Projecten zijn per definitie beperkt in de tijd. Het participatiedecreet dus ook? Hoe zit het met de follow-up van sportieve projecten? Wie legt de noodzakelijke link naar de sportstructuren? Overigens, wanneer is het participatiedecreet geslaagd? Wanneer is het geslaagd voor de sport? Wat zijn meetbare resultaten?

Proeftuinen

Erg positief is dat de jeugdopleiding voor het voetbal uit de proeftuinen werd geschrapt, gelet op de andere geldbronnen die momenteel voor het jeugdvoetbal worden aangeboord. Er zouden nu middelen worden voorzien voor onder andere clubondersteuning, maar die gedachte moet nog worden uitgewerkt.

Besluit

Dit decreet is een waardevol, innovatief initiatief, maar het is geen specifiek sportdecreet. Integendeel, er gaan middelen naartoe die de sportsector misschien beter zelf in kan zetten. De weinige middelen die naar de sport zouden kunnen vloeien, mogen in geen geval als

bijkomende middelen voor de sport worden beschouwd, in begrotingsdiscussies bijvoorbeeld. Integendeel zullen het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, en het Bloso, erop toe moeten zien dat de sportsector zich de kaas niet van het brood laat eten. Na afweging van de aspecten die het sportbeleid raken, geeft de Vlaamse Sportraad het decreet niettemin een voorzichtig positief advies. Ten hoogste na één jaar moet worden geëvalueerd of het decreet het aantal intersectorale initiatieven heeft doen toenemen, of integendeel het sportbeleid heeft doorkruist. Op dat moment krijgen we ook een eerste indicatie of de beschikbare middelen in de toekomst niet beter worden aangewend om het engagement van bestaande sportstructuren inzake participatie en diversiteit te versterken.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Kristine De Martelaer, Geert Goubert, Jan Korthoudt,

Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets,

Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

2.6. ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING HOUDENDE DE TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE AAN DE VZW JEUGDVOETBAL VLAANDEREN VOOR DE WERKING TIJDENS HET SEIZOEN 2007-2008

- *Document 154*
- *Advies van 6 september 2007*

Dit advies bestaat uit 2 delen.

1. Voorlopig advies van 12 juli 2007.
2. Definitief advies van 6 september 2007.

1. VOORLOPIG ADVIES VAN 12 JULI 2007

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 10 juli 2007 via mail het advies van de Vlaamse Sportraad over dit ontwerp van besluit. Het advies werd gevraagd tegen 13 juli 2007, dat is 3 dagen na het verzoek. Meerdere leden van de Vlaamse Sportraad hadden bedenkingen bij die manier van werken. Eén lid maakte principieel bezwaar tegen de toegemeten termijn, die erg kort was. De gebruikelijke werkwijze om zo ruim mogelijke achtergrondinformatie voor een advies in te winnen, kon niet worden gevolgd. De decretale termijn om advies uit te brengen, is 1 maand.

Het onderwerp van het besluit was te netelig om enkel digitaal over te communiceren. Daarom belegde de Vlaamse Sportraad op 12 juli 2007, 2 dagen na het verzoek van de minister, een spoedbijeenkomst. Voor die bijeenkomst konden 4 leden zich vrijmaken, inclusief de voorzitter. Die 4 leden hadden een gesprek over het ontwerp van besluit met Eddie Groenwals van het kabinet-Anciaux en Tom Van Aken van het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Voor een gedachtewisseling met betrokken organisaties of andere externe deskundigen, was er wegens de tijdsdruk geen gelegenheid. De Vlaamse Sportraad betreurt dat ten zeerste.

De Vlaamse Sportraad bracht op 12 juli 2007 het volgende **voorlopige** advies uit. Omdat het quorum ontbrak, werd afgesproken om dit ontwerpadvies ter discussie aan de eerstvolgende plenaire vergadering voor te leggen, gepland voor 6 september 2007.

Context

De algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voorziet onder programma 45.1, basisallocatie 33.36, middelen voor de subsidiëring van *sociale en experimentele projecten en uitzonderlijke initiatieven binnen het sportbeleid*. Dat maakt het mogelijk om experimentele projecten te starten en ze voor maximaal 3 jaar te subsidiëren, waarna ze eventueel decretaal kunnen worden verankerd.

Het is langs dit kanaal dat Vlaams minister Bert Anciaux in 2007 een subsidie van maximaal 1.700.000 euro toe wil kennen aan de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen. De vzw werd op 9 juli 2007 opgericht, maar de statuten waren op het ogenblik van de vraag om advies, nog niet in het Staatsblad gepubliceerd.

Middelen

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat er bijkomende middelen naar de sport gaan, zeker als die middelen voor de jeugdsport bestemd zijn. Positief is ook dat interclubwerking

wordt gestimuleerd. Sportfederaties krijgen dat in hun eentje nooit voor mekaar. Hun clubs blijven immers concurrenten. Getalenteerde kinderen van 9-12 jaar vormen een beperkte leeftijdsgroep. Het is goed dat dit project die leeftijdsgroep bijeen kan brengen, voordat hun ouders een eventuele inschrijving in een topsportschool overwegen.

Voor het overige roept dit jeugdvoetbalproject vooral veel vragen op.

Jeugdsport

Jeugdsport is corebusiness van de sportfederaties. Sportfederaties moeten daar zélf voor instaan, niet één of andere vzw waarin de facto één sportfederatie is vertegenwoordigd en die volledig door de overheid wordt gefinancierd. Waarom heeft de KBVB de voorbije jaren op het vlak van de jeugdopleiding zo ernstig gefaald dat een externe vzw de problemen van de bond nu op moet gaan lossen?

Alleen voetbal?

Als men dan toch een dergelijk financieringsproject lanceert, waarom alleen voor het voetbal? Strookt dat met het gelijkheidsbeginsel? Zou het project tegenover de rest van de sportwereld niet makkelijker te verdedigen zijn mochten er nog andere ploegsporten bij betrokken worden? Basketbal, volleybal, handbal, ... ? Individuele sporten worden voor een groot deel door de ouders gedragen, ploegsporten veel minder.

Alleen de KBVB?

Is het project, in de veronderstelling dat het effectief tot het voetbal wordt beperkt, alleen toegankelijk voor clubs van de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB)? Of komen andere voetbalclubs ook in aanmerking, zelfs al zijn ze bij een erkende en gesubsidieerde Vlaamse sportfederatie aangesloten? Als andere voetbalclubs ook in aanmerking komen, kan de raad van bestuur van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen dan worden verruimd? Op het eerste gezicht niet. De statuten lijken de exclusieve link tussen de vzw en de KBVB te garanderen. Omdat het een privaatrechtelijke vereniging betreft, is ook de Vlaamse overheid niet in de raad van bestuur vertegenwoordigd.

Fair play

Dit project getuigt niet van fair play tegenover de sportfederaties die zich al decennia geleden met de Vlaamse regelgeving aligneerden. Geen enkele erkende Vlaamse sportfederatie genoot ooit dergelijke faciliteiten, hoewel de splitsing daar ook niet altijd van een leien dakje liep.

Ethiek

In heel het project wordt er met geen woord gerept over de ethische code van Panathlon Vlaanderen. Moet de KBVB die code niet in acht nemen, zoals de erkende Vlaamse sportfederaties? Riskeert dit project geen door de Vlaamse overheid gesubsidieerde scouting te worden? Naar verluidt zou er een verwijzing naar de ethische code komen in het nog op te stellen convenant tussen de Vlaamse Regering en de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen. Het convenant zou ook aandacht besteden aan interculturaliteit, een stokpaardje van de minister.

Budget

1.700.000 euro is een smak geld. Het is zowat vijf en halve keer het totale bedrag dat in 2006 voor de facultatieve opdracht jeugdsport aan alle erkende Vlaamse sportfederaties samen werd toegekend (= 312.522,14 euro). Is dat niet buiten alle proportie? Dat de minister een opwaardering op het oog zou hebben van de facultatieve opdracht jeugdsport voor de erkende Vlaamse sportfederaties na de audit die momenteel loopt, kan de wanverhouding

niet rechtekken. Met zoveel geld zou men veel méér dan één sportfederatie een handje toe kunnen steken.

Jeugdfonds

Het ziet ernaar uit dat de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen een vzw wordt met, zeker in de aanvangsfase, 100% overheidsfinanciering. Het staat de vzw natuurlijk vrij om nog andere middelen aan te boren. Maar waarom wordt er niet voor de filosofie van een jeugdfonds geopteerd? Dat betekent één euro van de overheid tegenover één euro van de betrokken organisatie(s) plus één euro sponsoring?

Convenant

Het ontwerp van besluit is een vrijblijvend middelenbesluit, zonder enig engagement van de KBVB, zonder enige resultaatsverbintenis. Naar verluidt is het de bedoeling afspraken tussen de Vlaamse Regering en de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen te concretiseren in een nog op te stellen convenant. Moet het besluit niet expliciet bepalen dat de Vlaamse Regering met de vzw een convenant sluit waarin de resultaatsverbintenissen worden vastgelegd? Het maakt toch niet uit dat het convenant nog moet worden opgesteld?

Splitsing

Het besluit en de daaraan gekoppelde subsidiëring zouden als tactisch pressiemiddel zijn bedoeld om de KBVB binnen een tijdspanne van 3 jaar te doen splitsen. Is er na 3 jaar geen splitsing, dan gaat de Vlaamse subsidiekraan onherroepelijk dicht. Er wordt van uitgegaan dat de KBVB zich dat niet kan permitteren. Maar wordt dat geen kwestie van perceptie? Welke minister kan het zich binnen 3 jaar permitteren om ineens de subsidiëring van het jeugdvoetbal stop te zetten?

Contraproductief

Zet de Vlaamse overheid met dit besluit geen pad in de eigen korf? Naar verluidt waren de gesprekken met de KBVB over een aanpassing aan 's lands structuren, al flink opgeschoten. Zodra dit besluit is goedgekeurd, zal er van een KBVB-splitsing de eerstvolgende jaren zeker niets in huis komen. Riskeert dit project geen overgangsregeling te worden om de kassa van de KBVB te spijzen? Wordt de 1.700.000 euro geen overbruggingskrediet?

Participatiedecreet

Dit voetbalproject past perfect in het participatiedecreet dat op 1 januari 2008 in werking zou moeten treden. Een mogelijke vluchtroute voor het geval dat er na 3 jaar geen overeenkomst met de KBVB over splitsing is bereikt?

Sport voor allen-decreet

Het sport voor allen-decreet van 9 maart 2007 bepaalt dat de middelen van de Vlaamse overheid vanaf 1 januari 2010 niet mogen worden aangewend voor de subsidiëring van sportclubs die bij een niet gesplitste sportfederatie zijn aangesloten ¹. Is het voorliggende

¹ **Artikel 15.** [...] b) de financiële ondersteuning in dit hoofdstuk is er alleen voor door het gemeentebestuur erkende sportverenigingen, met uitzondering van de sportverenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel.

Artikel 24. [...] b) de financiële ondersteuning in dit hoofdstuk is er alleen voor door het provinciebestuur erkende bovenlokale sportverenigingen met uitzondering van de bovenlokale sportverenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel.

Artikel 40. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2007, met uitzondering van [...]:

3° de bepaling "met uitzondering van de sportverenigingen die zijn aangesloten bij unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel" uit artikel 15, 1°, b), die in werking treedt op 1 januari 2010; de bepaling "met uitzondering van de bovenlokale sportverenigingen die zijn aangesloten bij

besluit in die context een goed signaal? Waar is de consequentie in het Vlaamse sportbeleid?

Timing

Met alle respect voor wie dit dossier klaarstoomde, maar het lijkt een beetje kunst- en vliegwerk. Waarom werd er tot het allerlaatste moment gewacht om zo'n controversieel dossier spoorlags door de Vlaamse Regering te jagen? Dat er vóór deze zomer mensen moesten worden aangeworven om het project op gang te brengen, wist men toch al langer dan vandaag?

Besluit van het voorlopige advies van 12 juli 2007

De Vlaamse Sportraad vindt de idee achter het jeugdvoetbalproject niet slecht, maar kan dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering onmogelijk een positief advies geven.

Daarvoor is het dossier te onvolledig en blijven er te veel losse eindjes.

Niettemin hoopt de Vlaamse Sportraad dat het project, mocht de Vlaamse Regering het eventueel in een aangepaste vorm goedkeuren, vruchten afwerpt. Het jeugdvoetbal kan een megaboost goed gebruiken.

2. DEFINITIEF ADVIES VAN 6 SEPTEMBER 2007

Kort nadat het bovenstaande ontwerpadvies was uitgebracht, nodigde adjunct-kabinetschef Paul De Knop het dagelijks bestuur van de Vlaamse Sportraad uit voor een nieuw gesprek. Dat gesprek had plaats op 27 juli 2007. Paul De Knop verduidelijkte er de visie van het kabinet-Anciaux. De afspraak werd bevestigd dat de Vlaamse Sportraad op zijn plenaire vergadering van 6 september 2007, een definitief advies uit zou brengen. Paul De Knop woonde ook de plenaire vergadering van 6 september 2007 bij. Hij gaf er bijkomende inlichtingen en beantwoordde vragen uit het voorlopige advies en uit de vergadering.

De Vlaamse Sportraad bracht op 6 september 2007 het volgende **definitieve** advies uit.

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat het dossier sinds zijn voorlopige advies van 12 juli 2007, op essentiële punten is bijgewerkt en vervolledigd. Aan een reeks vragen en opmerkingen is tegemoetgekomen. Zo steekt nu bijvoorbeeld een convenant tussen de Vlaamse overheid en de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen in het dossier. De beschikbaarheid van het convenant vóór de goedkeuring van het besluit, was voor de Vlaamse Sportraad een *conditio sine qua non*. Ook is de betaling van de subsidie in schijven geregeld conform het advies van de Inspectie van Financiën.

Na de uitvoerige en open gedachtewisseling met Paul De Knop, en na zorgvuldige afweging van alle argumenten, concludeert de Vlaamse Sportraad als volgt.

Argumenten pro

1. Dit project komt niet out of the blue. Het betreft de uitvoering van de Beleidsnota Sport 2004-2009, door het Vlaams Parlement goedgekeurd.
2. Vlaams minister Bert Anciaux blijft niet langs de zijlijn staan, maar tracht met een kwaliteitsinjectie daadwerkelijk iets aan de problematische situatie in het jeugdvoetbal te doen.
3. Er wordt een aanzet gegeven voor splitsing van de laatste unitaire bond, zij het slechts vanaf de derde afdeling.
4. Er gaat geen euro subsidie naar de Koninklijke Belgische Voetbalbond.

unitaire sportfederaties die niet wensen te splitsen in een Vlaamse en een Franstalige vleugel" uit artikel 24, 1°, b), die in werking treedt op 1 januari 2010.

5. Het besluit geldt ook voor andere voetbalfederaties, en voor zaalvoetbal en minivoetbal.
6. De Vlaamse Trainersschool wordt bij de opleiding van de jeugdtrainers in het voetbal betrokken, en krijgt daar 100.000 euro extra voor.
7. Trainers uit andere voetbalfederaties komen eveneens in aanmerking.
8. Het damesvoetbal kan ook op 100.000 euro extra rekenen.
9. De wederzijdse engagementen van de Vlaamse overheid en de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen worden vastgelegd in een convenant voor 3 jaar. Dat is de maximumtermijn voor een subsidie zonder decretale basis. Het convenant houdt een resultaatsverbintenis in. De vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen krijgt dus geen blanco cheque.
10. Het subsidiebesluit geldt, in tegenstelling tot het convenant, maar voor 1 jaar. Dat biedt de mogelijkheid voor een jaarlijkse evaluatie. Bij te weinig progressie, zal de sportminister zijn politieke verantwoordelijkheid nemen.
11. 1.6 miljoen is een smak geld, maar betekent extra middelen voor de sport. Bovendien gaat het om een groot aantal sportbeoefenaars. 1.6 miljoen is vergelijkbaar met wat grote erkende Vlaamse sportfederaties als subsidie van de Vlaamse overheid ontvangen.
12. De subsidie gaat niet ten koste van de erkende Vlaamse sportfederaties. Het decreet voor de Vlaamse sportfederaties wordt voor 100% uitgevoerd. In de meerjarenbegroting zijn zelfs extra middelen voorzien.
13. Splitst de KBVB binnen de voorgestelde termijn van 3 jaar, dan komt de voorziene 1.6 miljoen bij het budget voor de Vlaamse sportfederaties.
14. Splitst de KBVB zonder dit subsidiebesluit, dan zal dat wel ten koste gaan van de erkende Vlaamse sportfederaties.
15. De Vlaamse overheid behoudt een stok achter de deur. Elk jaar rolt de bal een beetje meer in het kamp van de KBVB. Binnen 3 jaar ligt hij volledig in hun kamp. Komt er dan geen splitsing, dan is de 1.6 miljoen euro voorgoed verloren. Op dat moment verdwijnen ook de Vlaamse middelen voor het voetbal in het sport voor allen-decreet.
16. Er zijn precedentes van Vlaamse samenwerking met de KBVB: topsportschool voetbal, initiatieven van de Stichting Vlaamse Schoolsport, ... Die samenwerking verloopt vlot.
17. De voorzitter van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen is coördinator van de topsportschool voetbal, een man die zijn strepen heeft verdiend en die geen loopjongen is van de KBVB.
18. De secretaris van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen is voorzitter van de KBVB. Met elke beslissing waar de vzw-voorzitter mee naar buiten treedt, neemt het engagement van de KBVB-voorzitter toe.
19. De vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen zal rekening houden met de ethische code van Panathlon Vlaanderen, en met de Vlaamse afspraken inzake diversiteit.
20. De vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen zal meewerken aan de oprichting van een jeugdopleidingsfonds.
21. Het voetbalproject werd als proeftuin uit het nieuwe participatiedecreet geschrapt.
22. Er is ondertussen een positief advies van de Inspectie van Financiën.
23. Het kabinet-Anciaux besteedt de komende maanden bijzondere aandacht aan een goede communicatie met de voetbalclubs. De clubs zullen weten waar het over gaat, zodat ze in voorkomend geval de KBVB onder druk kunnen zetten.
24. Een alternatief om de kwaliteit van het jeugdvoetbal op te tillen, ligt niet voor de hand.

Argumenten contra

1. Jeugdopleiding is een corebusiness van elke sportfederatie, niet van een externe vzw. Alle andere sportfederaties spelen dat correct.
2. Er is wel degelijk een alternatief: splitsen, onmiddellijk en integraal. Zonder splitsing, géén centen van de Vlaamse overheid. Dat is de letter en de geest van het decreet voor de sportfederaties. De Kbv wordt federaal en lokaal al genoeg in de watten gelegd.
3. De vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen gaat geen enkel engagement aan voor een splitsing, laat staan de Kbv.
4. Bert Anciaux had het in het Vlaams Parlement over splitsing óf reorganisatie.
5. Een splitsing vanaf de derde afdeling, voor zover die zou worden gerealiseerd, volstaat niet. Alleen een volledige splitsing telt. Dat het in de hogere afdelingen over beroepsspelers gaat, snijdt geen hout. In tennis bijvoorbeeld, spelen er ook beroeps.
6. Er zijn redenen om aan de goede bedoelingen van de Kbv te twijfelen. De Kbv heeft zich de voorbije 30 jaar nooit naar de Vlaamse regelgeving willen schikken.
7. De Kbv heeft in het jeugdvoetbal nooit blijk gegeven van goed bestuur. De dag dat dit advies wordt uitgebracht, raakte overigens bekend dat het Kbv-bestuur een subsidie van de Nationale Loterij van 600.000 euro dreigde mis te lopen, wegens niet voldoen aan elementaire administratieve formaliteiten.
8. De samenstelling van de raad van bestuur van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen boezemt geen vertrouwen in. Zeker niet sommige Kbv-mensen, ook al zetelen die ten individuelen titel. De aanwezigheid van een familielid van een minister doet vragen rijzen.
9. De Kbv levert wel inspanningen voor de jeugdopleiding, maar de kwaliteit van de trainers schiet tekort. Het is opletten dat de KBVB de middelen die nu aan jeugdopleiding worden besteed, niet inhoudt. In dat geval helpt dat de Vlaamse overheid met dit besluit het begrotingstekort van de KBVB dekken.
10. De topsportscholen waren al een tegemoetkoming van de Vlaamse overheid tegenover de KBVB. De bond heeft daar nooit enige tegenprestatie voor geleverd.
11. Als dit project ook voor andere voetbalfederaties openstaat, had men die sportfederaties bij het project moeten betrekken, liefst van bij de aanvang.
12. Er gaat 100.000 euro extra naar het damesvoetbal, maar wat krijgen het damesbasket, het damesvolley, ...?
13. De vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen wil geen overheids-vzw zijn, maar haar adres is wel dat van het kabinet-Anciaux en het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Naar verluidt, is dit een tijdelijke situatie.
14. De diploma's van de Vlaamse Trainersschool en de Heizelschool gelijkschakelen, is goed, maar het convenant met de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen kan de KBVB niet binden.
15. Fijn dat de clubs op de hoogte worden gebracht en bewust worden gemaakt, maar de clubs hebben in de KBVB niet veel in de pap te brokken. De verantwoordelijkheid ligt trouwens niet bij de clubs, maar bij de sportfederatie.
16. De ultieme beslissing over de voortzetting van de subsidies, zal de opvolger van Vlaams minister Bert Anciaux toekomen.

Besluit van het definitieve advies van 6 september 2007

Alle aspecten van dit dossier in aanmerking genomen, geeft de Vlaamse Sportraad het ontwerp van besluit een **genuanceerd positief advies**. De Vlaamse Sportraad heeft ernstige bedenkingen, maar het feit dat de problematiek wordt aangepakt, verdient steun. De Vlaamse Sportraad maakt ernstig voorbehoud voor de samenstelling van de raad van bestuur van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen. Wil dit project slagen – en de Vlaamse Sportraad meent dat het móet slagen, dan is het absoluut nodig dat de Vlaamse overheid

(kabinet, departement, Bloso, ...) zéér nauwlettend en quasi permanent op de werking van de raad van bestuur van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen toeziet. Door kort op de bal te spelen, moet de Vlaamse overheid garanderen dat de middelen die aan de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen worden toegekend, voor de doeleinden worden aangewend waarvoor ze zijn bestemd. Het verdient ook aanbeveling om in de raad van bestuur van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen enkele mensen op te nemen die afstand kunnen nemen van het voetbalgebeuren. Deskundigen met beleidsexpertise van buiten het voetbal, bijvoorbeeld uit het bedrijfsleven, kunnen het verschil maken.

Verder moet de mogelijkheid worden onderzocht om andere sporttakken actief bij dit initiatief van Vlaams minister Bert Anciaux te betrekken, zodat het op termijn naar een breed jeugdfonds voor de ploegsporten kan evolueren.

Ten slotte rekent de Vlaamse Sportraad erop dat het tweede subsidiebesluit, indien dat er komt, volgend jaar eveneens voor advies wordt voorgelegd, zodat de Vlaamse Sportraad zelf een tussentijdse evaluatie kan maken.

In de marge van dit advies dringt de Vlaamse Sportraad er andermaal op aan dat de middelen die de Nationale Loterij voor de sport in Vlaanderen beschikbaar stelt, via de bevoegde Vlaamse minister worden toegekend.

Minderheidsstandpunt

Een minderheid legt de klemtoon op de bovenvermelde tegenargumenten, en geeft het besluit een negatief advies. De subsidiëring van de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen betekent een onrechtstreekse voorkeursbehandeling van een niet erkende federatie. De jaarlijkse subsidie van 1.6 miljoen euro voor de jeugdwerking van de Voetbalbond, langs de vzw om, houdt geen enkele waarborg in voor een splitsing van de KBVB.

De Voetbalbond bleef tot nu toe systematisch weigeren om zijn structuren aan te passen, ondanks de goede wil die de Vlaamse overheid toonde via de topsportschool voetbal en de Stichting Vlaamse Schoolsport. Nu gaat men de KBVB nogmaals belonen, door de Vlaamse Trainersschool in de opleiding van KBVB-trainers in te schakelen. Dat kan niet. Alleen een volledige splitsing van de KBVB kan tot een oplossing voor het jeugdvoetbal leiden. Dan zal er sowieso een jeugdbeleid moeten komen.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Kristine De Martelaer, Geert Goubert, Jan Korthout,

Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets,

Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

2.7. SUBSIDIEREGLEMENT VOOR DE TOEKENNING VAN EXPERIMENTELE PROJECTSUBSIDIES VOOR ONDERSTEUNING VAN EENMALIGE INFRASTRUCTUURWERKEN AAN DE JEUGDACCOMMODATIE BIJ VOETBALCLUBS

- *Document 154*
- *Advies van 5 november 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 12 oktober 2007 via mail het advies van de Vlaamse Sportraad over dit subsidiereglement. Het advies werd gevraagd tegen 16 oktober 2007, dat is 3 dagen na het verzoek. De decretale termijn om advies uit te brengen, is 1 maand.

De Vlaamse Sportraad had op 5 november 2007 een gesprek over het subsidiereglement met Paul De Knop van het kabinet-Anciaux.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 5 november 2007 het volgende advies uit.

De wordingsgeschiedenis van dit reglement is de Vlaamse Sportraad niet onbekend.

Op 10 juli 2007 vroeg Vlaams minister Bert Anciaux de Vlaamse Sportraad om advies over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de toekenning van een subsidie aan de *vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen voor de werking tijdens het seizoen 2007-2008*.

Na enkele verhelderende gesprekken met het kabinet-Anciaux, gaf de Vlaamse Sportraad het gefaciliteerde besluit op 6 september 2007 een genuanceerd positief advies.

De bespreking van het besluit op de Vlaamse Regering verliep moeizaam. Uiteindelijk werd beslist om de verworven middelen voor 2007, aan jeugdaccommodatieprojecten te besteden van voetbalclubs, adhv het subsidiereglement waar nu advies over wordt gevraagd.

Pro forma

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat het voorliggende subsidiereglement precies een week geleden, op 29 oktober 2007, in het Staatsblad verscheen. Begrijpelijk, gelet op de tijdsdruk om de middelen nog zinvol aan te wenden. Maar dat betekent wel dat dit advies veeleer pro forma is, te meer omdat de clubs hun projecten al volop aan het voorbereiden zijn.

Budget

De algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voorziet onder programma 45.1, basisallocatie 33.36, middelen voor de subsidiëring van *sociale en experimentele projecten en uitzonderlijke initiatieven binnen het sportbeleid*. Dat maakt het mogelijk om experimentele projecten te starten en ze voor maximaal 3 jaar te subsidiëren, waarna ze eventueel decretaal kunnen worden verankerd. Het is langs dit kanaal dat Vlaams minister Bert Anciaux in 2007 subsidies toe wil kennen voor jeugdvoetbalsportinfrastructuurprojecten.

Besteding

De Vlaamse Sportraad is altijd tevreden wanneer er meer middelen naar de sport vloeien, zeker naar de jeugdsport. Alleen is de concrete besteding hier niet zo duidelijk. De behoefte aan infrastructuur is groot, dat staat buiten kijf. Maar wat onderscheidt *jeugdaccommodaties* concreet van accommodaties voor *volwassenen*? Er is maximum 20.000 euro beschikbaar per project. Grote werken kan een club daar niet mee uitvoeren. Maar zelfs al gaat het maar om een renovatie van de douches, dan is dat nog mooi meegenomen.

Damesvoetbal

Men kan Vlaams minister Bert Anciaux geen gebrek aan aandacht verwijten voor het damesvoetbal. Infrastructuurwerken aan hun jeugdaccommodatie wordt voor maximum 70% van het investeringsbedrag gesubsidieerd, dat is 20% meer dan voor de nationale afdelingen uit het mannenvoetbal. Idem overigens voor clubs die bij een andere dan de Belgische Voetbalbond zijn aangesloten.

Eigendom

Artikel 11 bepaalt dat voetbalclubs uit 1^{ste} en 2^{de} klasse mannenvoetbal maar voor een subsidie in aanmerking komen als ze een aparte jeugd-vzw hebben. Dat lijkt logisch. Even logisch is dat de aannemer de factuur naar de eigenaar van de accommodaties stuurt. Veel jeugdvoetbalinfrastructuur is geen eigendom van een club, maar van een gemeente, of een patrimonium-vzw. Clubs worden hier dus gesubsidieerd voor werken aan een eigendom die de hunne niet is. Het kabinet-Anciaux ziet geen probleem, mits eigenaar en gebruiker een duidelijk convenant sluiten.

Overlapping

Strookt dit initiatief met het kerntakendebat? Behoort lokale sportinfrastructuur niet tot de basisopdrachten van de gemeenten? Dreigt hier geen overlapping met (de impulssubsidies uit) het Sport voor allen-decreet? Het kabinet-Anciaux beseft dat risico, maar zal alles in het werk stellen om overlapping te voorkomen.

Vzw

De vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen, opgericht in de context van het oorspronkelijke ontwerp van besluit ², blijft naar verluidt bestaan. De vzw is wel uitgebreid, onder meer met een afgevaardigde van de Vlaamse Trainersschool. De vzw zal clubaanvragen screenen en clubs begeleiden. Is het wel een goed idee om de vzw te behouden? Kan de vzw zich voldoende neutraal opstellen tov de Belgische Voetbalbond?

Adviescommissie

Vlaams minister Bert Anciaux zal zich volgens artikel 14 in de beoordeling van de aanvragen laten bijstaan door een adviescommissie, waar hij de samenstelling van bepaalt. De Vlaamse Sportraad pleit voor voldoende deskundigheid, uit alle belanghebbende sportfederaties. Wat overigens duidelijk de bedoeling is van de minister.

Kwaliteit

Het verband is een beetje zoek tussen subsidiëring van accommodaties, en kwaliteit van de jeugdopleiding. Het doel van het oorspronkelijke project wordt, althans in 2007, zeker niet gehaald. Er is ten hoogste een aanzet voor kwaliteitsverbetering. Het oorspronkelijke project, hoewel omstreden, stak beter ineen. Maar alternatieven om de verworven middelen niet verloren te laten gaan, liggen niet voor het rapen. Er werd bijvoorbeeld een overdracht overwogen naar de Vlaamse Trainersschool, maar dat bleek decretaal niet te kunnen. In 2008 zullen de middelen wel aan kwaliteitsprojecten van jeugdvoetbalclubs worden besteed, eveneens adhv een reglement. De Vlaamse Trainersschool zal de goedgekeurde projecten coördineren en begeleiden.

² Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de toekenning van een subsidie aan de vzw Jeugdvoetbal Vlaanderen voor de werking tijdens het seizoen 2007-2008.

Timing

De deadlines die de clubs worden opgelegd zijn niet min: 01-12-2007: indiening van de subsidieaanvragen, op basis van aantoonbare behoeftes en met het jeugdplan in de hand; 01-10-2008: afronding van de infrastructuurwerken; 01-11-2008: indiening van alle verantwoordingsstukken. Maar ook hier laten de omstandigheden weinig ruimte, wil men het geld niet voor het jeugdvoetbal verloren zien gaan. Overigens werd er uitstekend met de clubs gecommuniceerd en zorgt het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media ook voor logistieke steun, onder meer in de vorm van bijkomend personeel.

Splitsing

Oorspronkelijk kreeg de Belgische Voetbalbond 3 jaar om te splitsen. Die termijn wordt nu drastisch ingekort. Is er tegen de begrotingsopmaak 2009, dwz in september 2008, niet gesplitst, dan gaat de subsidiekraan dicht. Bert Anciaux zal de verantwoordelijkheid op zich nemen, verzekert zijn kabinet. Is er wel een splitsing, dan ontstaat er een nieuwe situatie. De discussie over splitsing is met dit besluit trouwens niet af. De gesprekken lopen door.

Besluit

De Vlaamse Sportraad ziet in dit project een aantal leemtes, maar zou het jammer vinden mochten de middelen voor het jeugdvoetbal verloren gaan. De Vlaamse Sportraad geeft Vlaams minister Bert Anciaux het voordeel van de twijfel. Dat het project niet langer tot de Belgische Voetbalbond beperkt blijft, geeft de doorslag. Het subsidiereglement krijgt een genuanceerd positief advies.

Minderheidsstandpunt

Eerst splitsen, dan geld: de Vlaamse overheid moet haar eigen decreten toepassen. De Belgische Voetbalbond weigert al méér dan 30 jaar om zijn structuren aan te passen. Het geld dat met dit subsidiereglement onrechtstreeks naar de Voetbalbond gaat, komt de erkende Vlaamse sportfederaties toe. De Voetbalbond lacht in zijn vuistje. Dit is een precedent. Welke Vlaamse minister zal ooit het lef hebben om het jeugdvoetbal droog te zetten?

Standpunt van het kabinet-Anciaux in dit verband: de minister kreeg dit geld voor het voetbal. Clubs van erkende Vlaamse sportfederaties laten jaarlijks 900.000 euro liggen voor de facultatieve opdracht jeugdsport. Vorige beleidsmakers hebben de Voetbalbond nooit tot splitsing kunnen bewegen. Bert Anciaux pakt het anders aan. Dit project verdient een kans.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Jan Korthout,

Philippe Mees, Ingrid Peeters, Eric Swinnen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

2.8. ONTWERP VAN DECREET BETREFFENDE EEN INHAALBEWEGING IN SPORTINFRASTRUCTUUR VIA ALTERNATIEVE FINANCIERING

- *Document 155*
- *Advies van 5 november 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 16 oktober 2007 de Vlaamse Sportraad om advies over dit ontwerp van decreet. Het advies werd gevraagd tegen 9 november 2007.

De Vlaamse Sportraad had op 5 november 2007 een gesprek over de tekst met Paul De Knop van het kabinet-Anciaux, Karolien De Sadeleer van het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, en Diederik Vanbriel van de sportdienst van Leuven.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 5 november 2007 het volgende advies uit.

Dit ambitieuze ontwerp van decreet van Vlaams minister Bert Anciaux is zonder meer een uitstekend initiatief. Infrastructuur is en blijft een belangrijk middel om mensen in beweging te krijgen. De Vlaamse Sportraad heeft dat in zijn adviezen altijd beklemtoond, onder meer in het memorandum dat hij na de verkiezingen van 2004 aan de Vlaamse beleidsmakers overhandigde en waarvan een uittreksel bij dit advies is gevoegd. Dit nieuwe decreet komt daar volledig aan tegemoet.

Dit decreet is niet enkel een uitstekend initiatief, er werd ook op voorbeeldige wijze met de sector over gecommuniceerd.

Behoeftestudie

Uitermate positief is dat er werk wordt gemaakt van een ernstige behoeftestudie naar sportieve accommodaties in Vlaanderen. De studie moet tegen januari 2008 beschikbaar zijn.

Efficiëntie

Een ander sterk punt is de gezamenlijke betrokkenheid van het kabinet van de Vlaamse sportminister, de Participatiemaatschappij Vlaanderen, de kenniscel Publiek-Private Samenwerking, het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, en het Bloso.

Die collectieve aanpak houdt garanties in voor een efficiënte aanwending van de middelen. Men kan het enkel betreuren dat het Bloso in deze geen leidende rol op zich wenste te nemen, want de knowhow van de sportadministratie inzake sportinfrastructuur is groot.

Vicieuze cirkel

De clustering van projecten rond 4 items (eenvoudige sporthallen, eenvoudige zwembaden, kunstgrasvelden, multifunctionele sportcentra) moet in theorie goedkopere tarieven, een betere prijs-kwaliteitverhouding, en een betere ondersteuning mogelijk maken.

Of gemeenten door de schaalvergroting effectief beter af zullen zijn, financieel gezien, is op het moment moeilijk in te schatten. Het kan voordeliger zijn om op eigen houtje aan de slag te gaan, bijvoorbeeld via een autonoom gemeentebedrijf of met intergemeentelijke projecten. Gemeenten kunnen ook goedkope leningen aangaan. Vóór te beslissen, zullen ze zorgvuldig hun huiswerk moeten maken. In feite zitten de Vlaamse overheid en de gemeenten in een vicieuze cirkel. Hoe meer gemeenten instappen, hoe voordeliger

voorwaarden de Vlaamse overheid kan bedingen. Maar vóór gemeenten definitief instappen, willen ze natuurlijk het financiële plaatje kennen. Het kabinet-Anciaux maakt zich sterk dat het binnenkort met niet te kloppen voorwaarden naar de lokale overheden kan stappen.

Timing

Het enige punt van (milde) kritiek betreft de timing voor de gemeenten. De uitvoering van het sport voor allen-decreet stelde de gemeenten dit jaar al onder tijdsdruk. Nu moeten ze vóór 21 december 2007 hun infrastructuurintenties kenbaar maken. Als onderdeel van hun sportbeleidsplan, dat ze dus geen jaar meer uit kunnen stellen. In kleine gemeenten kan dat voor administratieve overlast zorgen. Anderzijds is het niet onbillijk om van gemeenten een extra inspanning te eisen. Dit decreet stelt daar heel wat tegenover.

De afstemming van het infrastructuurdecreet op het recente sport voor allen-decreet, is een voorbeeld van goed bestuur. Maar de uitvoering van het infrastructuurdecreet van start laten gaan, vóór het in het Vlaams Parlement is ingediend, is een merkwaardige manier van werken.

Diversiteit

Het zou jammer zijn mocht de clustering van aanbestedingsdossiers tot een reeks identieke bouwsels leiden. Het kabinet-Anciaux sluit dat uit. Geen oostbloktoestanden, de Vlaamse Bouwmeester kijkt toe. Het is goed dat geografische spreiding en algemene toegankelijkheid van de infrastructuur mee als selectiecriteria zijn opgenomen.

Tarieven

Wanneer sportinfrastructuur door een private projectorganisatie wordt geëxploiteerd, mag dat niet tot een stijging van de tarieven leiden. Beslist op te volgen!

Besluit

De Vlaamse Sportraad stelt met genoeg vast dat Vlaams minister Bert Anciaux het alweer klaarspeelt om meer middelen naar de sport te laten vloeien. Vanuit de Vlaamse overheid, maar ook vanuit lokale overheden, die in dit decreet een nieuwe stimulans zullen vinden om nog meer in sportinfrastructuur te investeren.

De Vlaamse Sportraad geeft dit bijzonder goede ontwerp van decreet een unaniem gunstig advies, met een licht voorbehoud voor de strakke timing die de gemeenten wordt opgelegd. Maar zelfs dat is niet onoverkomelijk. Bovendien krijgen de gemeenten heel wat in ruil.

De toewijzing van projecten moet van nabij worden gevolgd. De behoeften zijn enorm, de vraag zal het aanbod ruim overtreffen, de politieke druk wordt groot. Wellicht komt er ook interesse uit andere sectoren, de onderwijssector bijvoorbeeld.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Jan Korthout,

Philippe Mees, Ingrid Peeters, Eric Swinnen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

Infrastructuur

- De jongste jaren werden op het vlak van de sportinfrastructuur grote inspanningen geleverd, zeker op het Vlaamse niveau. Maar de behoefte aan renovatie en aan nieuwe accommodaties stijgt sneller dan het aanbod, vooral lokaal. De komende jaren wordt infrastructuur wellicht het belangrijkste aandachtspunt in het sportbeleid.
- De basis van een goede infrastructuurpolitiek is een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de lokale en bovenlokale behoeften, vanuit een ruimtelijk zowel als sportief oogpunt. Zo'n behoefteonderzoek is een kerntaak van de Vlaamse overheid.
- Het behoefteonderzoek moet uitmonden in een prioriteitenlijst en in afspraken tussen de bestuursniveaus over wie wat doet, in de constructie zowel als in de exploitatie van sportinfrastructuur. Afspraken zijn ook nodig met de particuliere sector.
- De afstemming van infrastructuurprojecten kan beter. De geplande wielerpistes in Brugge én Oostende, op een boogscheut van elkaar, zijn een treffende illustratie van hoe het niet moet.
- Sportfederaties kunnen nog nauwer bij projecten worden betrokken. Federaties niet horen, resulteert in een onevenwichtige spreiding van sportinfrastructuur en in tekorten op het vlak van technische normering en functionaliteit.
- De oprichting is wenselijk van een sportinfrastructuurfonds, voor sportspecifieke én multifunctionele sportinfrastructuur.
- Meer gerichte incentives zijn nodig voor de oprichting van lokale, kleinschalige sportinfrastructuur, onder meer om normen en kwaliteitseisen te kunnen stellen.
- Alle beleidsmakers moeten toegang hebben tot de databank van sportinfrastructuur in Vlaanderen.
- De renovatie en de profilering van de Bloso-centra, de toenemende samenwerking van de sportadministratie met andere overheden, en de publiek-private samenwerking, zijn positieve ontwikkelingen, die moeten worden voortgezet.
- Een vraag die daarbij rijst, is of de Vlaamse overheid al haar sportcentra zelf moet exploiteren. Voor de exploitatie van haar toeristische centra werkt de Vlaamse overheid uitsluitend met erfpachtovereenkomsten.
- De sportsector moet op elk niveau inspraak hebben in projecten ivm leefmilieu en ruimtelijke ordening die sportieve implicaties hebben, zoals VLAREM en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.
- Vlaanderen telt tal van alternatieve wandelpaden en fietsroutes, los van de klassieke wegeninfrastructuur. Veilig wandelen en fietsen is van levensbelang. De sport kan hier een bijdrage leveren. Maar voor duurzame oplossingen moeten alle departementen de handen ineenslaan. Het uiteindelijke doel moet een netwerk zijn van onderling verbonden routes, zoals in Nederland, bijvoorbeeld in vroegere spoorwegbeddingen.

**2.9. BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING
HOUDENDE DE RECHTSPOSITIEREGELING VAN DE TOPSPORTERS EN HUN
OMKADERING
MINISTERIEEL BESLUIT
BETREFFENDE DE CRITERIA OM TEWERKGESTELD TE WORDEN ALS
ELITESPORTER, BELOFTEVOLLE JONGERE EN SPORTASSISTENT**

- Document 158
- Voorlopig standpunt van 6 december 2007

Vlaams topsportmanager Ivo Van Aken vroeg op 22 november 2007 de Vlaamse Sportraad om advies over deze ontwerpen van besluit.

De Vlaamse Sportraad had op zijn plenaire vergadering van 6 december 2007 een gesprek over de ontwerpen met Ivo Van Aken.

Na de plenaire vergadering van 6 december 2007 bleef de indruk dat het overleg over dit besluit niet af was, dat er nog andere actoren moesten worden gehoord. Er ging daarom geen advies, maar een brief met een voorlopig standpunt van de Vlaamse Sportraad naar Vlaams minister Bert Anciaux.

07-195/LDC
14 december 2007

***De heer Bert Anciaux
Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel***

Mijnheer de minister

Het advies van de Vlaamse Sportraad wordt gevraagd over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering houdende de rechtspositieregeling van de topsporters en hun omkadering, en over het ontwerp van ministerieel besluit betreffende de criteria om tewerkgesteld te worden als elitesporter, beloftevolle jongere en sportassistent.

Vorige donderdag 6 december 2007 hadden we over die teksten een goed gesprek met Vlaams topsportmanager Ivo Van Aken, die ons heel wat bijkomende informatie verschaftte, en die informatie ook uitvoering toelichtte, met de deskundigheid die hem eigen is.

De Vlaamse Sportraad ziet in het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tal van positieve punten. De gesco-contracten met topsporters worden gestroomlijnd. De criteria voor het Vlaamse topsportbeleid gelden voortaan ook voor de vzw's rond atletiek en wielrennen. Er worden nieuwe mogelijkheden gecreëerd voor de sportieve omkadering. De flexibiliteit neemt toe. Een overgangsregeling is voorzien.

Anderzijds blijven er vragen over de betrokkenheid en gelijke behandeling van Vlaamse sportfederaties. Ten minste 2 sportfederaties worden, in de huidige situatie, rijkelijker bediend dan de andere. Het besluit van de Vlaamse Regering is ook een gemiste kans om alle contracten onder één actor samen te brengen, met één gesco-pool, waar het Bloso en het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, hun beider ervaring en expertise uit kunnen wisselen.

De rechtspositieregeling van topsporters en hun omkadering is een ingewikkeld dossier, met vergaande consequenties. Voor ons advies willen we niet over één nacht ijs gaan. We nemen we ons voor om nog andere partijen te consulteren, waaronder de betrokken sportfederaties en de vzw's rond atletiek en wielrennen. Dat is onze gebruikelijke manier van werken.

We volgen dit dossier dus verder op en doen ons uiterste best om u zo snel mogelijk een gefundeerd advies te bezorgen.

Met vriendelijke groet

Prof. Bart Vanreusel

Voorzitter van de Vlaamse Sportraad

Op 14 december 2007 keurde de Vlaamse Regering een bijgespijkte versie van het besluit over de rechtspositieregeling van topsporters principieel goed. Het besluit ging voor advies naar de Raad van State. Bijgevolg was het dagelijks bestuur op 8 januari 2008 van mening dat de Vlaamse Sportraad dit dossier niet opnieuw hoefde op te nemen.

3. DIVERSEN

3.1. PLANLAST IN DE SPORTCLUBS: HOE DE **P** UIT VERPLICHTING HALEN

- *Document 140*
- *Advies van 12 februari 2007*

Administratieve vereenvoudiging en planlastvermindering lopen als spinrag door recente regeerakkoorden, bestuursovereenkomsten en beleidsbrieven allerhande. Geen minister of burgemeester die niet belooft om er snel en ernstig werk van te maken. Maar alle goede intenties en mooie frasen ten spijt, is er op het terrein amper verbetering merkbaar. De administratieve vloedgolf blijkt moeilijk terug te dringen. De sport is op dat vlak geen uitzondering.

Het zou niet fair zijn om enkel onze Vlaamse en lokale overheden met de vinger te wijzen. In mei 2006 verspreidde Vlaams minister Bert Anciaux een mail over *de federale regelgeving als systematische stoorzender voor het Vlaams cultuur-, jeugdwerk- en sportbeleid*. De minister legt, volkomen terecht, de oorzaak van veel administratieve rompslomp bij het federale niveau. Veel van wat federaal wordt beslist, heeft administratieve impact op het Vlaamse en lokale niveau. Maar dat interesseert de federale overheid niet. Eigen regelgeving eerst, zo blijkt.

De mail van Bert Anciaux was voor de Vlaamse Sportraad de directe aanleiding om zijn oor bij sportclubs te luisteren te leggen. Een interne werkgroep nam bij de clubs veel misnoegen waar. Het gros van de federale regelgeving waar Bert Anciaux in zijn mail naar verwijst, blijkt ook voor de sportclubs administratieve en, erger, financiële consequenties te hebben. De werkgroep, met Frank Bulcaen als voorzitter, bracht de grootste grieven in kaart en schoof meteen enkele oplossingen naar voren. De meest in het oog springende voorstellen zijn de aanstelling van een **administratief manager**, en daarnaast ook de invoering van een **centraal aanspreekpunt** voor sportclubs.

De Vlaamse Sportraad bediscussieerde de voorstellen van zijn interne werkgroep en bracht op zijn plenaire vergadering van 12 februari 2007 het volgende advies uit.

De Vlaamse Sportraad gaat ervan uit dat de planlastvermindering voor sportclubs, best van 2 kanten wordt benaderd.

- Administratie **AF**bouwen = de *p* uit *verplichting* halen.
- Dienstverlening **UIT**bouwen = clubs wegwijs maken in de administratieve jungle, die voor veel clubvrijwilligers hoe dan ook een jungle zal blijven.

Een gecombineerde aanpak moet op middellange termijn tot concrete resultaten leiden.

ADMINISTRATIE **AF**BOUWEN

Kafkatoets voor nieuwe initiatieven

Voor nieuwe Vlaamse regelgeving is nu al een reguleringssimpactanalyse (RIA) vereist.

Voor elk nieuw overheidsinitiatief, op elk bestuursniveau, moet er ook een **kafkatoets** komen. Dat is een onderzoek naar het administratieve cascade-effect op elk *onderliggend* bestuursniveau, en op het verenigingsleven. Daar zal uit moeten blijken of het nieuwe initiatief bijkomende administratie met zich brengt, en hoe het papierwerk tot het strikte minimum kan worden beperkt. Dat is in het belang van de clubs, maar ook van de initiatiefnemers. Hoe meer planlast, hoe groter de kans dat doelgroepen afhaken. Vaak gaan waardevolle initiatieven de mist in, omdat er nodeloos veel papier bij komt kijken. Administratieve belasting durft wel eens een domper zetten op het aanvankelijke enthousiasme. Recente voorbeelden: Contract JeugdSport, prioriteitenbeleid, sterrenactie, ...

Digitalisering van de informatiestromen

Het streefdoel is een **DIGITAAL PLATFORM**: een soort van kruispuntbank met gegevens die betrokken instanties en organisaties één keer invullen en geregeld updaten, en waar iedereen uit kan putten: Vlaamse overheid, lokale overheid, sportfederaties, ... met garanties voor ieders privacy. Zo'n platform zou de papierstroom fors doen krimpen. Een probleem is dat de ontwikkeling van de nodige software handenvol geld kost. De VSF heeft dat op een studiebezoek bij NOC*NSF met eigen ogen vast kunnen stellen. Wellicht kan de Vlaamse overheid zelf gebruiksvriendelijke software laten ontwikkelen, die via de sportfederaties voor clubs beschikbaar wordt gesteld.

Misschien een opdracht voor een eindwerk van een burgerlijk ingenieur informatica?

Lukt het niet om een digitaal platform te creëren, zouden Vlaamse sportfederaties eigen software voor hun clubs beschikbaar kunnen stellen. Maar niet alle sportfederaties hebben de nodige knowhow en middelen. Als elke sportfederatie een eigen systeem op poten zet, is er bovendien geen eenvormigheid tussen sportfederaties onderling.

Clubs die niet bij een sportfederatie, erkend of niet erkend, zijn aangesloten, vallen met dit voorstel helaas uit de boot, terwijl ze vaak dezelfde verplichtingen hebben, bijvoorbeeld in MVS-aangelegenheden. Een mogelijke oplossing is die clubs een instapkost laten betalen.

DIENSTVERLENING UITBOUWEN

Steun voor sportclubs wordt meestal in pecuniaire termen uitgedrukt. Maar er is vooral behoefte aan dienstverlening: kosteloos gebruik van infrastructuur en logistiek, deskundig personeel en gespecialiseerde kennis, betaalbare informatie- en communicatietechnologie. De Vlaamse Sportraad gelooft sterk dat hier voor elk Vlaams bestuursniveau een taak is weggelegd, en ook voor de sportfederaties.

Dienstverlening vanuit de Vlaamse overheid

Diverse vormen van dienstverlening zijn mogelijk door de Vlaamse overheid.

De Vlaamse overheid kan een **administratief manager** engageren, zoals ze ook een topsportmanager aanstelde. Een administratief manager is beslist nodig om de administratieve vereenvoudiging en dienstverlening vanuit de Vlaamse overheid, in goede banen te leiden.

De Vlaamse overheid kan verdere professionalisering van clubs aanmoedigen.

Professionalisering leidt tot meer organisatorische efficiëntie, en dus tot administratieve verlichting. Het nieuwe sport voor allen-decreet creëert alvast perspectieven voor een professioneler aanpak op het lokale niveau, door clubs meer financiële armslag te bieden.

De Vlaamse overheid kan de aanstelling steunen, in grote competitieclubs, van een

operationeel manager. Dat kan op basis van het aantal leden of het aantal topsporters. Grote clubs zijn zich sowieso aan het professionaliseren. Voor kleine clubs is een operationeel manager niet haalbaar, lees betaalbaar. Kleine clubs moeten een beroep kunnen doen op de provinciale of gemeentelijke sportdiensten.

De Vlaamse overheid kan de digitalisering van de informatiestromen stimuleren. Veel clubs die de digitale toer op willen, redden het wellicht niet zonder een financieel opstapje van de Vlaamse overheid.

De Vlaamse overheid kan systematisch schaalvergroting en fusering belonen. Schaalvergroting leidt in principe tot administratieve vereenvoudiging. Sportclubs die structureel samen gaan werken, verdienen daarvoor te worden beloond. Nu zijn het integendeel de clubs die splitsen, die op meer subsidies kunnen rekenen, hoewel ze juist méér administratie creëren.

De Vlaamse overheid kan **centrale informatieverstrekking** organiseren.

Enkele mogelijkheden.

- Uitbouw van een kenniscentrum (= Bloso-taak in het Bloso-decreet van 7 mei 2004).
- Uitbouw van een centraal aanspreekpunt, een sportieve ombudsdienst, helpdesk, infolijn, ... whatever, vergelijkbaar met de Vlaamse Infolijn, de Vlaamse Dopinglijn. Clubs moeten er met alle soorten van vragen terecht kunnen, bijvoorbeeld ook over ruimtelijke ordening en andere raakvlakken met het sportbeleid. Klantvriendelijkheid en gerichte informatieverstrekking zijn evidenties.
- Onlinedienstverlening: een Vlaamse website met checklists en flowcharts over administratieve ver(p)lichting(en), en andere (links naar) informatie over clubwerking. Modellen: www.vlaamseinfolijn.be, of www.vlaanderen.be/dopinglijn. De website kan op de Bloso-website geënt zijn. Vergelijk www.puurvoordesport.be van de provincie Oost-Vlaanderen.

Dienstverlening vanuit de provinciale overheid

Provinciale sportdiensten hebben voldoende expertise in huis om als regionaal aanspreekpunt, kleinschalig kenniscentrum of ombudsdienst te fungeren voor kleine clubs, meestal door vrijwilligers bemand, in gemeenten die niet over een sportdienst beschikken, of voor regionale, bovenlokale clubs.

Dienstverlening vanuit de gemeentelijke overheid

Gemeenten kunnen om te beginnen onderlinge afspraken maken over makkelijk leesbare documenten en over uniforme vraagstelling aan clubs.

Gemeenten kunnen hun informatie-uitwisseling met de lokale clubs zoveel mogelijk digitaliseren. Op de gemeentelijke website kan ruimte worden voorzien voor clubs om alle gegevens invullen die de gemeente nodig heeft. Ook clubs die niet bij een sportfederatie zijn aangesloten, kunnen daar gebruik van maken.

Net als de provinciale sportdienst, heeft ook de doorsnee gemeentelijke sportdienst voldoende deskundigheid in huis om als aanspreekpunt, kleinschalig kenniscentrum of ombudsdienst te fungeren voor kleine clubs, die doorgaans van vrijwillige inzet afhankelijk zijn. Deze vorm van dienstverlening wordt best decretaal verankerd. Erg positief is dat in het nieuwe sport voor allen-decreet, ook het VLABUS een clubondersteunende rol krijgt.

De impulssubsidies uit het nieuwe sport voor allen-decreet zouden gemeenten ook aan kunnen wenden voor de aanstelling van een jeugd sportcoördinator, of een clubcoördinator. Die kan de administratie helpen verlichten en de dienstverlening verder uitbouwen, vooral op het niveau van de jeugd.

Dienstverlening vanuit de sportfederatie

Sportfederaties kunnen hun clubs een eigen website helpen bouwen. Een website creëren, kost wat moeite, maar maakt het nadien mogelijk om vragen naar informatie om te draaien: wie gegevens zoekt, kan doorgaans op de website terecht. Want het valt op dat clubs vaak voor dezelfde informatie worden aangesproken: lijsten van leden, bestuurders, enzovoorts. Wie informatie vraagt, zou eerst moeten nagaan of de gevraagde informatie al niet ergens digitaal beschikbaar, of zelfs in eigen bezit is. Dat lijkt evident, maar vraagstellers geven vaak blijk van een zekere gemakzucht.

Sportfederaties kunnen hun clubs de standaardgegevens bezorgen die overheden, gemeenten vooral, iedere keer opnieuw vragen, en die vaak twee derde van een dossier uitmaken. Clubs hoeven dan enkel de data in te vullen die specifiek zijn voor hun gemeente.

Sportfederaties kunnen de informatie-uitwisseling met hun clubs volledig digitaliseren. Bij inschrijvingen kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van de eID (elektronische identiteitskaart), of van een digitale sportpas (een soort sport-SIS-kaart). Dat veronderstelt investeringen in software én hardware, bij sportfederaties én clubs. De digitalisering moet geleidelijk verlopen, om clubs met vrijwilligers op leeftijd niet af te schrikken.

Een audit is aan de gang voor de sportfederaties, waarvan de resultaten misschien tot een nieuw of geactualiseerd decreet voor de sportfederaties zullen leiden. Zo'n nieuw of geactualiseerd decreet moet meer aandacht hebben voor de dienstverlenende opdracht van sportfederaties tegenover hun clubs.

VOORBEELDEN UIT DE PRAKTIJK

Sportclubs hebben massa's wettelijke, decretale, en andere administratieve verplichtingen die ze met hun beschikbare mankracht, voor het overgrote deel vrijwilligers, amper aankunnen. Hun corebusiness is mensen laten sporten, niet tijdrovende formulieren invullen en rapporten uitschrijven.

Sportfederaties hebben vooral met Vlaamse regelgeving te maken. Clubs daarentegen, krijgen vooral federale regeltjes over zich heen. Federale wetten zijn duidelijk niet op maat van de clubs gemaakt. De nieuwe vzw-wet bijvoorbeeld, is administratief erg belastend, alleen al door de gebruiksonvriendelijke formulieren en procedures.

Vlaams minister Bert Anciaux pleit in zijn mail uit 2006 over *de federale regelgeving als systematische stoorzender voor het Vlaams cultuur-, jeugdwerk- en sportbeleid*, voor een verdoorgedreven staats Hervorming als oplossing voor tal van kafkaïaanse toestanden in het verenigingsleven³.

De Vlaamse Sportraad vindt het pleidooi van de minister terecht. Maar het pleidooi overstijgt het sportbeleid. Het neemt ook niet weg dat er op het Vlaamse en lokale niveau ook nog veel ruimte is voor administratieve vereenvoudiging en vooral, zoals hierboven uitgelegd, voor administratieve dienstverlening.

Voor enkele federale verplichtingen kunnen wellicht vrijstellingen voor sportclubs worden bepleit. Voor andere verplichtingen kunnen lokale of provinciale oplossingen worden uitgewerkt. Voor nog andere verplichtingen moet naar overkoepelende formules worden gezocht, over bestuursniveaus heen. De sector moet zich daartoe beter organiseren, om het

³ Bert Anciaux heeft het in zijn mail onder meer over de vrijwilligerswet, de nieuwe vzw-wet, de billijke vergoeding, SABAM, cultuur- en sportcheques, fiscale aftrekbaarheid van deelneming aan kampen, het KB op de actieve ontspanningsactiviteiten, ...

schaalvoordeel maximaal te laten renderen.
Enkele concrete voorbeelden kunnen dat illustreren.

CLUBVER **P**LICHTING

PLANLASTVER **L**ICHTING

Vzw

- Neerlegging van statuten, ledenlijsten, jaarrekeningen, aanstelling of ontslag van bestuurders
- Volledige boekhouding voeren (voor grote en middelgrote clubs)
- Afsprakennota's met vrijwilligers (rechten en plichten)
- Aansprakelijkheidsverzekering voor bestuurders, vrijwilligers, ...

- Federaal te overleggen. Procedure en loketfunctie vereenvoudigen. E-government toepassen (digitalisering).
- Eenvoudige kasboekhouding voeren (voor kleine clubs).
- Overkoepelende formule zoeken (via sportfederaties, sportdiensten, ...).
- Overkoepelende formule zoeken (gezamenlijke polis, via sportfederaties, sportdiensten, ...).

Officiële tewerkstelling

- DIMONA (positief: is al digitaal)
- Arbeidsongevallenverzekering
- Diverse sociale en fiscale verplichtingen

- Algemene oplossing: via VLABUS of sociaal secretariaat of interimkantoor. Ideale oplossing: VLABUS profileert zich als sociaal secretariaat. De kostprijs van arbeid blijft te hoog, de verleiding tot zwartwerk bijgevolg ook. Dus noodzakelijk: een oplossing zoeken voor de hoge kostprijs van arbeid (statuut trainer, semiagorale arbeid, ...).

Eigendom

- (Ver)huurcontracten (infrastructuur en materiaal)
- Brand- en aansprakelijkheidsverzekering voor eigen en gehuurde infrastructuur en materiaal
- Keuringen door allerlei instanties (brandveiligheid, brandblussers, douches (legionella), verwarming, steigers, ladders, ...)

- Via de lokale sportdienst. De club hoeft zelf geen contract meer op te stellen, maar krijgt een modelovereenkomst aangeboden. Beter nog: de sportdienst sluit zelf een overeenkomst met de eigenaar.
- De gemeente sluit een collectieve polis.
- Overkoepelende formule zoeken (via provincies of gemeenten). Beginnen met een checklist of flowchart op te stellen.

Interne werking

- Subsidiedossiers voor gemeenten en provincies (erkenning, opleidingssubsidies, sport- en jeugdsubsidies, infrastructuur, ...)
- Billijke vergoeding
- Fiscale attesten voor sportkampen
- Attest voor terugbetaling van lidmaatschapsbijdrage door ziekenfondsen
- Gegevens voor websites van diverse sportdiensten

- Kan grotendeels (80%?) via de sportfederaties. Beter nog: via een centrale databank. Beginnen met een inventarisering.
- Vrijstelling voor de sociaal-culturele sector.
- Standaardattest van de sportfederaties, op te stellen in overleg met de fiscus.
- Standaardattest van de sportfederaties, op te stellen in overleg met de ziekenfondsen.
- Via de website van de sportfederatie.

Evenementen

- Verzekeringen (aansprakelijkheid, medewerkers, materiaal, ...)

- Overkoepelende formule zoeken (ISB heeft al een algemene polis bij Ethias voor gemeentelijke evenementen).

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ SABAM ▪ Algemene verplichtingen rond veiligheid (bv attesten brandveiligheid van uitgeleend of meegebracht materiaal) ▪ EHBO of medische bijstand | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realistische tarieven, afgestemd op de gebruikers en de omvang van het evenement. Vrijstellingen voor bepaalde categorieën van activiteiten. ▪ Vrijstellingen van het KB op actieve ontspanningsactiviteiten, dat nog in volle evolutie is (ISB en provincies plannen een studiedag over een leidraad). ▪ Hulp van sportfederaties. |
| <p>Diversen</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Enquêtes allerhande ▪ Stageverslagen, van stagiairs uit hogescholen bijvoorbeeld ▪ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Overkoepelende formule zoeken (via sportdiensten of sportfederaties). Voor vragen van studenten: zelfwerkzaamheid stimuleren (websites). ▪ Wordt na verloop van tijd routine. ▪ |

Kortom, er is behoefte aan vereenvoudigde administratieve processen, overkoepelende formules, een minimum aan verantwoordingsstukken (enveloppen, steekproeven, ...), en maximale digitalisering.

Het ideaal: één centraal Vlaams clubloket, naar analogie van het Vlaamse bedrijvenloket.

OPVOLGING

De Vlaamse Sportraad vraagt hierover eerst een gesprek met Vlaams minister Bert Anciaux. De Vlaamse Sportraad pleegt daarna overleg met Vlaams minister Geert Bourgeois en nadien met federaal staatssecretaris Vincent Van Quickenborne, beiden op hun niveau bevoegd voor administratieve vereenvoudiging.

De Vlaamse overheid brengt de betrokken actoren (VSF, ISB, VVSG, VVP, ...) bijeen om over administratieve vereenvoudiging en administratieve dienstverlening op de verschillende bestuursniveaus, concrete afspraken te maken.

Niets belet de Vlaamse Sportraad om zijn voorstellen ondertussen te melden op de website www.samenvereenvoudigen.be, een gezamenlijk initiatief van de Vlaamse ministers Geert Bourgeois en Bert Anciaux.

De Vlaamse Sportraad kan rond dit advies ook een persontmoeting beleggen.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Cyriel Coomans, Kristine De Martelaer, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Marc Gysels, Jan Korthoutd, Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets, Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

3.2. DE VLAAMSE KWALIFICATIESTRUCTUUR EEN EENDUIDIGE ORDENING VAN KWALIFICATIES

- *Document 148*
- *Advies van 12 februari 2007*

Het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media vroeg op 24 januari 2007 de mening van de Vlaamse Sportraad over een mogelijke integratie van sportieve competenties en kwalificaties in de nieuwe Vlaamse Kwalificatiestructuur waar de Vlaamse overheid aan werkt.

De Vlaamse Sportraad had op 12 februari 2007 een gesprek over het structureringsproject met Marijke Verdoodt van het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 12 februari 2007 het volgende advies uit.

Met de Vlaamse Kwalificatiestructuur wil de Vlaamse overheid de competenties en kwalificaties in Vlaanderen ordenen, onderling positioneren, formaliseren, en naar de mate van het mogelijke unificeren. De Vlaamse Sportraad ziet in die onderneming, wat de sport betreft, zowel opportuniteiten als risico's.

Formele competentieverwerving

Voor het formele aanbod van de Vlaamse Trainersschool, biedt de Vlaamse Kwalificatiestructuur aantrekkelijke perspectieven. Het wordt makkelijker om sportieve kwalificaties te valideren, ook buiten de sport, en ook op het Europese niveau. Dat laatste is uitermate belangrijk. Het uitzicht op Europese erkenning van VTS-opleidingen is voor de sport zonder meer de grootste potentiële meerwaarde van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. Andere formele opleidingen in de sport, zoals Bachelor en Master, vallen onder Onderwijs en genieten zodoende al Europese erkenning.

Informele competentieverwerving

Voor informeel verworven sportieve competenties liggen de zaken anders. Voor zulke competenties vormt de Vlaamse Kwalificatiestructuur veeleer een bedreiging. Het gevaar schuilt in een mogelijk oneigenlijk gebruik van de projectuitkomsten. Met name wordt gevreesd dat van vrijwilligers gaandeweg bepaalde competenties of kwalificaties worden geëist. Het laat zich raden dat op dat moment massaal wordt afgehaakt. Om de precieuze vrijwillige inzet niet nog meer te hypothekeren, lijkt het beter om informeel verworven sportieve competenties, vooralsnog buiten de Vlaamse Kwalificatiestructuur te houden. Dergelijke competenties laten zich trouwens moeilijk in vakjes indelen en certificeren.

Prioriteiten

Samengevat vindt de Vlaamse Sportraad de Vlaamse Kwalificatiestructuur een uitstekend initiatief, dat echter niet op alle sportieve competenties en kwalificaties toepasbaar is. Heel het domein van de sport competentiegericht uitwerken, is onmogelijk. Daarom adviseert de Vlaamse Sportraad om prioriteiten te stellen. De Vlaamse Kwalificatiestructuur kan best op de formele opleidingen focussen. Prioriteit bij uitstek is de sportkaderopleiding door de Vlaamse Trainersschool. Die opleiding is perfect in de Vlaamse Kwalificatiestructuur inpasbaar. Informeel verworven sportieve competenties en kwalificaties zijn in dit dossier niet prioritair. Onder geen beding mag de Vlaamse Kwalificatiestructuur aan het vrijwilligerswerk, sterkhouder van de sport in Vlaanderen, worden opgedrongen.

De Vlaamse Sportraad gelooft niet dat de kwaliteit van de sportbeoefening door dit voorstel in het gedrang komt.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Cyriel Coomans, Kristine De Martelaer, Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Marc Gysels, Jan Korthoutd, Philippe Mees, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets, Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

3.3. WITBOEK SPORT VAN DE EUROPESE COMMISSIE

- *Document 156*
- *Advies van 6 december 2007*

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 29 oktober 2007 de Vlaamse Sportraad om advies over het Witboek Sport van de Europese Commissie.

De Vlaamse Sportraad had op zijn plenaire vergadering van 6 december 2007 een gesprek over het Witboek Sport met Michal Krejza, afdelingshoofd Sport van de Europese Commissie. De Vlaamse Sportraad bracht na dat gesprek het volgende advies uit.

De meeste van de 53 aanbevelingen en actiepunten uit het Witboek Sport, sluiten naadloos bij het Vlaamse sportbeleid aan, zeker wat de breedtesport betreft.

Het stemt de Vlaamse Sportraad hoopvol dat de Europese Commissie allereerst de gezondheidsbevorderende lichaamsbeweging wil promoten, en tegelijk de excessen van de competitiesport aan wil pakken. Gezondheidsbevorderende lichaamsbeweging, zoals dat in het Witboek Sport heet, is de corebusiness van elk sportbeleid.

Maatschappelijk belang

Het Witboek Sport onderstreept, volkomen terecht, het maatschappelijke belang van de sport. Het arsenaal van positieve termen is indrukwekkend: solidariteit, welvaart, vrede, wederzijds begrip, opvoeding, teamgeest, tolerantie, fair play, persoonlijke ontwikkeling, voldoening, actief burgerschap.

Prioriteiten

Uit de 53 aanbevelingen en actiepunten een prioriteitenlijst selecteren, is niet makkelijk. In zijn adviezen van de voorbije jaren hechtte de Vlaamse Sportraad vooral veel belang aan gezondheid, onderwijs en vorming, en vrijwilligerswerk. De Vlaamse Sportraad hamerde ook op het economische belang van de sport, dat al te vaak wordt onderschat. Bijgevolg stelt de Vlaamse Sportraad voor dat de Vlaamse beleidsmakers alleszins de volgende aanbevelingen en actiepunten uit het Witboek Sport ter harte nemen.

- 1 - *De Commissie stelt voor om samen met de lidstaten vóór eind 2008 nieuwe richtsnoeren voor lichaamsbeweging op te stellen.*
- 2 - *De Commissie zal steun verlenen aan een Europees netwerk voor gezondheidsbevorderende lichaamsbeweging, eventueel gecombineerd met kleinere netwerken die zich over specifieke aspecten van het thema buigen.*
- 3 - *De Commissie zal gezondheidsbevorderende lichaamsbeweging tot hoeksteen van haar sportgerelateerde activiteiten uitroepen en deze prioriteit sterker aan bod laten komen in de desbetreffende financiële instrumenten, waaronder:*
 - *het zevende kaderprogramma voor onderzoek en technologische ontwikkeling (gezondheidsaspecten die verband houden met de levensstijl);*
 - *het programma voor volksgezondheid 2007-2013;*
 - *de programma's Jeugd en Burgerschap (samenwerking tussen sportorganisaties, scholen, het maatschappelijk middenveld, ouders en andere partners op lokaal niveau);*
 - *het programma Een leven lang leren (opleiding van leerkrachten en samenwerking tussen scholen).*
- 4 - *Ordehandhavers in de lidstaten (grensbewaking, nationale en lokale politie, douane enz.), door het*

Wereldantidopingagentschap (WADA) erkende laboratoria en Interpol zouden kunnen samenwerken om tijdig en veilig informatie uit te wisselen over nieuwe dopingproducten en -praktijken. De EU zou dergelijke inspanningen kunnen ondersteunen via opleidingscursussen en netwerking tussen centra voor de opleiding van ordehandhavers.

5 - De Commissie zal een ondersteunende rol spelen, bijvoorbeeld door steun te verlenen aan een netwerk van nationale antidopingorganisaties van de lidstaten.

6 - Sport en lichaamsbeweging kunnen worden ondersteund via het programma Een leven lang leren. De deelname aan scholingsmogelijkheden via sport bevorderen is dus een prioriteit voor scholenpartnerschappen die steun krijgen van het Comenius-programma, voor gestructureerde acties op het gebied van beroepsonderwijs en -opleiding via het Leonardo da Vinci-programma, voor thematische netwerken en mobiliteit op het gebied van hoger onderwijs die steun krijgen van het Erasmus-programma, en voor multilaterale projecten op het gebied van volwassenenonderwijs die steun krijgen van het Grundtvig-programma.

7 - De sportsector kan ook steun aanvragen via de oproepen tot het indienen van voorstellen over de uitvoering van het Europees kwalificatiekader (EKK) en het Europees systeem van studiepuntenoverdracht voor beroepsonderwijs en -opleiding (ECVET). De sportsector is betrokken bij de ontwikkeling van het EKK en komt in aanmerking voor financiële steun in 2007/2008. Gezien de grote mobiliteit van beroepssporters en onverminderd Richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties kan de sportwereld ook als proefsector fungeren voor de uitvoering van het ECVET om de nationale competentie- en kwalificatiesystemen transparanter te maken.

8 - De Commissie zal een Europees label toekennen aan scholen die lichaamsbeweging op school actief steunen en bevorderen.

10 - Samen met de lidstaten zal de Commissie nagaan met welke belangrijke problemen nonprofitsportorganisaties worden geconfronteerd en wat de diensten van deze organisaties kenmerkt.

11 - De Commissie zal de amateursport steunen via het programma Europa voor de burger.

12 - Zij zal ook voorstellen vrijwilligerswerk van jongeren in de sport aan te moedigen via het programma Jeugd in actie, onder meer met uitwisselingen van jongeren en vrijwilligerswerk bij sportevenementen.

13 - De Commissie zal de uitwisseling van informatie en goede praktijken op dit gebied verder ontwikkelen in samenwerking met de lidstaten, sportorganisaties en lokale overheden.

14 - Om beter te begrijpen wat vrijwilligers in de sportsector van het nationale en Europese beleid verwachten en vragen, zal de Commissie een Europees onderzoek naar vrijwilligerswerk in de sport starten.

33 - De Commissie zal in nauwe samenwerking met de lidstaten streven naar de ontwikkeling van een Europese statistische methode om de economische impact van sport te meten als basis voor nationale statistische rekeningen over sport, die op termijn in een satellietrekening voor sport kunnen uitmonden.

34 - Bovendien moeten om de paar jaar specifieke sportgerelateerde enquêtes worden georganiseerd (bv. Eurobarometeronderzoeken), met name om niet-economische informatie te verkrijgen die niet uit nationale statistische rekeningen voor sport blijkt (bv. aantal deelnemers, gegevens over vrijwilligerswerk).

35 - De Commissie zal onderzoeken hoe de sportsector direct (in termen van bbp, groei werkgelegenheid) en indirect (via onderwijs, regionale ontwikkeling en de toegenomen aantrekking van de EU) bijdraagt aan de agenda van Lissabon.

36 - De Commissie zal de uitwisseling van goede praktijken voor de organisatie van grote sportevenementen tussen lidstaten en sportorganisaties organiseren om een duurzame economische groei, het concurrentievermogen en de werkgelegenheid te bevorderen.

38 - Gezien de belangrijke maatschappelijke rol van sport en de sterke lokale verankering ervan zal de Commissie pleiten voor het behoud van de bestaande mogelijkheden om voor sport een verlaagd btw-tarief toe te passen.

48 - De Commissie beveelt sportorganisaties aan voldoende aandacht te besteden aan de ontwikkeling en

handhaving van solidariteitsmechanismen. Sportmediarechten kunnen collectief of individueel door clubs worden verkocht, maar in beide gevallen moet voor een solide solidariteitsmechanisme worden gezorgd.

50 - De Commissie wil ook de Europese zichtbaarheid vergroten tijdens sportevenementen. Zij steunt de uitwerking van het initiatief "Europese sporthoofdsteden".

De bovenstaande selectie houdt niet in dat de Vlaamse Sportraad de andere aanbevelingen en actiepunten niet belangrijk vindt. Maar als er keuzes moeten worden gemaakt, volgt de Vlaamse Sportraad bij voorkeur zijn vroegere advieslijn.

Het laatste actiepunt, nummer 50, is een extraatje. Ons lokale sport voor allen-beleid zou er zeker mee gediend zijn, mocht de Vlaamse overheid hiervoor een lokaal project indienen.

Vlaams pionierswerk

Het valt op dat de Europese Commissie voor veel van de 53 concrete aanbevelingen en actiepunten uit het Witboek, schatplichtig is aan het *Committee for the Development of Sport* van de Raad van Europa. Vlaanderen speelde daar ooit een voortrekkersrol. In alle bescheidenheid mag dus worden gesteld dat het Witboek deels Vlaams geïnspireerd is. Jammer genoeg is de Vlaamse voortrekkersrol in de Raad van Europa het jongste decennium teloorgegaan. Vlaanderen krijgt in de Europese Unie een kans om die rol weer op te nemen.

Opvolging

Niet alle aanbevelingen en actiepunten in het Witboek Sport zijn nieuw. Zo staat onder actiepunt 24 dat de Europese Commissie een topconferentie wil organiseren over geweld en racisme bij sportevenementen. Een voorgangster van Bert Anciaux organiseerde al in 1977 het eerste Internationaal Congres rond Geweld in de Sport. De resoluties zijn na 30 jaar nog altijd actueel. Maar de internationale molen maalt langzaam.

Lissabon

Niettemin is het een verheugende vaststelling dat na jaren intens voorbereidend werk, de sport een volwaardige beleidsaangelegenheid van de Europese Unie wordt. De sport krijgt allicht een paragraaf in het Verdrag van Lissabon. Dat betekent dat de EU-sportafdeling straks niet meer via andere bevoegdheden (Gezondheid, Onderwijs, Interne Markt, ...) moet passeren voor sportieve initiatieven.

Budget

Komt de sport in het Verdrag van Lissabon, dan kan de EU-sportafdeling aanspraak maken op een eigen budget. Wie dacht dat een EU-sportbudget beleidsruimte kon creëren voor grensoverschrijdende initiatieven (sportevenementen, sportinfrastructuur, ...), zou bedrogen uit kunnen komen. De Europese Commissie wil nationale lobbying vermijden. De maatstaf is de Europese meerwaarde. Losse initiatieven subsidiëren, houdt inderdaad het risico in van bijkomende, diffuse geldstromen, zoals in ons land. Wel moet het mogelijk zijn om adhv objectieve criteria, middelen aan lidstaten of regio's toe te kennen, voor Europese projecten.

Subsidiariteit

Het gesprek met Michal Krejza gaf de Vlaamse Sportraad een goed inzicht in de sportaanpak van de Europese Unie. Gelukkig houdt de Europese Commissie zich strikt aan het subsidiariteitsbeginsel. De Commissie respecteert de sportieve autonomie van de lidstaten en regio's. Ze wil ook niet ingrijpen in het beleid van de sportfederaties, nationaal of internationaal. De Europese Commissie erkent de eigenheid van de sport, maar dat geeft grote sportfederaties geen vrijgeleide om maatschappelijke afspraken en regels naast zich neer te leggen. Dat de Europese Commissie het hoofd biedt aan oppermachtige instanties

als het IOC, de FIFA en de UEFA, verdient respect. Individuele lidstaten of regio's zijn zelden tegen die kolossen opgewassen. De Europese Commissie kan bijzonder nuttig worden als noodzakelijk tegenwicht voor de monstervederaties.

Trainerslicentie

Een spijtige tekortkoming in het Witboek Sport, vindt de Vlaamse Sportraad het ontbreken van een aanzet voor een Europese trainerslicentie. Niets dan lof voor de inspanningen die tot nu toe werden geleverd voor de wederzijdse erkenning van getuigschriften en diploma's. Maar een Europese licentie gaat een stap verder. Het is wenselijk dat de Europese sectoren Sport en Onderwijs daar de koppen voor bijeensteken.

Besluit

Het Witboek Sport kan bij een eerste lezing wat vrijblijvend, vaag en technisch overkomen. Maar het schept een nuttig referentiekader, waar de Europese sportministers hun beleid aan kunnen toetsen en waarbinnen ze hun aanpak op elkaar af kunnen stemmen. De sport kan daar alleen maar baat bij hebben.

De aanbevelingen en actiepunten uit het Witboek Sport zijn perfect in het Vlaamse sportbeleid inpasbaar. De meeste aanbevelingen en actiepunten slaan op terreinen waar Vlaanderen al heel wat ervaring en expertise heeft opgebouwd. Bovendien respecteert de Europese Commissie het subsidiariteitsprincipe. Een geïntegreerd Europees sportbeleid is geen optie. De Europese Commissie komt het regionale sportbeleid dus niet in de weg lopen, zoals wel eens wordt gevreesd. Het regionale sportbeleid kan uit het Witboek Sport integendeel veel inspiratie putten.

Het Witboek Sport wordt door de 27 lidstaten van de Europese Unie gedragen. Alle landen keuren het wellicht goed, wat in Europese materies niet altijd het geval is. Vlaanderen mag die trein niet missen. Meer zelfs, Vlaanderen moet binnen Europa weer de toon aangeven.

Prof. Bart Vanreusel, *voorzitter*

Sonia Vanden Broeck, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Paul Cleynhens, Kristine De Martelaer, Geert Goubert,

Jan Korthout, Ingrid Peeters, Claire Sneyers, Eric Swinnen, Katrien Van Kets,

Martine Verheyen, Jan Verschraegen, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

3.4. JURY VLAAMSE SPORTPRIJZEN

Het ministerieel besluit van 1 augustus 2006 tot bepaling van het reglement in verband met de Sportprijzen van de Vlaamse Gemeenschap bepaalt het volgende.

Hoofdstuk II. Samenstelling van de jury

Art.6. § 1 De bevoegde minister stelt jaarlijks een jury samen om hem bij de toekenning van de prijzen te adviseren.

§2 De jury bestaat uit een voorzitter, een ondervoorzitter, een secretaris en vijf leden. Hun mandaat is hernieuwbaar. Ten hoogste twee derde van de leden is van hetzelfde geslacht.

De voorzitter is de voorzitter van de Vlaamse Sportraad.

De ondervoorzitter is de Vlaamse Topsportmanager.

De secretaris is de secretaris van de Vlaamse Sportraad.

Twee zijn externe deskundigen aangewezen door de bevoegde minister.

Twee worden door de Vlaamse sportraad voorgedragen.

Eén lid wordt door de Vlaamse Topsportmanager voorgedragen uit de erelijst van het Vlaams Sportjuweel.

Een afgevaardigde van het kabinet van de bevoegde minister en een afgevaardigde van de Bloso-administratie wonen de vergaderingen van de jury bij met raadgevende stem.

De Vlaamse Sportraad heeft afgesproken om zijn afvaardiging jaarlijks te laten rouleren. In 2007 was de Jury Vlaamse Sportprijzen als volgt samengesteld.

<i>Voorzitter</i>	Bart Vanreusel	<i>Vlaamse Sportraad</i>
<i>Ondervoorzitter</i>	Ivo Van Aken	<i>Topsportmanager</i>
<i>Leden</i>	Jan Korthoudt	<i>Vlaamse Sportraad</i>
	Claire Sneyers	
	Jessica De Smet	<i>Extern deskundige</i>
	Karim Bachar	
<i>Leden met raadgevende stem</i>	Tia Hellebaut	<i>Vroeger laureaat</i>
	Helena Wittock	<i>Kabinet-Anciaux</i>
	Albert Gryseels	<i>Bloso-administratie</i>
<i>Secretaris</i>	Lieven De Clercq	<i>Vlaamse Sportraad</i>

Op 22 november 2007 droeg de jury aan Vlaams minister Bert Anciaux de volgende laureaten voor de Vlaamse sportprijzen 2007 voor.

VLAAMS SPORTJUWEEL	Damesteam 4 x 100 m aflossing
VLAAMSE PRIJS VOOR SPORTVERDIENSTE	Ann Wauters

De motivering staat in de bijgevoegde mail aan Vlaams minister Bert Anciaux.

De Vlaamse Sportprijzen 2007 werden op 12 december 2007 uitgereikt, tijdens de jaarlijkse ontmoeting met de Vlaamse sportwereld, in het Kaaitheater in Brussel.

De heer Bert Anciaux
Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Mijnheer de minister

De Jury Vlaamse Sportprijzen, gisteren 22 november 2007 bijeen, draagt voor de **Vlaamse Sportprijzen 2007**, na beraadslaging, de volgende laureaten aan u voor.

Voor het **Vlaams Sportjuweel**: het **damesteam 4 x 100 m aflossing**.

Kim Gevaert, Hanna Mariën, Elodie Ouedraogo, Olivia Borlée, behoren sedert hun bronzen medaille op de WK atletiek 2007 in Osaka, tot de absolute wereldtop. Mooi om zien, hoe het kleine Vlaanderen gereputeerde spurtlanden daar het nakijken gaf. Een prachtprestatie, pure wereldklasse, in één van de meest mondiale sporttakken. De bronzen medaille was vooral het resultaat van gezamenlijke inzet. Hun aanstekelijke enthousiasme, gekoppeld aan talent en wilskracht, deed de 4 meisjes in team beter presteren dan waar ze individueel toe in staat werden geacht. Kim, Hanna, Elodie, Olivia: vier opgewekte, positieve, stimulerende ambassadrices voor de sport in Vlaanderen, eenvoudig gebleven, de belichaming van Sport is Fun. Een veelkleurig team bovendien, met een grote collectieve uitstraling voor vrouw en sport.

De enige bedenking die men bij deze voordracht zou kunnen maken, is dat Kim Gevaert het Vlaams Sportjuweel al in 2002 kreeg.

Andere kandidaten die werden genoemd: Kevin Van Der Perren, Sebastien Godefroid & Carolijn Brouwer, Ann Wauters, Evi Van Acker.

Voor de **Vlaamse Prijs voor Sportverdienste**: **Ann Wauters**.

Ann Wauters is eveneens wereldtop in haar discipline, het basketbal. Ze is jong, maar kan al terugblikken op een rijke internationale topsportloopbaan, met herhaalde bekroningen als beste basketbalspeelster van Europa. Haar internationale palmares houdt haar niet tegen om immer paraat te zijn voor de nationale ploeg, waar ze zonder meer het verschil maakt. Ook naast het veld geeft Ann Wauters het beste van zichzelf, om haar sport te promoten. Ze was meter van de Bloso-actie Sporttak in de Kijker 2004: basketbal. Ze had ook een stevige inbreng in de recente audit van de Vlaamse sportfederaties. Ann Wauters heeft persoonlijkheid en inhoud, ze is clever en sympathiek. Een grote madam, letterlijk, en vooral figuurlijk. De huldiging van Ann Wauters plaatst voor één keer ook de ploegsporten in de spotlights van de Vlaamse Sportprijzen.

Andere kandidaten die werden genoemd: Vlaanderen Sportland, Marc Herremans, de clubtrainer, Marc Mercy, Dirk Crois.

Het reglement voor de Vlaamse Sportprijzen bepaalt dat de minister voor sport beslist, rekening houdend met de voordrachten van de jury, of en aan wie de prijzen worden toegekend.

De Jury Vlaamse Sportprijzen was dit jaar samengesteld uit topsportmanager Ivo Van Aken, Jan Korthout en Claire Sneyers van de Vlaamse Sportraad, Jessica De Smet, Karim Bachar, Albert Gryseels van de Bloso-administratie, Helena Wittock van uw kabinet, Lieven De Clercq als secretaris en mezelf als voorzitter. Tia Hellebaut had zich laten verontschuldigen, wegens training.

Met vriendelijke groet

Prof. Bart Vanreusel

Voorzitter van de Jury Vlaamse Sportprijzen

Bijlagen

1.	Decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999 houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement	48
2.	Besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1999 betreffende de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden	51
3.	Besluit van de Vlaamse regering van 8 juni 1999 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Vlaamse Sportraad	55
4.	Ministerieel besluit van 1 januari 2004 houdende benoeming van de leden van de Vlaamse Sportraad	62
5.	Overzicht vergaderingen en aanwezigheid	63
6.	Adreslijst van de Vlaamse Sportraad (<i>update 31 december 2007</i>)	66

**7 JULI 1998 – Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad
en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden**

gewijzigd bij het decreet van 18-05-1999 houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement (BS 15-07-1999)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK I – DE VLAAMSE SPORTRAAD

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2. Er wordt voor de Vlaamse Gemeenschap een Vlaamse Sportraad opgericht, hierna “de Raad” te noemen.

Artikel 3. De Raad heeft als opdracht om op eigen initiatief, op verzoek van de Vlaamse regering of het Vlaams Parlement, onafhankelijke en deskundige adviezen en aanbevelingen te verstrekken omtrent het sportbeleid en omtrent ontwikkelingen in andere domeinen die voor het sportbeleid relevant zijn.
[De adviezen op verzoek van het Vlaams Parlement worden verstrekt binnen de door het Vlaams Parlement gestelde termijn, die niet korter mag zijn dan dertig dagen.]⁴

Artikel 4. De Vlaamse regering is verplicht het advies van de Raad in te winnen:
1° over elk voorontwerp van decreet en elk reglementair besluit over een gemeenschaps- of een gewestaangelegenheid inzake sport met uitzondering van de begroting, alsook van elk reglementair besluit dat betrekking heeft op de organisatie en de werking van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport;
2° telkens als een decreet of besluit bepaalt dat de Raad om advies gevraagd moet worden.

Artikel 5. §1. De Raad bestaat uit 17 leden, die bij voorkeur in meer dan één deelgebied van het sportbeleid deskundig zijn en die ten minste vijf jaar ervaring hebben in de sportsector.

Ten minste één lid is vertrouwd met de problematiek van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel.

Er is onverenigbaarheid tussen een mandaat in de Raad en een mandaat in de raad van bestuur van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport. Er is eveneens onverenigbaarheid met enig ambt of mandaat dat via openbare verkiezing toegankelijk is. Een lid van de Raad kan niet tegelijkertijd deel uitmaken van het personeel van de voor de sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport.

§2. De Vlaamse regering benoemt de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de Raad voor een eenmaal hernieuwbare termijn van vijf jaar.

Ten hoogste twee derde van de leden is van hetzelfde geslacht. De voorzitter en de ondervoorzitter zijn van een verschillend geslacht.

In geval van opvolging beëindigt de opvolger het mandaat van de voorganger.

⁴ Artikel 8 van het decreet van 18-05-1999 houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement

Artikel 6. De Raad stelt binnen drie maanden na zijn samenstelling een huishoudelijk reglement op dat voor goedkeuring aan de Vlaamse regering wordt voorgelegd. Het huishoudelijk reglement regelt de werking van de Raad en van zijn dagelijks bestuur.

Artikel 7. §1. De Raad komt minstens viermaal per jaar in plenaire vergadering bijeen. Wanneer uitvoering wordt gegeven aan een decretale verplichting tot het geven van advies, bepaalt de Vlaamse regering de termijn waarbinnen dat advies wordt gegeven. De Raad maakt zijn aan de Vlaamse regering gegeven eindadviezen openbaar zoals bepaald in het huishoudelijk reglement vermeld in artikel 6. Alle adviezen en aanbevelingen van de Raad worden meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

§2. Op de plenaire vergaderingen kunnen steeds externe deskundigen worden uitgenodigd.

Artikel 8. §1. Binnen de Raad wordt een dagelijks bestuur opgericht. Het dagelijks bestuur heeft als opdracht om de werkzaamheden van de Raad te organiseren, te coördineren en voor te bereiden, alsook de beslissingen van de Raad uit te voeren.

Het dagelijks bestuur is samengesteld uit de voorzitter, de ondervoorzitter en drie leden gekozen door de Raad. Ten hoogste twee derde van de leden van het dagelijks bestuur is van hetzelfde geslacht.

§2. De Raad kan op verzoek van de Vlaamse regering of op eigen initiatief ad-hocwerkgroepen oprichten om adviezen voor te bereiden. Een lid van de Raad zit een dergelijke werkgroep voor. De Raad kan voor elke werkgroep een beroep doen op personen die geen lid zijn van de Raad. Een werkgroep heeft een beperkte, door de Raad omschreven opdracht. Na het vervullen van de opdracht wordt de werkgroep door de Raad opgeheven.

Artikel 9. De Raad stelt een jaarverslag op, dat vóór 1 april aan de Vlaamse regering en aan het Vlaams Parlement wordt voorgelegd.

Artikel 10. Het secretariaat van de Raad en van de ad-hocwerkgroepen wordt waargenomen door de diensten van de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK II

DE ADVISERENDE BEROEPSCOMMISSIE VOOR SPORTAANGELEGENHEDEN

Artikel 11. Er wordt een Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden opgericht, hierna “de Commissie” te noemen.

Artikel 12. De Commissie heeft als opdracht om de Vlaamse regering te adviseren met betrekking tot bij de Vlaamse regering ingediende beroepen, bezwaar- of verweerschriften tegen het door de Vlaamse gemeenschap geuite en formeel betekende voornemen om :

- 1° een vergunning of verlenging ervan geheel of gedeeltelijk te weigeren, in te trekken of te schorsen;
- 2° een erkenning of subsidiëring, verlenging of wijziging van een erkenning of subsidiëring te weigeren;
- 3° een erkenning of subsidiëring in te trekken of te schorsen.

In haar adviezen beoordeelt de Commissie de procedurele en formele aspecten van het dossier. Ze geeft geen inhoudelijke appreciatie.

Artikel 13. §1. De Commissie bestaat uit zeven leden, waaronder de voorzitter en een ondervoorzitter.

De voorzitter heeft een juridische opleiding genoten en heeft juridische ervaring in sportaangelegenheden. De overige leden zijn deskundig en hebben ervaring in de sportsector.

Er is onverenigbaarheid tussen een mandaat in de Raad of de raad van bestuur van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport enerzijds, en een mandaat in de Commissie anderzijds. Een lid van de Commissie kan niet tegelijkertijd deel uitmaken van het personeel van de voor de sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport.

Ten hoogste twee derde van de leden van de Commissie is van hetzelfde geslacht.

§2. De Vlaamse regering benoemt de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de Commissie voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar.

De voorzitter en de ondervoorzitter zijn van verschillend geslacht.

§3. De Commissie kan zich laten bijstaan door externe deskundigen die de adviezen voorbereiden.

Artikel 14. §1. De Vlaamse regering regelt de werking van de Commissie.

§2. De Vlaamse regering kan geen beslissing nemen wanneer bezwaar is aangetekend tegen een voornemen van beslissing, zonder het advies van de Commissie te hebben gevraagd.

§3. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen advies wordt uitgebracht en de termijn waarbinnen ze, na ontvangst van het advies, een beslissing neemt. Wanneer na de vastgestelde termijn geen advies werd uitgebracht, kan de Vlaamse regering een beslissing nemen zonder het advies van de Commissie.

§4. De voor de sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of van de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport zullen op verzoek van de Commissie alle informatie bezorgen waarover ze beschikken omtrent het dossier dat aan de basis ligt van het beroep.

Artikel 15. Het secretariaat van de Commissie wordt waargenomen door de diensten van de Vlaamse regering.

Artikel 16. Het decreet van 23 juli 1992 houdende oprichting van een Vlaamse Hoge Raad voor de Sport wordt opgeheven.

Artikel 17. Dit decreet treedt in werking op 1 augustus 1998.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 7 juli 1998

De minister-president van de Vlaamse regering,
Luc Van Den Brande
De Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn,
Luc Martens

23 FEBRUARI 1999 – Besluit van de Vlaamse regering betreffende de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden;

Gelet op de bijlage, gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen, zoals gewijzigd;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 28 januari 1999;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3 §1, gewijzigd bij de wetten van 4 juli 1989 en 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat, in het kader van de uitvoering van de opdrachten van het Strategisch Plan voor Sportend Vlaanderen, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 17 december 1997, dadelijk maatregelen moeten worden genomen op het vlak van de samenstelling en de werking van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden teneinde een vlotte werking daarvan te garanderen;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn;

Na beraadslaging,

Besluit:

HOOFDSTUK I – DEFINITIES

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

- 1° decreet: het decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden;
- 2° minister: de Vlaamse minister bevoegd voor de sport;
- 3° sportaangelegenheden: de aangelegenheden bedoeld in artikel 4, 9° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- 4° Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport: het Commissariaat- generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie;
- 5° Raad: de Vlaamse Sportraad, bedoeld in artikel 2 van het decreet;
- 6° Commissie: de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden, bedoeld in artikel 11 van het decreet.

HOOFDSTUK II – DE VLAAMSE SPORTRAAD

Artikel 2. De voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de Raad worden door de Vlaamse regering benoemd voor een eenmaal hernieuwbare termijn van vijf jaar.

Artikel 3. De minister kan op verzoek van de betrokkene een einde maken aan het mandaat van de voorzitter, de ondervoorzitter of een lid van de Raad.

Bovendien kan de minister, na advies van de Raad, in de volgende gevallen ambtshalve een einde maken aan een mandaat als bedoeld in het eerste lid:

- 1° als de betrokkene driemaal na elkaar zonder voorafgaande kennisgeving de vergaderingen van de Raad niet bijwoont;
- 2° als de betrokkene activiteiten verricht of functies vervult die onverenigbaar zijn met het mandaat of die een strijdigheid van belangen tot gevolg hebben.

Artikel 4. Een lid van de Raad dat wordt benoemd in de plaats van een overleden lid of van een lid wiens mandaat voortijdig is beëindigd, voleindigt diens mandaat.

Artikel 5. De Raad bezorgt vóór 1 april zijn jaarverslag over het voorafgaande jaar aan de minister en aan het Vlaams Parlement. Het bevat een overzicht en een beknopte samenvatting van de uitgebrachte adviezen.

HOOFDSTUK III

DE ADVISERENDE BEROEPSCOMMISSIE VOOR SPORTAANGELEGENHEDEN

Afdeling 1 – Samenstelling

Artikel 6. §1. De Commissie is samengesteld uit zeven leden, onder wie een voorzitter en een ondervoorzitter.

De voorzitter is houder van het diploma van licentiaat of doctor in de rechten en heeft nuttige en aantoonbare juridische ervaring opgedaan in sportaangelegenheden. De overige leden zijn deskundig in sportaangelegenheden en hebben nuttige en aantoonbare ervaring opgedaan in juridisch-technische of administratieve aangelegenheden.

§2. De voorzitter, de ondervoorzitter en de overige leden worden door de Vlaamse regering benoemd voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar.

Artikel 7. De minister kan op verzoek van de betrokkene een einde maken aan het mandaat van een lid van de Commissie.

Bovendien kan de minister, na advies van de Commissie, ambtshalve een einde maken aan het mandaat van een lid van de Commissie in de volgende gevallen:

- 1° als de betrokkene driemaal na elkaar zonder kennisgeving afwezig is;
- 2° als de betrokkene het vertrouwelijke karakter van de beraadslagingen niet respecteert of vertrouwelijke documenten verspreidt;
- 3° als de betrokkene zich in een geval van onverenigbaarheid bevindt als bedoeld in artikel 13 §1, tweede lid, van het decreet.

Artikel 8. Een lid van de Commissie dat wordt benoemd in de plaats van een overleden lid of van een lid van wie het mandaat voortijdig is beëindigd, zet diens mandaat voort tot het einde van de aanvankelijk vooropgestelde termijn.

Afdeling 2 – Opdracht

Artikel 9. De Commissie heeft als opdracht de minister te adviseren over een beroep, bezwaar of verweer dat overeenkomstig artikel 10 §1 van dit besluit wordt ingediend tegen een, op basis van de toepasselijke sectorale regelgeving in sportaangelegenheden, door de minister, de voor sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport, geuit en formeel betekend voornemen tot het nemen van een beslissing zoals bedoeld in artikel 12 van het decreet.

Afdeling 3 – Werking

Artikel 10. §1. Een gemotiveerd beroep-, bezwaar- of verweerschrift tegen een formeel betekend voornemen als bedoeld in artikel 9 wordt overeenkomstig de toepasselijke sectorale regelgeving per aangetekende brief ingediend bij de voor sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport.

De bevoegde diensten of de instelling beoordelen de ontvankelijkheid ervan op grond van de toepasselijke sectorale regelgeving. Ze bezorgen het ontvankelijke beroep-, bezwaar- of verweerschrift, samen met het volledige administratieve dossier en de eventuele verweermiddelen, binnen tien werkdagen na ontvangst aan de Commissie.

§2. Onder voorbehoud van hetgeen bepaald in artikel 12 §2 verleent de Commissie haar advies op stukken.

§3. Behoudens afwijking in de toepasselijke sectorale regelgeving bezorgt de Commissie haar advies aan de minister en aan de voor sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of aan de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport. Dit gebeurt uiterlijk negen weken na ontvangst van het beroep-, bezwaar- of verweerschrift en van het administratief dossier.

Het advies is met redenen omkleed. Het maakt ook melding van een afwijkend standpunt als een lid daarom verzoekt.

Artikel 11. §1. Enkel de voorzitter, de ondervoorzitter en de overige leden zijn stemgerechtigd. De Commissie kan alleen geldig beraadslagen en stemmen als ten minste de voorzitter of de ondervoorzitter en drie leden aanwezig zijn.

Beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid. Bij de stemming worden onthoudingen niet in aanmerking genomen voor het bereiken van de vereiste meerderheid. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

§2. In afwijking van § 1, tweede en derde lid, moeten minstens vijf leden hun instemming verlenen bij:

- 1° het advies inzake het beëindigen van een mandaat bedoeld in artikel 7, tweede lid;
- 2° het voorstel van huishoudelijk reglement en het voorstel tot wijziging ervan, bedoeld in artikel 14, eerste en tweede lid.

Artikel 12. §1. De voor sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport kunnen een personeelslid afvaardigen om tijdens de commissievergadering het dossier toe te lichten waarop het behandelde beroep-, bezwaar- of verweerschrift betrekking heeft. Dat personeelslid neemt niet deel aan de beraadslaging.

§2. De Commissie hoort de indiener van het beroep-, bezwaar- of verweerschrift indien hij daarom heeft verzocht in dat geschrift.

Artikel 13. De vergaderingen van de Commissie zijn niet openbaar. De beraadslagingen van de Commissie zijn vertrouwelijk.

Artikel 14. De Commissie legt binnen drie maanden na haar samenstelling aan de minister een voorstel van huishoudelijk reglement voor.

De minister stelt vervolgens binnen een maand het huishoudelijk reglement vast.

De Commissie legt eveneens elk voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement aan de minister voor, die het binnen een maand vaststelt.

Onverminderd de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk regelt het huishoudelijk reglement de nadere werking van de Commissie.

Afdeling 4 – De beslissing van de Vlaamse minister bevoegd voor de sport

Artikel 15. §1. De minister kan alleen een beslissing nemen na ontvangst van het advies van de Commissie of, bij ontstentenis daarvan, na het verstrijken van de termijn genoemd in artikel 10 §3, eerste lid.

Die beslissing is met redenen omkleed. Behoudens afwijking in de toepasselijke sectorale regelgeving wordt ze binnen één maand nadat de minister het advies van de Commissie heeft ontvangen, door de voor sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport per aangetekende brief meegedeeld aan de indiener van het beroep-, bezwaar- of verweerschrift.

Bij ontstentenis van advies delen deze diensten of de instelling de beslissing van de minister binnen twee maanden na het verstrijken van de termijn genoemd in artikel 10 §3, eerste lid, per aangetekende brief mee aan de indiener.

§2. Indien de beslissing van de minister niet binnen de termijn genoemd in §1, tweede lid, aan de indiener van het beroep-, bezwaar- of verweerschrift wordt meegedeeld, wordt het beroep, bezwaar of verweer van rechtswege geacht ingewilligd te zijn.

De voor sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of de Vlaamse Openbare Instelling bevoegd voor de sport brengt dit per aangetekende brief ter kennis van de indiener.

HOOFDSTUK IV

GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN - PRESENTIEGELD EN VERGOEDINGEN

Artikel 16. De voorzitter, de ondervoorzitter, de leden en de uitgenodigde deskundigen van de Raad en de Commissie kunnen per vergadering aanspraak maken op een presentiegeld en op vergoedingen krachtens het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen.

Artikel 17. Aan punt 3 van de bijlage gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen, zoals gewijzigd, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden "Hoge Raad voor de Lichamelijke Opvoeding, de Sport en het Openluchtleven" worden vervangen door de woorden "Vlaamse Sportraad en de in zijn schoot opgerichte werkgroepen";
- 2° er wordt een streepje toegevoegd dat luidt als volgt: "- de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden".

HOOFDSTUK V – SLOTBEPALINGEN

Artikel 18. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1999.

Artikel 19. De Vlaamse minister bevoegd voor de sport is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 februari 1999.

De minister-president van de Vlaamse regering,
Luc Van Den Brande
De Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn,
Luc Martens

Vlaamse Sportraad – Goedkeuring van het huishoudelijk reglement

Bij besluit van de Vlaamse regering van 8 juni 1999 hecht de Vlaamse regering haar goedkeuring aan het bij dit besluit gevoegd voorstel van huishoudelijk reglement van de Vlaamse Sportraad.

Dit besluit treedt in werking op 8 juni 1999.

De Vlaamse minister bevoegd voor de sport is belast met de uitvoering van dit besluit.

HUISHOUELIJK REGLEMENT

I. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. *Begrippen*

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- 1° *decreet*: het decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden;
- 2° *besluit*: het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1999 betreffende de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden;
- 3° *Raad*: de Vlaamse Sportraad zoals bedoeld in artikel 2 van het decreet;
- 4° *sportaangelegenheden*: de aangelegenheden bedoeld in artikel 4, 9° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- 5° *regering*: de Vlaamse regering;
- 6° *minister*: de Vlaamse minister bevoegd voor de sport;
- 7° *dagelijks bestuur*: het orgaan zoals bedoeld in artikel 8 §1 van het decreet;
- 8° *werkgroep*: een werkgroep zoals bedoeld in artikel 8 §2 van het decreet;
- 9° *lid*: een persoon die deel uitmaakt van de Raad of, wat punt IV van dit Huishoudelijk Reglement betreft, van een werkgroep;
- 10° *advies*: de definitieve schriftelijke neerslag als resultaat van het onderzoek van en/of beraadslaging over het geheel van aangelegenheden zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet waarmee de meerderheid van de Raad heeft ingestemd en die aan de Vlaamse regering wordt gerapporteerd;
- 11° *werkjaar*: het jaar dat begint op 1 januari en eindigt op 31 december;
- 12° *VOI bevoegd voor de sport*: het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie.

Artikel 2. *Principes*

Advies. — Bij beraadslagingen en bij beslissingen na beraadslagingen die leiden tot een advies wordt, op basis van een informatief dossier (feiten, trends,...) en met explicitering van alle argumenten pro en contra, naar een consensus gestreefd tussen de leden met een beslissende stem.

Minderheidsstandpunt. — Aan een advies kunnen op uitdrukkelijk verzoek één of meer minderheidsstandpunten worden toegevoegd, ten laatste op het ogenblik dat de Raad een beslissing neemt over een advies. Een minderheidsstandpunt moet worden gemotiveerd. De namen van de onderschrijvers moeten vermeld zijn.

Uitbrengen van advies. — De werkgroepen kunnen niet zelf naar buiten treden met adviezen, publicaties of verklaringen. De adviezen van de werkgroepen worden altijd aan de Raad gerapporteerd. De Raad rapporteert die adviezen, eventueel aangevuld met zijn eigen advies, aan de regering.

Plaatsvervangings. — De Raad bestaat uit personen die participeren op grond van hun deskundigheid. Ze treden niet op als vertegenwoordiger van de organisatie waartoe ze eventueel als beroepskracht of als vrijwilliger of op basis van hun overtuiging behoren. Plaatsvervangings is bijgevolg niet mogelijk.

Externe communicatie. — De voorzitter van de Raad of een lid van het dagelijks bestuur, door hem gemandateerd, treedt als woordvoerder op van de Raad. Leden die gesolliciteerd worden als vertegenwoordiger van de Raad verwijzen door naar de voorzitter van de Raad.

Vertrouwelijkheid. — Alle documenten op de Raad, het dagelijks bestuur en de werkgroepen ingebracht, krijgen het statuut dat de inbrenger van de documenten eraan toekent.

Het finale advies mag slechts vijf werkdagen na rapportage aan de minister openbaar worden gemaakt.

Het dagelijks bestuur volgt deze aangelegenheden op en legt zo nodig een voorstel van maatregel aan de Raad voor.

Uitnodigingen. — Behoudens dringende noodzaak worden de uitnodigingen ten laatste 8 kalenderdagen vóór de datum van de vergadering verstuurd. Ze bevatten de agendapunten van de vergadering, de documenten die betrekking hebben op de te behandelen punten en de notulen van de vorige vergadering.

De agendapunten voor de vergaderingen van de Raad worden door de voorzitter van de Raad vastgelegd. Elk lid kan bij de voorzitter agendapunten indienen tot 9 kalenderdagen vóór de vergadering. Bij dringende noodzakelijkheid kan een punt aan de agenda worden toegevoegd, wanneer een gewone meerderheid van de vergadering daarmee instemt.

Aanwezigheid. — De aanwezigen ondertekenen een presentielijst.

Verontschuldigungen worden schriftelijk, ofwel per brief, ofwel per fax, ofwel via e-mail aan het secretariaat meegedeeld.

Wanneer een lid in extremis verhinderd is, dient het zich de dag van de vergadering per fax, spoedbestelling, of e-mail te verontschuldigen opdat de verontschuldiging als geldig kan worden beschouwd, tenzij fysieke overmacht kan worden aangetoond.

Samenstelling. — *De minister kan op verzoek van de betrokkene een einde maken aan het mandaat van de voorzitter, de ondervoorzitter of een lid van de Raad.*

Bovendien kan de minister, na advies van de Raad, in de volgende gevallen ambtshalve een einde maken aan een mandaat als bedoeld in het eerste lid:

1° *als de betrokkene driemaal na elkaar zonder voorafgaande kennisgeving de vergaderingen van de Raad niet bijwoont;*

2° *als de betrokkene activiteiten verricht of functies vervult die onverenigbaar zijn met het mandaat of die een strijdigheid van belangen tot gevolg hebben.* (Besluit artikel 3)

Een lid van de Raad dat wordt benoemd in de plaats van een overleden lid of van een lid wiens mandaat voortijdig is beëindigd, voleindigt diens mandaat. (Besluit artikel 4)

Het dagelijks bestuur volgt deze aangelegenheden op en legt zo nodig een voorstel van maatregel aan de Raad voor.

Wanneer wijzigingen in de samenstelling van de Raad of de eventuele werkgroepen noodzakelijk zijn, moet de Raad daarover de passende signalen geven of initiatieven nemen overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden en van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen.

II. DE RAAD

Artikel 3. *Werking*

De Raad komt minstens viermaal per jaar in plenaire vergadering bijeen. (Decreet artikel 7 §1)

Tijdens de laatste plenaire vergadering van het jaar worden de data vastgelegd waarop de vier plenaire vergaderingen tijdens het volgende jaar plaats zullen vinden.

Op vraag van de voorzitter, op verzoek van het dagelijks bestuur, op gemotiveerd verzoek van drie leden van de Raad, kan de voorzitter de Raad voor een bijkomende plenaire vergadering samenroepen.

Artikel 4. *Voorzitterschap*

De voorzitter van de Raad zit de Raad voor.

Indien de voorzitter verhinderd is, verwwittigt hij het secretariaat en de ondervoorzitter, die als zijn vervanger op zal treden.

Indien de voorzitter en de ondervoorzitter beiden afwezig zijn, wordt het voorzitterschap waargenomen door een lid van het dagelijks bestuur.

Artikel 5. *Genodigden*

Op de plenaire vergaderingen kunnen steeds externe deskundigen worden uitgenodigd. (Decreet artikel 7 §2)

Het dagelijks bestuur kan één of meer deskundigen van buiten de Raad uitnodigen voor één of meer bijeenkomsten. De deskundige dient zich te houden aan de bepalingen van dit Huishoudelijk Reglement.

Artikel 6. *Beraadslagen*

De Raad kan slechts geldig beraadslagen indien ten minste de helft van de leden aanwezig is. Indien die meerderheid niet aanwezig is, kan de Raad na twee dagen en een nieuwe oproep geldig beraadslagen over de agendapunten van de vorige vergadering, mits de voorzitter of ondervoorzitter en zes leden van de Raad aanwezig zijn.

Artikel 7. *Beslissen en stemmen*

Alleen de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden zijn stemgerechtigd.

Indien over een beslissing omtrent een bepaald agendapunt geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt met gewone meerderheid van stemmen beslist.

(Gewone meerderheid = de helft + 1 van het om geldig te beraadslagen vereiste aantal aanwezigen.)

Onthoudingen worden bij de stemming niet in aanmerking genomen voor het bereiken van de vereiste meerderheid.

Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

De stemming gebeurt bij handopsteking.

Over personen wordt geheim gestemd.

Op verzoek van een lid wordt geheim gestemd.

Stemmen bij wijze van volmacht kan niet.

Artikel 8. *Ondertekenen*

De adviezen worden door de voorzitter, de ondervoorzitter en de secretaris ondertekend. De notulen worden, na goedkeuring door de Raad, door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Uitnodigingen en begeleidende brieven bij documenten worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Mededelingen van het secretariaat worden in overleg met de voorzitter door de secretaris ondertekend.

Artikel 9. *Openbaarheid van documenten*

De Raad maakt zijn aan de Vlaamse regering gegeven eindadviezen openbaar zoals bepaald in het huishoudelijk reglement vermeld in artikel 6.

Alle adviezen en aanbevelingen van de Raad worden meegedeeld aan het Vlaams Parlement. (Decreet artikel 7 §1)

De adviezen van de Raad zijn openbaar en beschikbaar via duplicatie en website na rapportage aan de regering.

De Raad stelt een jaarverslag op, dat vóór 1 april aan de Vlaamse regering en aan het Vlaams Parlement wordt voorgelegd. (Decreet artikel 9)

De Raad bezorgt vóór 1 april zijn jaarverslag over het voorafgaande jaar aan de minister en aan het Vlaams Parlement. Het bevat een overzicht en een beknopte samenvatting van de uitgebrachte adviezen. (Besluit artikel 5)

Het jaarverslag van de Raad is openbaar van zodra het bij het Vlaams Parlement is neergelegd.

III. HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 10. *Samenstelling*

Het dagelijks bestuur is samengesteld uit de voorzitter, de ondervoorzitter en drie leden gekozen door de Raad. (Decreet artikel 8 §1)

Artikel 11. *Werking*

Het dagelijks bestuur heeft als opdracht om de werkzaamheden van de Raad te organiseren, te coördineren en voor te bereiden, alsook de beslissingen van de Raad uit te voeren. (Decreet artikel 8 §1)

Het dagelijks bestuur wordt samengeroepen telkens als de voorzitter van de Raad het nodig acht of wanneer ten minste drie leden van het dagelijks bestuur daarom verzoeken.

Artikel 12. *Voorzitterschap*

De voorzitter van de Raad zit het dagelijks bestuur voor.

Indien de voorzitter verhinderd is, verwittigt hij het secretariaat en de ondervoorzitter van de Raad, die als zijn vervanger op zal treden.

Indien de voorzitter en de ondervoorzitter beiden afwezig zijn, wordt het voorzitterschap waargenomen door het oudste lid.

Artikel 13. *Genodigden*

De voorzitter kan vertegenwoordigers van de regering en/of de voor sport bevoegde diensten van de Vlaamse regering of de VOI bevoegd voor de sport uitnodigen. Ze nemen met raadgevende stem aan de beraadslagingen deel.

Artikel 14. *Beraadslagen*

Het dagelijks bestuur kan slechts geldig beraadslagen indien ten minste de helft van de leden aanwezig is.

Indien die meerderheid niet aanwezig is, kan het dagelijks bestuur na twee dagen en een nieuwe oproep geldig beraadslagen over de agendapunten van de vorige vergadering mits drie leden, de voorzitter inbegrepen, aanwezig zijn.

Artikel 15. *Ondertekenen*

Uitnodigingen en begeleidende brieven bij documenten worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

De notulen van het dagelijks bestuur worden, na goedkeuring door het dagelijks bestuur, door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

IV. DE WERKGROEPEN

Artikel 16. *Oprichting*

De Raad kan op verzoek van de Vlaamse regering of op eigen initiatief ad-hocwerkgroepen oprichten om adviezen voor te bereiden. Een lid van de Raad zit een dergelijke werkgroep voor. De Raad kan voor elke werkgroep een beroep doen op personen die geen lid zijn van de Raad. Een werkgroep heeft een beperkte, door de Raad omschreven opdracht. Na het vervullen van de opdracht wordt de werkgroep door de Raad opgeheven. (Decreet artikel 8 §2)

Artikel 17. *Samenstelling*

De Raad bepaalt, inzake aangelegenheden waarvoor hij bevoegd is, de onderwerpen waarvoor hij werkgroepen opricht, omschrijft de opdracht van de werkgroepen en bepaalt de timing voor uitvoering.

De werkgroepen rapporteren de resultaten van hun werkzaamheden aan de Raad. Een werkgroep bestaat uit een voorzitter en ten minste drie leden.

De Raad stelt de voorzitter aan en kan deskundigen voor de werkgroep voordragen. De voorzitter van de werkgroep maakt een voorstel van samenstelling op, dat voor goedkeuring aan het dagelijks bestuur wordt voorgelegd.

Artikel 18. *Werking*

De werkgroep wordt samengeroepen wanneer het dagelijks bestuur of de Raad het nodig achten.

De werkgroep bepaalt zijn vergaderfrequentie en agenda binnen de opdracht.

De werkgroep stelt de agenda voor zijn vergaderingen op in overleg met de voorzitter van de Raad.

Artikel 19. *Beraadslagen*

De werkgroep kan slechts geldig beraadslagen indien ten minste de helft van de leden aanwezig is.

Indien die meerderheid niet aanwezig is, dient de werkgroep na minstens twee dagen opnieuw te vergaderen.

Zo ook dan die meerderheid niet aanwezig is, zijn de werkzaamheden van de werkgroep automatisch opgeschort.

De Raad dient vervolgens maatregelen te nemen inzake de opdracht, de samenstelling, de werkwijze en/of de looptijd van de werkgroep.

Artikel 20. *Ondertekenen*

Conclusies en notulen worden, na goedkeuring door de werkgroep, door de voorzitter van de werkgroep ondertekend.

V. ANDERE VORMEN VAN CONSULTATIE EN ADVIESVOORBEREIDING

Artikel 21. *Hoorzittingen*

De Raad kan een hoorzitting organiseren waarop allen die een bijdrage kunnen leveren tot het te bespreken onderwerp kunnen worden uitgenodigd om ter informatie hun standpunten uiteen te zetten.

De adviezen vermelden telkens de naam van de gehoorde deskundigen.

Hoorzittingen kunnen voorafgaan aan de formulering van een advies of volgen op de formulering van een ontwerpadvies.

Een advies kan geen voorwerp zijn van een hoorzitting.

Artikel 22. *Studiedagen en conferenties*

De Raad kan voor de aangelegenheden waarvoor hij bevoegd is, het initiatief nemen tot studiedagen of conferenties voor een ruim geïnteresseerd publiek.

Die studiedagen of conferenties kunnen bijdragen tot een bredere dossiervorming ten behoeve van de Raad en/of tot verspreiding van de resultaten van de werkzaamheden van de Raad.

De Raad is in zijn adviesverstrekking niet gebonden door de meningen en standpunten die ter gelegenheid van de studiedagen of conferenties naar voren worden gebracht.

VI. PRESENTIEGELDEN EN VERGOEDINGEN

Artikel 23. Presentiegelden en vergoedingen zullen worden toegekend conform artikel 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen.

VII. HET SECRETARIAAT EN DE ONDERSTEUNING

Artikel 24. *Secretariaat*

Alle officiële briefwisseling en communicatie met de Raad wordt gericht aan het secretariaat, ter attentie van de daartoe aangewezen ambtenaren.

Het secretariaat staat onder de verantwoordelijkheid van de secretaris.

Het secretariaat zorgt voor de verzending van de uitnodigingen en de documenten.

Het secretariaat maakt van elke vergadering van de Raad, het dagelijks bestuur en de werkgroepen de notulen op, tenzij de respectieve voorzitters anders hebben beslist.

De notulen leggen in principe geen expliciet verband tussen bepaalde uitspraken en de namen van de voorzitter, de ondervoorzitter of de leden.

Artikel 25. *Ondersteuning*

Na overleg met de voorzitter en het dagelijks bestuur kan een beroep worden gedaan op deskundigen om een informatief dossier op te stellen (met onder meer feiten, evaluaties, trends, ...) dat nodig is om een advies te kunnen ontwerpen en onderbouwen.

VIII. SLOTBEPALING

Artikel 26. *Wijzigingen aan het Huishoudelijk Reglement*

Wijzigingen en/of aanvullingen van het Huishoudelijk Reglement kunnen worden voorgesteld door het dagelijks bestuur of aan het dagelijks bestuur door de leden van de Raad.

Het dagelijks bestuur ontwerpt een amendement dat voor goedkeuring aan de Raad wordt voorgelegd.

Het wordt aanvaard als het door twee derde van de aanwezige leden van de Raad werd goedgekeurd.

Een wijziging en/of aanvulling van het Huishoudelijk Reglement wordt ondertekend door de personen vermeld in artikel 8, eerste lid. Ze wordt van kracht na vaststelling door de regering.

DE VLAAMSE SPORTRAAD KEURDE DIT HUISHOUELIJK REGLEMENT GOED OP
30 MAART 1999

Bart Vanreusel
Voorzitter

Lieven De Clercq
Secretaris

Sonia Vanden Broeck
Ondervoorzitter

1 JANUARI 2004 – Ministerieel besluit houdende benoeming van de leden van de Vlaamse Sportraad

De Vlaamse minister van Wonen, Media en Sport,

Gelet op het decreet van 7 juli 1998 houdende oprichting van de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden, inzonderheid op artikel 5, § 1; Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1999 betreffende de Vlaamse Sportraad en de Adviserende Beroepscommissie voor sportaangelegenheden, inzonderheid op artikel 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 10 juni 2003 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 24 oktober 2003;

Besluit:

Artikel 1. Volgende personen worden benoemd tot lid van de Vlaamse Sportraad:

de heer Bart Vanreusel, Oude Nethensebaan 83, 3051 Sint-Joris-Weert;

mevrouw Sonia Vanden Broeck, Molenstraat 25, 1830 Machelen;

de heer Frank Bulcaen, G. De Vreezelaan 27, 8500 Kortrijk;

de heer Paul Cleynhens, Kapellelaan 146, 1860 Meise;

de heer Cyriel Coomans, Laakstraat 52, 3582 Koersel-Beringen;

mevrouw Kristine De Martelaer, Rozebroekstraat 96, 9040 Sint-Amandsberg;

de heer Patrick Dobbelaere, Duindistellaan 19, 8370 Blankenberge;

de heer Geert Goubert, Ter Ham 4, 9070 Heusden;

de heer Marc Gysels, Kromdreef 7, 2900 Schoten;

de heer Jan Korthout, Leopoldlei 65, 2660 Hoboken-Antwerpen;

de heer Philippe Mees, Zomerstraat 29A, 9270 Kalken;

mevrouw Ingrid Peeters, Schansstraat 22, 3511 Hasselt;

mevrouw Claire Sneyers, Kleine Beerstraat 19, 2018 Antwerpen;

de heer Eric Swinnen, Lipsestraat 152, 3150 Tildonk;

mevrouw Katrien Van Kets, Zennestraat 12/6, 1000 Brussel;

mevrouw Martine Verheyen, Sijsjesweg 24, 3140 Keerbergen;

de heer Jan Verschraegen, Koolmijnlaan 162, 3582 Koersel-Beringen.

Artikel 2. Onder de leden wordt de heer Bart Vanreusel, Oude Nethensebaan 83, 3051 Sint-Joris-Weert, benoemd tot voorzitter.

Artikel 3. Onder de leden wordt mevrouw Sonia Vanden Broeck, Molenstraat 25, 1830 Machelen, benoemd tot ondervoorzitter.

Artikel 4. Dit besluit wordt van rechtswege opgeheven vanaf de datum van inwerkingtreding van het decreet houdende oprichting van de strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, in het kader van Beter Bestuurlijk Beleid.

Artikel 5. Dit besluit treedt in werking op datum van de ondertekening ervan.

Brussel, 1 januari 2004.

Marino Keulen

Overzicht vergaderingen 2004 - 2007

<i>Datum</i>	<i>Vergadering</i>	<i>Plaats</i>	<i>Notulen</i>
2004-01-28	Voorbereidende vergadering	Gent	14-06
2004-02-11	Plenaire vergadering	Leuven	01-55
2004-03-05	Dagelijks bestuur	Brussel	02-61
2004-03-15	Plenaire vergadering	Brussel	01-56
2004-04-14	Werkgroep memorandum	Berchem	15-01
2004-04-19	Dagelijks bestuur	Gent	02-63
2004-04-22	Plenaire vergadering	Herentals	01-57
2004-06-09	Dagelijks bestuur	Berchem	02-62
2004-06-24	Plenaire vergadering	Leuven	01-58
2004-07-16	Werkgroep Kliksons	St-Amandsberg	16-01
2004-09-08	Dagelijks bestuur	Gent	02-64
2004-10-15	Dagelijks bestuur	Gent	02-65
2004-10-27	Plenaire vergadering	Blankenberge	01-59
2004-11-17	Werkgroep VTS	Brussel	17-01
2004-12-07	Dagelijks bestuur	Brussel	02-66
2005-01-14	Plenaire vergadering	Hofstade	01-60
2005-01-18	Werkgroep VTS	Brussel	17-02
2005-01-21	Werkgroep gehandicapten	Gent	
2005-01-28	Werkgroep vereenvoudiging	Brussel	19-01
2005-02-01	Dagelijks bestuur	Brussel	02-67
2005-02-11	Werkgroep gehandicapten	Gent	
2005-02-15	Werkgroep vereenvoudiging	Sint-Niklaas	19-02
2005-02-17	Werkgroep sportmodel	Gent	18-01
2005-03-04	Werkgroep sportmodel	Leuven	18-02
2005-03-15	Plenaire vergadering	Gent	01-61
2005-04-14	Dagelijks bestuur	Leuven	02-68
2005-05-26	Plenaire vergadering	Leuven	01-62
2005-06-02	Dagelijks bestuur	Gent	02-69
2005-07-14	Bilateraal overleg	Brussel	
2005-08-29	Plenaire vergadering	Blankenberge	01-63
2005-09-22	Dagelijks bestuur	Leuven	02-70
2005-10-04	Plenaire vergadering	Brussel	01-64
2005-10-25	Plenaire vergadering	Brussel	01-65
2005-11-14	Dagelijks bestuur	Gent	02-71
2005-12-09	Plenaire vergadering	Brussel	01-66
2006-01-24	Dagelijks bestuur	Leuven	02-72
2006-02-17	Dagelijks bestuur	Gent	02-73
2006-02-17	Plenaire vergadering	Gent	01-67
2006-02-28	Dagelijks bestuur	Brussel	02-74
2006-02-28	Bilateraal overleg	Brussel	
2006-03-21	Overleg	Brussel	
2006-03-22	Dagelijks bestuur	Brussel	02-75
2006-03-30	Plenaire vergadering	Willebroek	01-68

2006-04-21	Overleg	Brussel	
2006-04-28	Dagelijks bestuur	Brussel	02-76
2006-05-24	Plenaire vergadering	Oudenaarde	01-69
2006-06-20	Plenair overleg	Brussel	14-07
2006-06-21	Werkgroep clubadministratie	Gent	20-01
2006-06-26	Plenaire vergadering	Brugge	01-70
2006-06-27	Overleg	Brussel	
2006-08-22	Werkgroep clubadministratie	Gent	20-02
2006-08-30	Dagelijks bestuur	Antwerpen	02-77
2006-09-08	Werkgroep strategische advisering	Brussel	
2006-10-03	Plenaire vergadering	Antwerpen	01-71
2006-10-11	Overleg	Brussel	
2006-10-11	Werkgroep clubadministratie	Gent	20-03
2006-10-17	Plenaire vergadering	Gent	01-72
2006-11-21	Werkgroep clubadministratie	Gent	20-04
2006-12-07	Overleg	Brussel	
2006-12-13	Dagelijks bestuur	Dendermonde	02-78
2006-12-20	Werkgroep clubadministratie	Gent	20-05
2007-01-09	Plenaire vergadering	Brussel	01-73
2007-02-12	Plenaire vergadering	Leuven	01-74
2007-04-13	Dagelijks bestuur	Brussel	02-79
2007-04-17	Plenaire vergadering	Antwerpen	01-75
2007-06-15	Dagelijks bestuur	Brussel	02-80
2007-06-25	Overleg planlast sportclubs	Brussel	20-06
2007-07-05	Infovergadering	Brussel	
2007-07-12	Spoedbijeenkomst	Brussel	14-08
2007-07-27	Dagelijks bestuur	Brussel	02-81
2007-09-04	Dagelijks bestuur	Brussel	02-82
2007-09-06	Plenaire vergadering	St-P-Leeuw	01-76
2007-10-30	Dagelijks bestuur	Brussel	02-83
2007-11-05	Plenaire vergadering	Gent	01-77
2007-12-06	Plenaire vergadering	Brussel	01-78
2004-11-09	Jury Vlaamse Sportprijzen	Leuven	09-24
2005-11-14	Jury Vlaamse Sportprijzen	Gent	09-25
2006-11-13	Jury Vlaamse Sportprijzen	Gent	09-26
2007-11-22	Jury Vlaamse Sportprijzen	Brussel	09-27
2004-01-06	Hoorzitting (vz-ovz)	Brussel	
2004-06-21	Persconferentie (ovz)	Brussel	
2004-10-19	Hoorzitting (vz-ovz-1 lid)	Brussel	
2005-12-19	Hoorzitting (vz-ovz-1 lid)	Brussel	
2006-04-25	Hoorzitting (voorzitter)	Brussel	
2007-01-09	Hoorzitting (vz-1 lid)	Brussel	
2007-06-18	Hoorzitting (vz-1 lid)	Brussel	
2007-12-04	Hoorzitting (1 lid)	Brussel	

Aanwezigheid op plenaire vergaderingen 2004 - 2007

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
	11-feb-2004	15-mrt-2004	22-apr-2004	24-jun-2004	27-okt-2004	14-jan-2005	15-mrt-2005	26-mei-2005	29-aug-2005	4-okt-2005	25-okt-2005	9-dec-2005	17-feb-2006	30-mrt-2006	24-mei-2006	26-jun-2006	3-okt-2006	17-okt-2006	9-jan-2007	12-feb-2007	17-apr-2007	6-sep-2007	5-nov-2007	6-dec-2007		
Bart Vanreusel	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
Sonia Vanden Broeck	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
Frank Bulcaen	1		1	1	1			1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Paul Cleynhens	1	1	1		1	1		1	1	1				1	1	1			1	1		1	1	1	1	16
Cyriel Coomans		1			1	1					1			1						1						6
Kristine De Martelaer		1		1		1	1		1	1	1			1	1		1					1		1	1	12
Patrick Dobbelaere				1	1	1	1	1	1		1	1			1		1	1	1		1		1		1	14
Geert Goubert	1				1	1			1				1			1		1	1	1	1	1	1	1	1	13
Marc Gysels	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1								14
Jan Korthoutd	1	1			1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Philippe Mees			1		1	1	1		1	1				1	1	1	1				1	1	1	1	1	13
Ingrid Peeters		1			1					1		1	1	1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	14
Claire Sneyers		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1		1			1	1	1	1	1	1	17
Eric Swinnen	1	1	1	1		1	1	1		1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Katrien Van Kets	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1		1	1		1		1	1	19
Martine Verheyen	1	1	1	1	1		1	1		1	1			1	1		1	1	1		1	1		1	1	17
Jan Verschraegen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1	1					1		1	1	17
	11	13	10	11	14	14	12	12	12	14	11	9	11	13	12	10	12	10	10	11	11	14	10	13	280	

Gemiddeld aantal leden
aanwezig op de plenaire vergaderingen:

12

CORRESPONDENTIEADRES – E-MAIL

TEL-FAX WERK – GSM – TEL-FAX THUIS

Voorzitter

BART VANREUSEL p.a. Tervuursevest 101 T 016 32 90 60 T 016 23 22 97
3001 LEUVEN F 016 32 91 96
bart.vanreusel@faber.kuleuven.be

Ondervoorzitter

SONIA VANDEN BROECK Molenstraat 25 T 09 243 12 04 T 02 252 10 98
1830 MACHELEN F 09 243 12 29 F 02 252 10 98
soniavandenbroeck@gymfed.be

Leden

FRANK BULCAEN p.a. Doornstraat 114 T 050 40 76 86 T 056 25 84 02
8200 BRUGGE F 050 40 76 87 G 0497 051852
frank.bulcaen@west-vlaanderen.be

PAUL CLEYNHENS Kapellelaan 146 T 02 270 82 07 T 02 269 29 54
1860 MEISE F 02 270 10 46 G 0473 960249
paul.cleynhens@scarlet.be

CYRIEL COOMANS Laakstraat 52 T 011 42 53 00 T 011 42 62 12
3582 KOERSEL-BERINGEN F 011 42 05 38
gevaco@skynet.be

KRISTINE DE MARTELAER Smalle Heerweg 211 T 02 629 27 25
9080 LOCHRISTI F 02 629 27 21 G 0476 637137
kdmartel@vub.ac.be

PATRICK DOBBELAERE Duindistellaan 19 T 050 41 56 34 T 050 41 62 61
8370 BLANKENBERGE F 050 42 78 14 G 0477 824957
dobbelaerepatrick@hotmail.com

GEERT GOUBERT Ter Ham 4 T 09 269 91 25 T 09 252 27 29
9070 HEUSDEN F 09 269 91 92 F 09 252 27 29
goubert.geert@skynet.be

MARC GYSELS Kromvendreef 7 G 0477 503449
2900 SCHOTEN
m.gysels@skynet.be

JAN KORTHOUDT Schuurveldlaan 62 T 02 553 00 70 T 03 322 07 20
2610 WILRIJK F 02 553 51 01 G 0475 693850
jan.korthoudt@iv.vlaanderen.be

PHILIPPE MEES Zomerstraat 29 A T 09 250 06 90 T 09 367 96 34
9270 KALKEN F 09 243 11 79 G 0475 409336
philippemees@skynet.be

INGRID PEETERS Schansstraat 22 T 02 246 44 36 T 011 72 02 47
3511 HASSELT F 02 246 44 42 G 0477 674861
ingrid.peeters@okrasport.be

CLAIRE SNEYERS Kleine Beerstraat 19 T 03 320 59 97 T 03 272 56 80
2018 ANTWERPEN F 03 320 50 49 G 0478 317897
drsneyers@monica.be

ERIC SWINNEN p.a. Janseniusstraat 47 T 016 29 85 20 T 016 60 34 68
3000 LEUVEN F 016 29 85 25
eric.swinnen@vlbrabant.schoolsport.be

KATRIEN VAN KETS Thomas Vincottestraat 41 T 02 511 40 52
1030 BRUSSEL G 0477 231597
katrien_van_kets@hotmail.com

MARTINE VERHEYEN Sijsjesweg 24 T 03 286 58 42 T 015 52 87 26
3140 KEERBERGEN F 03 286 58 38
martine.verheyen@fros.be

JAN VERSCHRAEGEN Koolmijnlaan 162 G 0475 382801
3582 BERINGEN
jan@enthion.org

Secretaris

LIEVEN DE CLERCQ Bloso - Zandstraat 3 T 02 209 46 11 T 09 372 03 98
1000 BRUSSEL F 02 209 46 15
lieven.de_clercq@bloso.be

Dagelijks bestuur: Bart Vanreusel, Sonia Vanden Broeck, Marc Gysels, Jan Korthoudt, Katrien Van Kets