



Verslag

datum	
aanwezig	C. Bussche, J. de Brackeleer, L. De Droogh, H. De Vos, J. Flour, K. Vermeersch.
afwezig met kennisgeving	G. Gehre, P. Van Hoorick.
afwezig zonder kennisgeving	T. Vanwing.
voorzitter	Jan De Brackeleer
verslaggever	Christine Bussche
onderwerp	Commissie VO/ VERSL.22 /07.09.07

Agenda

- 1. Goedkeuring van het verslag van 23.04.07;**
- 2. Advies betreffende het decreet houdende flankerende maatregelen ter bevordering van de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport;**
- 3. Varia en rondvraag.**

1) Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 23.04.07

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2) Advies betreffende het decreet houdende flankerende maatregelen ter bevordering van de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport

Algemene beschouwingen

- de Raad staat achter het advies zoals uitgebracht door de Raad voor Cultuur
- de Raad vreest dat middelen zouden kunnen worden afgesneden van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en de amateurkunsten ten gunste van het participatiedecreet
- participatie is en blijft een aspect van de reguliere werking en moet ook daarbinnen gevaloriseerd kunnen worden.
- de complexe dynamiek van participatie aan een vereniging mag niet worden onderschat.

Artikelsgewijze bespreking

Art 6

- de Raad vraagt dat de Vlaamse Overheid de keuze op een verantwoorde manier zou laten gebeuren met vrijwaring van de bestaande expertise in de diverse sectoren.

Art 9

De gecreëerde verwachtingen binnen tal van organisaties kunnen niet gerealiseerd worden door de vergrendeling die in artikel 10 is ingebouwd.

Art 15

De Raad wijst op een mogelijke concurrentie tussen organisaties die al actief zijn op dat terrein. Ook deze organisaties zouden moeten kunnen aanspraak maken op het participatiedecreet. Concurrentie tussen de verschillende organisaties is niet efficiënt om de beoogde doelen te realiseren.

De Raad stelt voor in het uitvoeringsbesluit te preciseren hoe invulling kan gegeven worden aan initiatieven van die organisaties die reeds subsidies ontvangen, maar waarvan de beschreven initiatieven niet binnen de reguliere werking onder te brengen zijn

Art 18

De Raad vraagt in analogie met art.18 §2 volgende aanpassing van de titel *subsidiering van gemeenten of samenwerkingsverband van gemeenten voor het opzetten van lokale netwerken*

Art 19

De Raad vindt de vermelde bedragen ontoereikend om professioneel werk te garanderen.

Art 21

De Raad waardeert de structurele inbedding van de hobbyverenigingen

Art 24

De Raad vraagt zich af hoe het bedrag tot stand is gekomen uitgaande van de wetenschap dat slechts een beperkt aantal verenigingen voldoen aan de gestelde voorwaarden.

Art 25

De Raad vraagt de term “erkend” nauwkeuriger te omschrijven, omdat dit zowel op landelijk als op lokaal niveau problemen kan veroorzaken.

Art 28

De Raad stelt volgende tekstaanpassing voor: *“proeftuinen die de kwaliteit van jeugdopleidingen van Vlaamse sportclubs verbeteren”*

Art 32

de raad vraagt de schrapping van de voorwaarde “centrumgemeente” te schrappen en daar naast ook culturele regio’s in aanmerking te nemen. Dit laatste kan extra stimulansen en kansen bieden voor intergemeentelijke samenwerking.

3) Varia en rondvraag

Nihil

Christine Bussche
secretaris

Jan De Braekeleer
voorzitter

