



**Sociaal Cultureel Werk voor Jeugd
en**

Volwassenen

Arenbergstraat 9, 1000 Brussel

Tel. 02 553 42 44 - Fax 02 553 42 39

gil-

bert.vanhoutven@cjsm.vlaanderen.be

Verslag

datum	
aanwezig	C. Bussche, J. de Braekeleer, L. De Droogh, H. De Vos, G. Gehre..
afwezig met kennisgeving	J. Flour, P. Van Hoorick, T. Vanwing, K. VERmeersch
afwezig zonder kennisgeving	
voorzitter	Jan De Braekeleer
verslaggever	Christine Bussche
onderwerp	Commissie VO/ VERSL 21/23.04.07

Agenda

- 1. Goedkeuring van het verslag van 05.02.07;**
- 2. Evaluatie decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk:**
 - 2.1. stand van zaken lopende besprekingen in werkgroepen van administratie**
 - 2.2. positiebepaling van de Commissie Volksontwikkeling;**
- 3. Voorstelling Steunpunt Beleidsrelevant Onderzoek;**
- 4. Varia en rondvraag.**

1) Goedkeuring verslag van 05.02.07

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2) Evaluatie van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk

Stand van zaken lopende besprekingen in werkgroepen van administratie + positiebepaling van de Commissie Volksontwikkeling

Situering

Er zijn 3 werkgroepen geweest:

- Overleg Administratie/ Kabinet – FOV
- Werkgroep rond beoordelingselementen
- Werkgroep rond het evaluatiemodel

Er wordt nog een overleg gepland (24.04.07) om de werkzaamheden van de werkgroepen *Beoordelingselementen* en *Evaluatiemodel* af te ronden.

Op woensdag 25.04.07 overleg Administratie/Kabinet – FOV

Vervolgens kan het beschikbaar materiaal verwerkt worden in wetteksten. Deze kunnen in het najaar 2007 voor advisering aan de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding worden voorgelegd.

Methodologie en bespreking

Evaluatiemodel voor organisaties van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen

- grondige wijziging van het evalueringssysteem: controlefunctie + verbeterfunctie
- jaarlijks wordt er een **voortgangsrapport** ingediend bij de administratie (vervangt jaarplan / jaarverslag)
- voortgangsrapport wordt aangevuld met **visitatie**
- dit geheel mondt uit in een **eindevaluatie**
- positieve/negatieve beslissing bepaalt of organisatie al dan niet in aanmerking komt voor de extra middelen
- sanctioneren betekent -15% (Verenigingen en Instellingen)
alles of niets (Bewegingen).

→ **nieuwe manier van evalueren + nieuwe consequenties van deze evaluatie**

→ **bij de evaluering wordt de rol van de administratie belangrijker**

- Bepaling van de prioriteiten

- per beleidsperiode wordt er een dialoog met het werkveld georganiseerd
 - * FOV ontwikkelt een systeem om in overleg met de sector de behoeften op te lijsten

EN

- de overheid geeft haar prioriteiten

→ **er zijn dus twee instromen van nieuwe elementen**

→ **er moet nog een sleutel bepaald worden voor de verhouding tussen beide**

→ **tijdens het voorlaatste jaar van de lopende beleidsperiode moet duidelijkheid zijn over welke elementen aanleiding kunnen geven tot meer middelen**

→ **organisatie is niet verplicht mee in te stappen in het prioriteitenverhaal.**

- Groeielementen

- Er zijn drie groeielementen te onderscheiden: - ruimere toepassing index
- prioriteiten van de sector
- prioriteiten van de overheid

→ onduidelijkheid over de financiële mechanismen:

- 1 pot
- 1 pot met onderverdelingen
- 3 afzonderlijke potten

- Benchmarking

- stimuleren dat de organisatie dat zelf doet
- Benchmarking mag GEEN beoordelingselement zijn.

- p.2 punt 1 vierde streepje → onduidelijke formulering
- laatste streepje uitgangspunten: openbaarheid is ingeschreven

- Evaluatie = work in progress
→ voortgangsrapport komt hieraan tegemoet.

- Occasionele informatie

- kan worden aangevraagd door de organisatie zelf
- de commissie evalueert het reeds afgelegde verbeteringstraject

→ is occasioneel evaluatie realistisch met huidige personeelsbezetting van Administratie en Adviescommissie?

Beoordelingselementen

= Kwantitatieve ijkpunten

- Uitdaging van de organisaties om na te denken over hun positie t.a.v. deze ijkpunten.
- Beoordelingselementen zijn reeds grondig getoetst met de organisaties
- Ongelijkheid in de verschillende teksten moet worden weggewerkt
- Beter werken met grote titels van ijkpunten
 - * minder detaillistisch
 - * laat meer vrijheid aan de organisatie

3) Voorstelling Steunpunt Beleidsrelevant Onderzoek

Situering

In de beschikbare documenten komen onderzoeksvragen van het sociaal-cultureel werk onvoldoende aan bod.

Socius/FOV hebben reeds brief geschreven om daarop te attenderen en zelf een lijst met onderzoeksvragen toegevoegd.

Afspraken

1. De Raad zal op eigen initiatief een signaal geven dat hij van mening is dat het sociaal-cultureel volwassenenwerk inderdaad te weinig aan bod komt en zal een voorstel doen van mogelijke topics voor onderzoek.
2. De Commissie Volksontwikkeling zal een ontwerpadvies maken.
3. Luc De Droogh bezorgt een insteek.
4. De secretaris bezorgt Luc De Droogh de twee vorige adviezen .

5. De secretaris contacteert Marleen Platteau voor toevoeging van het extra agendapunt op de komende plenaire vergadering van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding gepland op 2 mei 2007.

4) Varia en rondvraag
Nihil

Christine Bussche
secretaris

Jan De Braekeleer
voorzitter