



titel	Commissie Bibliotheken
datum	
onderwerp	Commissie BIB/ VERSL.13/14.11.05
aanwezig	C. Bussche, K. De Meester, G. Puype, A. Schatteman, J. Van Borm, I. Vandekelder, E. Van Troostenberghe.
afwezig met kennisgeving	C. Peeters, G. Roelandts, G. Vandenzavel.
afwezig zonder kennisgeving	
kopie naar	
verslaggever	Christine Bussche

Agenda

- 1. Goedkeuring verslag van de vergadering van 10.10.05;**
- 2. Structurele samenwerking met onderwijs;**
- 3. Verdere voorbereiding overleg evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid;**
- 4. Aandachtspunten uit het Memorandum;**
- 5. De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek;**
- 6. Rapportering vanuit het Dagelijks Bestuur;**
- 7. Varia en rondvraag.**

1. Goedkeuring verslag van de vergadering van 10.10.05

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Structurele samenwerking met onderwijs

Werkwijze

De sneuveltekst die door Ann Schatteman werd aangepast op basis van de opmerkingen zoals geformuleerd in de vergadering van 10.11.05, wordt systematisch overlopen.

Discussie

Voraf

- gebruik van de termen *competenties* en *vaardigheden* worden in de hele tekst nagekeken

Punt 1 §3

- link tussen eerste en tweede zin leggen
- verwijzing referentie C. Peeters toevoegen

Punt 2

- toevoegen definitie *autonome levenssfeer*
- laatste zin §2 vormt een gedachtesprong en hoort eerder thuis in de eerste paragraaf
- § 4
 - *Blijkens* vervangen door *Volgens*
 - derde regel informatiegeletterdheid (kleine letter!)
 - *geen onderzoek* wordt *weinig of geen onderzoek*

Punt 3

- §1 verplaatsen

Beleidsintenties

- toevoegen van de initialen van de voornaam bij verwijzing naar minister van Onderwijs en minister van Cultuur

Samenwerking tussen school en bibliotheek

- *Structurele samenwerking veronderstelt ...*
- *... een taalgebruik dat onvoldoende op elkaar op elkaar afgestemd is*

Doelstellingen openbare bibliotheek

- duidelijke opdracht is er wel, maar de **invulling ontbreekt**
- *op basis van deze doelstellingen kunnen acties worden opgezet en instrumenten ontwikkeld*

Knelpunten Basisonderwijs

1° bolletje

- laatste zin *In het lager onderwijs is weinig (organisatorische) ruimte voor bijscholing van leerkrachten*

4° bolletje

- *In de Angelsaksische wereld kent men het begrip....*

Advies

- De structuur krijgt twee onderdelen:
 - 1° Stuurgroep 'school en bibliotheek'
 - en
 - 2° Interdepartementale cel 'school en bibliotheek'
- *Er wordt een stuurgroep opgericht die een formele opdracht krijgt en **die bestaat** uit een evenwichtige vertegenwoordiging uit de beide sectoren.*
- *De taak van de stuurgroep bestaat erin **beleidsvoorstellen en een actieplan op te stellen** rond*
- *Wat kan **er** gebeuren om de functie van schoolbibliothecaris*
- *Welke constructies kunnen opgezet worden om scholen die instappen in leesbevorderende projecten aan voldoende exemplaren van bepaalde materialen te **helpen**?*
- *Onder meer volgende organisaties zijn vertegenwoordigd wordt vervangen door de kop **Mogelijke samenstelling***
- VCOB en Canoncultuurcel → hij
- *Derde bolletje *Heel wat secundaire scholenschoolbibliotheek beschikken?* Wordt beter opgenomen onder een andere rubriek die taken van de stuurgroep bespreekt*
- *Leerkrachten kunnen terecht bijde bibliotheeksector kent*
 - wordt geschrapt.
- *Stichting Lezen Vlaanderen heeft in haar nog jonge bestaan, een enorme kennis opgedaan over jongeren uit **het** technisch en **het** beroepsonderwijs door middel van"*
- Luik VVBAD meer vooraan in de opsomming plaatsen
- Bij elke organisatie link naar de website opnemen.
- Punt **NCJ, Leesweb en Linc** opsplitsen en zeggen waarom deze instanties werden opgenomen.
- Interdepartementale cel
 - eerste paragraaf wordt als volgt beperkt: *Er komt een cel 'school en bibliotheek', bestaande uit minstens twee voltijdse medewerkers.*

Afspraken

1. Ann Schatteman past de tekst aan op basis van de geformuleerde opmerkingen.
2. Christine Bussche informeert bij Chris Peeters naar de coördinaten van de pedagogische begeleiders uit de verschillende netten.
3. De aangepaste tekst zal in een ruimer overleg getoetst worden met VCOB, Canon, VVBAD, Stichting Lezen en de Pedagogische Begeleiders
4. De voorzitter bezorgt de secretaris een begeleidend schrijven voor het overmaken van de tekst waarin een situering wordt gegeven van het opgestuurde document.

3. Verdere voorbereiding overleg evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid

Ontwerpadvies planlast

Werkwijze

Het ontwerpadvies zoals het zal worden besproken op de plenaire vergadering van 16.11.05 wordt overlopen wat resulteert in de volgende opmerkingen:

art 4 §1

discussiepunten waren: formulering van algemene doelstellingen die sectoroverschrijdend zijn naast de formulering van een aantal sectorspecifieke algemene doelstellingen

art 5

'verantwoord' wordt vervangen door '*bepert*'.

art 13

Zie opmerking bij artikel 5.

art 16

Handelt over standaarden → invoegen passage uit voorontwerp vanuit Commissie Bibliotheken

art 21 – art 25

Het betreft hier overgangsmaatregelen die niet thuishoren in een advies rond de vermindering van de administratieve planlast

Afspraak: De voorzitter zoekt een formulering voor art 4 §1 tegen de plenaire vergadering.

Vorbereiding gemeenschappelijk overleg met Commissie Culturele Centra

In de overlegvergadering tussen de Commissie Bibliotheken en de Commissie Culturele Centra kan een ophijsting worden gemaakt van die artikels in het decreet op het lokaal cultuurbeleid die commentaar behoeven. In tweede instantie kan een werkverdeling en timing van de werkzaamheden bij beide commissies worden opgesteld.

4. Aandachtspunten uit het Memorandum

Dit agendapunt werd verplaatst naar de volgende vergadering.

5. De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek

Situering

De commissie neemt kennis van de voorliggende tekstversie van bovenvermeld document.

Volgende aanpassingen worden gesuggereerd:

- invoegen consequente paginering
- p. 5 koppeling RFID is niet correct

Afspraken

1. Edwin Van Troostenberghe doet de laatste aanpassingen aan de tekst .
2. De aangepaste tekst wordt andermaal teruggekoppeld naar de plenaire Raad

6. Rapportering vanuit het Dagelijks Bestuur

De voorzitter geeft een bondige rapportering van het Dagelijks Bestuur van woensdag 19.10.05, dat quasi integraal gewijd was aan het gesprek dat een delegatie van de Commissie Culturele Centra heeft gehad met Bart Caron.

In dit gesprek waren volgende onderwerpen aan de orde:

- Belang van het spanningsveld tussen het Vlaamse niveau en het lokale (gemeentelijke) niveau
 - verschillende belangen spelen een rol
 - verschil in snelheden mag niet over het hoofd worden gezien
 - conclusie: nodige tijd voor ontwikkeling moet worden gegeven!
- Enkel die gegevens opvragen die onontbeerlijk zijn voor de uitbouw van het beleid
- Keuze één geïntegreerd beleidsplan dan wel twee (desgevallend drie) wordt overgelaten aan de gemeente)
- Tweejaarlijks voortgangsrapport vervalt.
- Bewijs van centrumfunctie valt weg
- Financiële cijfergegevens (verantwoording personeelssubsidie, 1 euro) moet jaarlijks worden ingediend

- Functie van de cultuurbeleidscoördinator
 - functie mag niet verengd worden tot vrijetijdswerker
 - **belangrijk als Raad om gemaakte keuzes goed te motiveren**
 - verwezen naar tweede fase
- Overgangsmaatregelen vervallen: artikels 65, 66, 72 en 77.
- Een delegatie van de Raad zal betrokken worden bij de besprekingen over het inhoudelijk luik (januari 2006)
- Afspraken tijdspad
 - 1° fase = planlast
 - afwachten vraag om advies
 - advies planlast wordt geagendeerd op plenaire vergadering van 16.11.05

 - 2° fase = inhoudelijke aspecten
 - vóór gemeenteraadsverkiezingen (najaar 2006) **bijsturing decreten** in volgende volgorde: 1) sport 2) jeugd en 3) lokaal cultuurbeleid

- !!! waakzaamheid cultuur krijgt nodige aandacht**
- **functie van de cultuurbeleidscoördinator**
- cultuurspreiding versus “stofzuigereffect” van de grote steden

7. Varia en rondvraag
Nihil

Christine Bussche
secretaris

Julien Van Borm
voorzitter

1.