



titel	Commissie Bibliotheken
datum	
onderwerp	Commissie BIB/ VERSL.8/21.03.05
aanwezig	C. Bussche, K. De Meester, C. Peeters, , A. Schatteman, J. Van Borm, I. Vandekelder, E. Van Troostenberghe.
afwezig met kennisgeving	G. Puype, G. Roelandts, G. Vandenzavel,
afwezig zonder kennisgeving	
kopie naar	
verslaggever	Christine Bussche

Agenda

- 1. Goedkeuring verslag 16.02.05;**
- 2. Structurele samenwerking met Onderwijs;**
- 3. De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek;**
- 4. Toetsing Memorandum - Beleidsnota Cultuur: vastlegging prioriteiten;**
- 5. Begroting 2006;**
- 6. Varia en rondvraag.**

1. Goedkeuring verslag 16.02.05

Het verslag werd zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Structurele samenwerking met onderwijs

Situering

.Ann Schatteman situeert bondig het totstandkomen van de insteeknota.

Bespreking

- De tekst heeft in eerste instantie betrekking op het kleuter- en lager onderwijs
- Waar gaat het over? Waar loopt het fout: → bij de leerling?
→ op het niveau van de leerkracht?
→ op een ander niveau?

Op welk niveau kunnen welke vragen behandeld en beantwoord worden?

- Gemeenschappelijke navorming
 - pedagogische studiedagen van de leerkrachten benutten om met bibliotheekmensen rond de tafel te gaan zitten
 - onderwijsmensen vrijstellen om studiedag voor te bereiden en de dag zelf laten begeleiden voor vakmensen
- slechts weinig scholen beschikken over een schoolbibliotheek:
 - Moet elke school beschikken over een schoolbibliotheek?
 - hoe opnemen in regelgeving
- Samenwerking met onderwijs is te veel éénrichtingsverkeer:
 - te weinig retour van Onderwijs
- **Ontbrekende items in de tekst:**
 - **vakoverschrijdende eindtermen**
 - **informatievaardigheden**
 - **leesbevordering in ruime zin**
 - **informatiecompetentie**
 - **elektronische leeromgeving in het S.O – beheer van leerinhouden**
- Informatiecompetentie: → doelstellingen?
→ realiteit?
- Leesbevordering → moet ruim worden bekeken
 - is meer dan enkel het lezen van boeken
 - niet enkel belletrise, ook de kritische lectuur vanuit het web

knelpunt = spanning tussen *schools lezen* en *leesplezier*
- In de werkgroep is er een onevenwicht in de samenstelling wat betreft het aandeel van de beide partners (OB versus Onderwijs)
afpraak: eigen aanvoelen wordt eerst gecheckt met andere leden van de werkgroep

Afspraken

- 1. De voorzitter laat een referaat over leesbevordering inscannen en bezorgt het aan het secretariaat.**
- 2. Ann Schatteman vult de insteeknota aan op basis van de gemaakte opmerkingen en bezorgt die aan de secretaris**

3. De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek

Werkwijze

Aa de hand van de opmerkingen gemaakt in de vorige vergadering en opgelijst in het verslag van de vergadering van 16.02.05, krijgt de insteektekst een tweede lezing, waarbij de geformuleerde opmerkingen aan de auteur van de tekst

worden voorgelegd.

Bespreking

- De inleidende paragraaf wordt aangevuld met extra voorbeelden en wordt zakelijker geformuleerd.
- Bibliotheek is een strategisch belangrijke partner van de zogenaamde infopunten, maar heeft een andere finaliteit:
 - bibliotheek doet niet aan trajectbegeleiding
 - in een infopunt wordt men wegwijs gemaakt, maar heeft geen document, boek, tijdschrift, ... ter beschikking
- Bibliotheek als eerste aanspreekpunt voor een aantal thema's (vb. vraag i.v.m. werkaanbieding, sollicitatie, ...)
 - slaagt de bibliotheek erin te voorzien in voldoende deskundige begeleiding?
 - komt iemand met een dergelijke vraag in eerste instantie naar de bibliotheek? of eerder een andere instantie?
 - **Conclusie:**
 - * **De bibliotheek moet instaan voor basisinformatie rond x aantal thema's**
 - * **Er is nood aan een duidelijke afbakening van thema's**
 - * **In bepaalde gevallen kan de bibliotheek op contractuele basis met andere instanties samenwerken.**
- Argumentatie voor de rol van de bibliotheek moet worden aangevuld met tegenargumenten. Voor en tegen duidelijker tegen elkaar afzetten versterkt de tekst.
- Identiteitsprobleem → de bibliotheek heeft niet altijd duidelijke keuzes gemaakt voor zichzelf
- Imagoprobleem → er leeft nog het oubollige idee over de bibliotheek
 - om aan je imago te werken, moet je weten wie je bent.

Afspraken

1. Edwin Van Troostenberghe past de tekst aan op basis van de geformuleerde opmerkingen.
 2. De aangepaste tekst wordt aan alle leden van de Commissie bezorgd als bijlage bij dit verslag.
 3. Edwin Van Troostenberghe doet in de volgende commissievergadering voorstellen voor een mogelijke finaliteit van het document.
4. Toetsing Memorandum – Beleidsnota: vastlegging van de prioriteiten

Stand van zaken

Momenteel is er geen nieuwe informatie

Afspraak

Geert Puype volgt de bespreking en eventuele afspraken in de plenaire vergadering van 20.04.05 op en communiceert deze naar de commissie Bibliotheken.

5. Begroting 2006

Afspraken

- 1. De leden van de Commissie Bibliotheken formuleren als huiswerk hun op- en/of aanmerkingen betreffende de insteek voor een advies n.a.v. Begroting 2006**
- 2. Huiswerk wordt doorgespeeld aan de voorzitter en aan de secretaris.**

6. Varia en rondvraag

*** Wijziging vergaderkalender**

vergadering 18.04.05 → wordt geschrapt

vergadering 09.05.05 · wordt verplaatst naar 30.05.05 om 14uur

vergadering 13.06.05 → wordt verplaatst naar 20.06.05 om 14 uur

**Volgende vergadering: maandag 30 mei 2005 om 14 uur in zaal 6
Brussel Markiesgebouw**

Christine Bussche
secretaris

Julien Van Borm
voorzitter