



titel	Commissie Bibliotheken
datum	
onderwerp	Commissie BIB/ VERSL.7/16.02.05
aanwezig	C. Bussche, C. Peeters, G. Puype, J. Van Borm.
afwezig met kennisgeving	K. De Meester, G. Roelandts, A. Schatteman, I. Vandekelder, G. Vandenzavel, E. Van Troostenberghe
afwezig zonder kennisgeving	
kopie naar	
verslaggever	Christine Bussche

Agenda

1. **Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 13.01.05;**
2. **De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek;**
3. **Verslaggeving door de voorzitter van de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur en van de plenaire Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding;**
4. **Varia en rondvraag.**

1. Goedkeuring verslag van de vergadering van 13.01.05

het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek

Situering

Als basis voor de bespreking wordt de discussienota *De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek* gebruikt. In de eerste lezing van dit document wordt de tekst puntsgewijs overlopen, waarbij een aantal bedenkingen en vragen worden geformuleerd die bij een tweede bespreking in de vergadering van 21 maart 2005 aan de steller van de tekst zullen worden voorgelegd.

Bespreking

- Inleidende paragraaf wordt best herschreven: noodzaak tot *verbetering van de omstandigheden*?
- Verwarrend gebruik van de werkwoorden *ontlenen* versus *uitlenen*.
- In de tekst is sprake van diverse duidelijk afgebakende informatiepunten met een eigen specifiek doelpubliek: verschil met de bibliotheek?
- Volgende **argumenten tegen** de rol van de openbare bibliotheek als infopunt ontbreken, om op die manier de spanning aan te tonen en een verklaring te zoeken voor het feit dat deze themata niet in de eerste plaats aan de bibliotheek worden gegeven:
 - psychologische drempel
 - slechts een gedeelte van de bevolking wordt bereikt (best opgeleiden)
 - personeel is onvoldoende geschoold om informatie te interpreteren
 - publiek moet zo zelfstandig mogelijk gebruik maken van de aangeboden informatie: niet te veel begeleiden/betuttelen.
 - meest gestelde vragen hebben nog steeds betrekking op bibliotheekcollecties
- *Argumenten voor 12°* : ondersteuning bij het oriëntatieproces lijkt niet vanzelfsprekend voor informatie op het niveau van Hoger Onderwijs.
- *Argumenten voor 13°*: *professioneel geschoolde medewerkers* in wat?
- *Knelpunten 1*:
 - voorstel van titelaanpassing *De OB behoort organisatorisch bij de sector cultuur*.
 - voorlaatste zin *Ze kunnen er politiek ook niet mee scoren*: hoeft niet zo te zijn!
- *Knelpunten 2*
 - voorstel van titelaanpassing: *Er is geen intersectorale ondersteuning vanuit de diverse domeinen*
 - laatste paragraaf: is dat effectief zo?
- *Knelpunten 3*
 - *Traditioneel richten openbare bibliotheken zich in hoofdzaak op informatie in functie van onderwijs en van persoonlijke intellectuele ontwikkeling*: wat wordt hiermee bedoeld?
 - *Imagoprobleem* is eerder een **identiteitsprobleem**
 - tekstcorrectie: *In de mate dat de Vlaamse bibliotheken zich meer vraaggestuurd gaan opstellen,....*
 - *Professionalisering van het inlichtingenwerk*: OK als we dat goed kunnen doen.

- Waaruit zou de informatieve dienstverleningen van de OB kunnen bestaan?
 - 6° het aanbieden van basisinformatie rond de belangrijkste vraagcontexten in een eenvoudige taal (ten behoeve van mensen die minder informatiegeletterd zijn): moet bovenlokaal gebeuren.
 - 7° het aanbieden van lokale informatie, gekoppeld aan algemene informatie (wie bouwt is niet enkel geïnteresseerd in de toelagen van de eigen gemeente), in het bijzonder met betrekking tot de overheidsinformatie: daarvoor gaat men niet naar de bibliotheek
 - Formuleren van een aanvraag in het kader van functieverbreding: is dit niet te betuttelend?
- Departementoverschrijdende subsidiëring: wat wordt hiermee bedoeld?
- Welke initiatieven kan de minister nemen om de OB te bevestigen in haar informatieve taak? → moet dat?
 - tot hoever?

1A Virtuele collectie: collectie moet **raadpleegbaar** en **bruikbaar** zijn.

1B - Digitaal InfoPlein Vlaanderen: deskundigheid van de bibliothecaris kan hierin een belangrijke rol spelen.

- De burger kan een vraag stellen en daarbij naadloos navigeren tussen de verschillende echelons: Welke zijn de limieten?

2. Pro-actief de openbare bibliotheek als partner naar voor schuiven in het informatiebeleid van andere departementen

→ de bibliotheek als eerste aanspreekpunt = realiseerbaar?

→ plaatsverwerven in andere departementen?

3. Een budget voor bibliotheekvernieuwende projecten

→ hoe wordt de graad van vernieuwing bepaald?

Conclusie en afspraken

1. De vergadering is het erover eens dat het een goed onderbouwde tekst met duidelijke probleemstelling betreft.

2. Deze discussienota krijgt een tweede lezing in de vergadering van 21 maart 2005.

3. Verslaggeving door de voorzitter van de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur en van de plenaire Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

2.1. Plenaire vergadering RVOCS van 19.01.05

In dit overleg kwamen volgende items aan bod:- bespreking reglement subsidiëring lottogelden

- nota over begroting 2006 → afgewerkt in april 2005

→ op plenaire Raad mei-juni 2005

2.2. Dagelijks Bestuur van 16.02.05

In deze vergadering werden volgende agendapunten besproken:

- nieuwe ondervoorzitter Commissie Culturele Centra → Michel Price.

- rapportering vanuit de commissies:

→ Volksontwikkeling: nazorg hoorzitting 03.02.05

→ Culturele Centra/Bibliotheken: evaluatie van het decreet

- evaluatie van de adviesstructuur
 - oud systeem versus nieuwe structuur
 - evaluatie 1 jaar werking RVOCS:
 - * wettelijk kader
 - * aanwezigheidsgegevens in de vergaderingen
 - * uitgebrachte adviezen
 - * evaluatie eigen werking: wat werkt/ wat werkt niet

4. Varia en rondvraag

*** Raad voor Cultuur**

De Commissie Bibliotheken heeft wat betreft de werking van de Raad voor cultuur volgende vragen:

- geïsoleerde werking van de Raad voor Cultuur
- de procedure voor het aanbrengen van agendapunten voor een vergadering van de Raad voor Cultuur is onduidelijk en verloopt moeizaam
- tijdige bekendmaking van vergaderafspraken

Afspraak: Marleen Platteau neemt contact op met de voorzitter van de Raad voor Cultuur.

*** Reflectie Begroting 2006**

Afspraken

- 1. Tegen april 2006 moet aan de minister een document bezorgd worden met de aandachtspunten vanuit de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding.**
- 2. De voorzitter maakt een insteek tegen de volgende vergadering (maart 2005).**
- 3. Het Memorandum van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en de prioriteitenlijst zoals die door de Commissie Bibliotheken werd opgemaakt, wordt aan de leden van de Commissie bezorgd.**

*** Leiding volgende vergaderingen**

Situering

Julien Van Borm deelt mee dat hij op de vergaderingen van maandag 18 april 2005 en van maandag 9 mei 2005 niet kan aanwezig zijn.

Afspraak

- 1. De vergaderingen van de Commissie Bibliotheken van 18.04.05 en 9.05.05 zullen worden geleid door de ondervoorzitter (Kathleen De Meester).**
- 2. De secretaris brengt de ondervoorzitter van deze beslissing op de hoogte.**

**Volgende vergadering: maandag 21 maart 2004 om 14 uur in zaal 6
Brussel Markiesgebouw**

Christine Bussche
secretaris

Julien Van Borm
voorzitter