



titel	Commissie Culturele Centra
datum	
onderwerp	Commissie CC/ VERSL.8/14.12.04
aanwezig	C. Bussche, A. Goris, E. Van Lent. Op uitnodiging: D. Kuypers, J. Staes
afwezig met kennisgeving	S. Pelckmans, M. Price, D. Van der Aa.
afwezig zonder kennisgeving	
kopie naar	
verslaggever	Christine Bussche

Agenda

1. **Goedkeuring verslag 01.12.04;**
2. **Bespreking preadvies subsidiëring;**
3. **Beleidsnota Cultuur 2004-2009;**
4. **Samenwerking Onderwijs – Cultuur: verdere bespreking;**
5. **Timing vergaderingen 2005;**
6. **Varia en rondvraag.**

1. Goedkeuring verslag van 01.12.04

p. 2 punt 3 bespreking 3^o gedachtestreepje wordt als volgt aangevuld: “*vaste subsidie volstaat niet om loonkost nodig leidinggevend personeel te betalen* → *pleidooi voor verhoging vaste subsidie*”

Na deze opmerking wordt het verslag goedgekeurd.

2. Bespreking preadvies subsidiëring

Werkwijze

De insteektekst voor het ontwerpadvies zoals opgemaakt door de secretaris wordt overlopen en op een aantal punten aangepast en aangevuld.

Het ontwerpadvies zal worden gefinaliseerd in de extra vergadering van 13 januari 2005. Momenteel is er nog geen consensus over het statuut van het advies (afzonderlijk document of deel van globale advies met betrekking tot de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid.

Afspraken

1. De secretaris past het ontwerpadvies aan op basis van de geformuleerde opmerkingen in deze vergadering.

2. Het aldus aangepaste ontwerp gaat als bijlage bij dit verslag.

3. De afwezige commissieleden worden op de hoogte gebracht van een extra commissievergadering op donderdag 13 januari 2005.

3. Beleidsnota Cultuur 2004-2009

Dit agendapunt wordt verplaatst naar de volgende vergadering

4. Samenwerking Onderwijs – Cultuur

Procedure

In deze vergadering werd de informatieve gedachtewisseling tussen de leden van de Commissie Culturele Centra en de vertegenwoordiger van Canon cultuurcel Onderwijs (Jan Staes) in opvolging van het gesprek tijdens de vergadering van 10.11.04 verder gezet.

Gedachtewisseling

– de “school” kan heeft een **plaatsgebonden** (de school als lokaal gegeven in de gemeente) én een **niet-plaatsgebonden** (de school als element in de maatschappelijke context) component;

- De muren kunnen op twee manieren worden doorbroken:

1) door het binnenhelen van externe knowhow

2) door bruggen te slaan naar de lokale actoren van het lokaal cultuurbeleid.

– Kunsteducatieve organisaties kunnen een plaats krijgen in dit geheel, wanneer zij als intermediair op vraag een aanbod uitwerken.

– Het bewerkstelligen van de samenwerking tussen de school en de culturele instellingen binnen de gemeente kan in samenwerking met een kunsteducatieve organisaties, een zelfstandig kunstenaar en eventueel een commerciële partner

– Mogelijke aanpak kan zijn dat er geput wordt uit de lijst van de gesubsidieerde kunsteducatieve centra (8à10). Dit biedt het voordeel dat er in vertrouwen kan gerekend worden op een zekere kwaliteitsgarantie.

– Plaatselijke partners kunnen zijn:

een plaatselijk kunstenaar

een door de gemeente ondersteunde vereniging

de sector van de amateurkunsten

– Het stimuleren van culturele interesses kan via een inbedding in de lerarenop-

leiding (=impliciete vorming) of via het in contact komen met bedreven mensen (=expliciete vorming, waarbij gc en cc een bijdrage kunnen leveren in de vorming van kinderen en jongeren.

– Het uitgangspunt is dat er zowel projecten voor externe vorming, projecten in het kader van de lerarenopleiding als projecten vanuit de kunstcentra moeten zijn.

– Vanuit Onderwijs is het niet de bedoeling de cultuurparticipatie te gaan meten, maar wel dat kinderen en jongeren het bestaande aanbod leren kennen en ermee leren omgaan

– Het is de bedoeling om vertrekende vanuit een voorstelling daar op voorhand iets mee te doen in de klas en eveneens achteraf een -activiteit in de klas te plannen.

– Gemeenschaps- en cultuurcentra doen reeds aan schoolprogrammering, maar eerder in beperkte mate door een gebrek aan mankracht en middelen voor de uitbouw van een degelijke educatieve omkadering.

– Binnen gc en cc is er een groot potentieel. Mogelijke vragen: → rol van de cultuurbeleidscoördinator?

→ rol andere culturele instellingen in de gemeente (museum, bibliotheek)?

→ ontbreken van intermediairen (begeleiding, kunsteducatieve organisatie, ...?)– Er is nood aan een

grondige omgevingsanalyse (in kleine gemeente = taak cultuurbeleidscoördinator?)

– Voorbeeld van een traject (beperkt in tijd)

Periode kan langer dan 1 jaar zijn.

Binnen het pedagogisch proces kan in het kader van cultuur en cultuurbeleving op school worden opgenomen dat in het lager onderwijs ieder kind per jaar één voorstelling bijwoont en die manier in bijv. 6 jaar tijd in contact gekomen is met zowel museum, theater, bibliotheek, ... Het is de bedoeling om te leren kennismaken met een aantal kunstuitingen

In het secundair onderwijs kan dan gewerkt worden aan verdieping van de reeds aanwezige kennis.

– voorwaarde is dat alle partners school, cc, bibl, museum, ... voldoende tijd vrijmaken om te werken aan de realisatie van een dergelijk project.

– **BELANGRIJK!!!**

1. Kwaliteitsbewaking

2. Voldoende vrijgesteld personeel

3. Intentieverklaring/charter ondertekend door betrokken directies

4. Duidelijk partnership → cultuurcentrum/gemeenschapscentrum

→ school

→ andere → → DKO

→ → kunstcentra

→ → bibliotheek

→ → museum...

Conclusie en verdere afspraken

1. Zowel het cultuurcentrum als het gemeenschapscentrum bekleden een centrale plaats in het geheel.

2. De school moet in samenwerking met de andere partners een traject uitdenken waarbij rekening gehouden wordt met financiële, kwalitatieve en praktische aspecten.

3. Februari-maart 2005 → uitgewerkt concept
September 2005 → opzetten van ca 5 pilootprojecten in grote en kleine gemeenten.

4. Maart 2005 zal Onderwijs een nota voorleggen aan de Raad ter advisering.

5. Timing vergaderingen 2005

Als bijlage bij dit verslag worden voor de timing van de vergaderingen in 2005 volgende documenten gevoegd:

- a) chronologische vergaderkalender
- b) vergaderkalender per Raad/Commissie

6. Varia en rondvraag

Nihil

**Volgende vergadering: donderdag 13 januari 2005 om 10u in zaal 6
Markiesgebouw - Brussel**

Christine Bussche
secretaris

Anjes Goris
voorzitter