



titel	Commissie Volksontwikkeling
datum	
onderwerp	Commissie VO/VERSL. 6 /22.11.04
aanwezig	C. Bussche, J. De Braekeleer, B. Declerck, L. De Droogh, H. De Vos, G. Ge-hre, P. Van Hoorick, K. Vermeersch.
afwezig met kennisgeving	H. De Brandt, J. Flour.
afwezig zonder kennisgeving	T. Vanwing.
kopie naar	
verslaggever	Christine Bussche

## Agenda

- 1. Goedkeuring van het verslag van 27.10.04;**
- 2. Bespreking tekst evaluatie decreet;**
- 3. Verdere voorbereiding hoorzitting;**
- 4. Begroting;**
- 5. Stand van zaken vervangingen;**
- 6. Timing vergaderingen 2005;**
- 7. Varia en rondvraag.**

## 1. Goedkeuring van het verslag van 27.10.04

De namen van de ontslagnemende leden van de Commissie Volksontwikkeling – Ann De Weerd en Luc Steenkiste worden geschrapt in het ontwerp van sjabloon waarmee het verslag wordt aangemaakt.

Pagina 4 communicatie hoorzitting wordt *Uitnodigingen worden verstuurd eind december door secretariaat Raad.*

Na deze opmerkingen wordt het verslag zonder opmerkingen goedgekeurd.

## 2. Bespreking tekst evaluatie decreet

### Procedure

Zoals afgesproken in de vorige vergadering (27.10.04) werd aan een aantal commissieleden die via hun professionele werkzaamheden iets meet afstand hebben van de sector de insteektekst kritisch te bekijken met het oog op bruikbaarheid als leidraad voor de hoorzitting gepland februari 2005.

De bespreking van deze tekst wordt als volgt aangepakt:

- olijsting opmerkingen Gunter Gehre (lijst 1)
- olijsting opmerkingen Luc De Droogh (lijst 2)
- bespreking van deze lijsten door de volledige commissie (commentaar)

### Discussie

#### **Lijst 1**

De eerste lijst kan worden opgedeeld in *een algemene opmerking* en een aantal opmerkingen *per specifiek onderdeel*.

### Algemeen

Er is nood aan een duidelijke **toelichting** waarin de aandachtspunten/stellingen eenduidig worden gekaderd en keuzes verantwoord worden.

### Puntgewijs

2. Druist het principe van de **projectsubsidie** niet in tegen het nut van de opmaak van een beleidsplan an sich? Het werken met een beleidsplan biedt voldoende mogelijkheden om een aantal projecten in te schrijven waaraan dan op langere termijn wordt gewerkt. Het beleidsplan is het instrument bij uitstek dat de nodige mogelijkheden biedt voor deze labofunctie.
3. Dit aandachtspunt was onvoldoende duidelijk.
5. Wordt hiermee bedoeld de **evaluatie** van de organisatie zelf (zelfevaluatie) dan wel de evaluatie van de evaluatie die door de administratie werd uitgevoerd?
6. Wat betreft de afstemming tussen de administratie en de adviescommissies is de invalshoek van waaruit dit aspect werd aangebracht onvoldoende duidelijk.

*Een alternatieve werkwijze waarbij beide van elkaar worden losgekoppeld en waarbij de som van beide in rekening wordt gebracht kan voordelen bieden.*

11. Het hanteren van de **evaluatie van de grootte van de organisatie** kan zowel een positieve als een negatieve invulling krijgen Het waarom van dit aandachtspunt blijft onduidelijk..

- 13.** Is deze stelling in verband met **open aanbod versus een aanbod op vraag voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen** een pleidooi voor samenwerking?

*Er kan enkel sprake zijn van samenwerking indien deze zelf kan worden ingevuld. In ieder geval is er nood aan overleg hieromtrent.*

## **Lijst 2**

De tweede lijst geeft een genummerde opsomming van opmerkingen niet verwijzend naar de nummers van de opmerkingen uit het brondocument

- 1.** Welke inhoudelijke werkingen worden niet meer opgenomen in het nieuwe decreet?  
Zijn er hierdoor thematische leemtes ontstaan?
- 2.** Voor de uittekening van een visitatiekader kan inspiratie worden gehaald op niveau van de hogeschool  
Vragen: \* Hoe ziet een visitatie eruit?  
\* Wat is het statuut van de geformuleerde aanbevelingen?  
  
Spelregels:\* Het referentiekader moet op voorhand bekend zijn  
\* Organisatie moet niet slaafs de uitspraak van de beoordelingscommissie volgen, maar moet wel een standpunt hebben t.a.v. de uitspraak van de commissie.
- 3.** Het is zinvol de beoordelingscommissie uit te nodigen voor een toelichting van hun beoordelingsprocedure van een dossier  
Op deze wijze kan een transparant kader voor de beoordeling worden gecreëerd.  
Vragen: \* Wanneer is de aansluiting van het financiële luik op het inhoudelijk kader in orde?  
\* Wanneer zijn doelstellingen voldoende operationeel geformuleerd?
- 4.** Wat wordt verstaan onder Integrale Kwaliteitszorg (IKZ) en onder lerende organisatie?
- 5.** Volkshogescholen en gespecialiseerde vormingsinstellingen met hun opdracht naar bijzondere doelgroepen: succesverhaal?  
Welke rol heeft de overheid in dit geheel?
- 6.** Met de oprichting van de Volkshogescholen is een einde gekomen aan de verzuiling.  
Vragen: \* Wat is het effect hiervan?  
\* Heeft dit geresulteerd in een verhoging van de cultuurparticipatie?
- 7.** Heeft het sociaal-cultureel volwassenenwerk nog een beleidsbeïnvloedende functie?
- 8.** Hoe verloopt de werking van de Volkshogescholen?

9. De definiëring van niet-formele educatie en informele educatie moet worden herbekeken.
10. Heeft het nieuwe decreet een effect op de cruciale context van het levenslang en levensbreed leren?

### **Commentaar**

#### **Lijst 1**

2. Het systeem van de projectsubsidie is gegroeid vanuit de bekommernis dat het decreet in zijn driedigheid (instellingen – verenigingen – bewegingen – sommige dingen niet kan vatten, die dan wel kunnen ontstaan en groeien binnen een (tijdelijke) projectwerking
3. Dit aandachtspunt heeft vermoedelijk te maken met het z.g. **tweesporenbeleid**.  
Overeenkomstig het decreet worden **verenigingen** en **volkshogescholen erkend én gesubsidieerd** (voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen geldt dat pas vanaf de tweede beleidsperiode) terwijl **bewegingen enkel gesubsidieerd** zullen worden.

→ **pleidooi om voor de drie werksoorten parallel zowel erkenning als subsidiëring te voorzien!**

#### **Afspraken**

- a) **aangezien deze interpretatie enkel op een vermoeden berust, kan deze gedachtegang niet worden gehanteerd naar de sector toe in de hoorzitting.**
- b) **Luc De Droogh checkt het vermoeden bij Hugo De Blende (Socius)**

5. De eigen evaluatie van de organisatie moet aan bod kunnen komen als basis voor een gerichte visitatie. Daarnaast is de evaluatie van de administratie een nuttig instrument.

→ **techniek van de visitatie en evaluatiemoeten worden bekeken in een alternatief model vertrekkende van de zelfevaluatie van de organisatie**

6. Het geniet de voorkeur adviescommissie en administratie parallel hun ding te laten doen en daarna met de optelsom van beide verder te werken.  
Dit is een **ander model** en hanteert ook een **andere techniek**.

#### **Huidige situatie**

Het nu bestaande informele overleg wordt beter ofwel geformaliseerd of juist losgekoppeld (cf. supra nieuw model)

Overleg heeft enkel zin als de criteria duidelijk te onderscheiden zijn. Zoniet geniet een ineenvlechten de voorkeur.

Wanneer overleg beschouwd wordt als de vertaling van het inhoudelijke naar een juridisch verdedigbare tekst, dan is hulp van de administratie noodzakelijk.

- organisatie van de raadpleging van de adviescommissies
- punten 5 en 6 dienen zeer goed geëxpliciteerd worden indien ze gehanteerd worden op de hoorzitting
- bij de beoordeling is er nood aan:
  - → duidelijk referentiekader
  - → doorzichtige procedure
  - → optimalisering referentiekader en procedure
  - → verduidelijking van rol en taken van de verschillende actoren (administratie/adviescommissie)

10. Gegevensregistratie op lokaal niveau als verantwoording voor de besteding van de middelen enkel indien het systeem vereenvoudigd kan worden en een duidelijke meerwaarde kan bieden.

- registratie op lokaal niveau zegt weinig over wijze waarop een doelstelling werd gerealiseerd
- registratie van werking is een belangrijk aandachtspunt
- problematiek dient zeker te worden opgenomen in prioriteitenlijst.

11. Pleidooi om bij het beoordelingsmechanisme een groter belang toe te kennen aan de groei van de organisatie.

13. Dit thema dient in het kader van het levenslang en levensbreed leren te worden meegenomen;

## Lijst 2

1. Opsporen (inhoudelijke) lacunes is zinvol.

2. Duidelijke criteria bij beoordeling en visitatie zijn onontbeerlijk.

3. Bevraging adviescommissie wordt weerhouden

4. Welk model van Integrale Kwaliteitszorg (IKZ) wordt hier bedoeld? (Kwasimodo, ander model, ....)

5./6. en 8. Deze aandachtspunten zijn nog te prematuur voor presentering in de hoorzitting

7. Dit item kan worden opgenomen in de prioriteitenlijst.

16. Pleidooi voor het geven van meer tussentijdse middelen.

In de laatste zin van de tekst “aan te moedigen” vervangen door “

## Conclusie

Bij de bespreking van de verschillende aandachtspunten moet steeds het doel van de oefening goed voor ogen worden gehouden.

**Gewenste output = document ter ondersteuning van de discussie op de hoorzitting.**

- Mogelijke vormen:
- a) opsomming van vragen
  - b) opsomming van stellingen
  - c) ontwerpadvies

Er wordt een prioriteitenlijst opgemaakt die vervolgens in juiste rangorde en timing van de werkzaamheden kan worden vertaald.

#### Afspraken

1. De adviescommissies Veringingen/Instellingen en Bewegingen zullen worden uitgenodigd.
2. Christine Bussche bezorgt Jan De Braekeleer de coördinaten van de voorzitters van de drie adviescommissies.
3. Jan De Braekeleer neemt contact op met de voorzitters en vraagt per commissie 2 namen en informeert ook het afdelingshoofd van het geplande contact.
4. Christine Bussche neemt optie voor vergaderzaal op vastgeprikte data:
  - woensdag 15.12.04 – 17 uur – zaal 6
  - maandag 20.12.04 – 17 uur zaal 7
  - dinsdag 21.12.04 – 14 uur – zaal 7Er wordt gepolst of een broodje kan voorzien worden.
5. Het gesprek met de delegatie van de adviescommissies wordt voorbereid door Hugo De Vos en Luc De Droogh
6. OP de hoorzitting zal gewerkt worden met een ontwerpadvies.
7. De insteek van het ontwerpadvies gebeurt door volgende personen:
  - adviescommissie, instrumentarium, visitatiekader:  
Hugo De Vos + Luc De Droogh
  - overige aspecten: Gunter Gehre + Bart Declerck

### 3. Verdere voorbereiding hoorzitting

Zie ook afspraken bij punt 2 *Bespreking tekst evaluatie van het decreet.*

#### Afspraken

1. Christine Bussche maakt een ontwerp van uitnodiging annex inschrijvingsformulier voor de hoorzitting.
2. De uitnodiging voor de hoorzitting wordt zoals eerder afgesproken verstuurd eind december 2004 met de vermelding dat het ontwerpadvies dat als leidraad zal gebruikt worden op de hoorzitting zal worden nagestuurd op 17 januari 2005.3. In de commissievergadering van maandag 10 januari wordt de tekst van het ontwerpadvies gefinaliseerd. Tekstdelen niet afhankelijk zijn van het overleg met de delegatie van de adviescommissies worden reeds eerder afgewerkt (commissievergadering van 15.12.04?)

### 4. Begroting

#### Stand van zaken

Dit agendapunt kwam aan de orde in de plenaire vergadering van de Raad van 17.11.04 en resulteerde in de goedkeuring van een advies dat onmiddellijk werd overgemaakt aan de Commissie Cultuur van het Vlaams parlement.

#### Afspraken

1. Dit advies zal als bijlage bij het verslag van de plenaire vergadering van 17.11.04 aan alle leden worden bezorgd in de loop van december.
2. De Raad heeft de intentie om wanneer men in het bezit is van alle documenten via een advies de politieke wereld aandacht te vragen voor de problematiek van de begroting.

5. **Stand van zaken vervangingen**

Stand van zaken

De problematiek van de vervangingen werd door het Kabinet geacteerd. Vanuit het Kabinet werd de vraag teruggekoppeld naar de Commissie Volksontwikkeling.

Vervangers worden bij voorkeur gerekruteerd uit de onderzoekswereld en uit de sector van de migrantenverenigingen. Voor de opvulling van de vacature van ondervoorzitter is een bijkomend criterium dat het een vrouw betreft.

**Afspraak**

**De leden van de Commissie Volksontwikkeling geven hun suggesties door aan de voorzitter. De voorzitter neemt vervolgens met deze personen contact op.**

6. **Timing vergaderingen 2005**

**Afspraak:**

**De secretaris maakt een ontwerp van timing op en neemt optie op de reservering van zalen.**

7. **Varia en rondvraag**

Een lid signaleert *Sociaal-cultureel volwassenenwerk en inburgering* als mogelijk onderwerp voor advisering

Christine Bussche  
secretaris

Jan De Braekeleer  
voorzitter