

Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

ADVIES (besproken in het Dagelijks Bestuur van 22.01.07 na elektronische rondvraag op 17.01.07 bij de leden van de plenaire Raad en goedgekeurd in de plenaire vergadering van 02.05.07) betreffende het ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 29 mei 2002 houdende vastlegging van de structuur van een gemeentelijk cultuurbeleidsplan, een beleidsplan van een bibliotheek en een beleidsplan van een cultuurcentrum.

Procedure

Gelet op de hoogdringendheid van dit advies werd het ontwerpbesluit aan alle leden van de plenaire Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding via elektronische weg bezorgd op 17 januari 2007 met de vraag hun op- en/of aanmerkingen te bezorgen tegen 22 januari 2007 en het Dagelijks Bestuur de volmacht te geven de aldus ingediende opmerkingen te verwerken tot een adviestekst.

Er werden opmerkingen overgemaakt door drie leden van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding. Deze opmerkingen werden meegenomen in de bespreking van het ministerieel besluit in de vergadering van het Dagelijks Bestuur gehouden op woensdag 22 januari 2007. Deze bespreking resulteerde in volgend advies:

Bijlage 1

- De Raad stelt vast dat de strategische doelstellingen niet worden geëxpliciteerd op het niveau van de gemeente. Deze strategische doelstellingen vormen het kader waarbinnen de verschillende culturele actoren – bibliotheek, cultuurcentrum, gemeenschapscentrum, cultuurraad, museum – vanuit hun eigen specificiteit meewerken aan de realisering van deze strategische doelstellingen.
- De strategische beleidsprioriteiten worden gekozen op basis van een verfijnde situatieschets, de evaluatie van de vorige beleidsperiode, een SWOT-analyse en de resultaten van een communicatieplanning.
- De Raad stelt voor de laatste zin van de tweede paragraaf van punt 1 als volgt aan te vullen:
“Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de evaluatie van de uitvoering van de vorige beleidsplannen (gemeentelijk cultuurbeleidsplan, beleidsplan van een bibliotheek en beleidsplan van een cultuurcentrum).”
- De Raad benadrukt dat het belang van interculturaliteit niet gereduceerd kan worden tot bibliotheek en cultuurcentrum. Het moet een integraal onderdeel uitmaken van het gemeentelijk cultuurbeleidsplan. Interculturaliteit moet voor deze gemeenten een beleidsprioriteit op strategisch niveau zijn.

- De Raad stelt voor de lijst van bijlagen (punt 6) aan te vullen met volgende documenten:
 - * het advies van de Raad van Bestuur van het intergemeentelijk samenwerkingsverband over het gemeentelijk cultuurbeleidsplan;
 - * de samenstelling van de Raad van Bestuur van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

- Om het beleidsplan een zo logisch mogelijke structuur te geven, stelt de Raad volgende wijziging in de volgorde van de punten van deze bijlage voor:
 - * punt 1 wordt behouden;
 - * het oorspronkelijke **punt 4 Beschrijving van het participatieproces wordt** in de aangepaste volgorde **punt 2;**
 - * de **oorspronkelijke punten 2 en 3 worden** in de gewijzigde volgorde **respectievelijk 3 en 4.**

Bijlage 2

- De strategische beleidsprioriteiten worden gekozen op basis van een verfijnde situatieschets, de evaluatie van de vorige beleidsperiode, een SWOT-analyse en de resultaten van een communicatieplanning.

- De Raad stelt voor de laatste zin van de tweede paragraaf van punt 1 als volgt aan te passen: *“Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de evaluatie van de uitvoering van het vorige bibliotheekbeleidsplan.”*

- De Raad stelt voor de lijst van bijlagen (punt 6) aan te vullen met volgende documenten:
 - * het advies van de Raad van Bestuur van het intergemeentelijk samenwerkingsverband over het bibliotheekbeleidsplan;
 - * de samenstelling van de Raad van Bestuur van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

- Om het beleidsplan een zo logisch mogelijke structuur te geven, stelt de Raad volgende wijziging in de volgorde van de punten van deze bijlage voor:
 - * punt 1 wordt behouden;
 - * het oorspronkelijke **punt 4 Beschrijving van het participatieproces wordt** in de aangepaste volgorde **punt 2;**
 - * de **oorspronkelijke punten 2 en 3 worden** in de gewijzigde volgorde **respectievelijk 3 en 4.**

Bijlage 3.

- De strategische beleidsprioriteiten worden gekozen op basis van een verfijnde situatieschets, de evaluatie van de vorige beleidsperiode, een SWOT-analyse en de resultaten van een communicatieplanning.

- De Raad stelt voor de laatste zin van de tweede paragraaf van punt 1 als volgt aan te vullen: *“Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de evaluatie van de uitvoering van het vorige beleidsplan van het cultuurcentrum.”*

- Om het beleidsplan een zo logisch mogelijke structuur te geven, stelt de Raad volgende wijziging in de volgorde van de punten van deze bijlage voor:
 - * punt 1 wordt behouden;
 - * het oorspronkelijke **punt 4** *Beschrijving van het participatieproces* **wordt** in de aangepaste volgorde **punt 2**;
 - * de **oorspronkelijke punten 2 en 3 worden** in de gewijzigde volgorde **respectievelijk 3 en 4**.

Tot slot betreurt de Raad de laattijdigheid waarmee de richtlijnen voor de structuur van de beleidsplannen naar de gemeenten gecommuniceerd worden.

i.o. Marleen Platteau, voorzitter
Christine Bussche, secretaris