

## **Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding**

### **ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 21.09.05) betreffende ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

#### **Inleiding**

Een vertegenwoordiging van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding werd uitgenodigd om tijdens drie overlegmomenten (3 juni 2005, 4 juli 2005 en 1 september 2005) met de overheid, het steunpunt en het werkveld te overleggen over de voorgestelde wijzigingen aan het decreet.

De Raad spreekt zijn waardering uit voor de communicatieve werkwijze tijdens dit overleg.

#### **Globale bespreking**

De Raad onderstreept het belang van de dubbele fasering van de geplande wijzigingen aan het decreet. De voorliggende wijzigingen aan het decreet zijn bedoeld voor de korte termijn en hebben in hoofdzaak betrekking op een vermindering van de planlast en de administratieve last voor de organisaties en op een verduidelijking van de rol van de administratie. Grondiger wijzigingen werden tijdens het overleg in een tweede fase in het vooruitzicht gesteld, na een diepgaande evaluatie van het decreet voorzien in juni 2007.

De Raad benadrukt dat beide fases met elkaar verbonden zijn. De voorliggende wijzigingen hebben slechts zin wanneer ook een tweede reeks wijzigingen effectief ingang vindt na 2007. Met betrekking tot die tweede fase dringt de Raad aan op een snelle start van de voorbereidingen voor de evaluatie van het decreet, dus nog voor eind 2005, waarbij de overheid een oplisting maakt van de te evalueren items. De Raad beveelt aan dat ook deze voorbereiding zou vertrekken vanuit een overleg tussen de overheid en de betrokken partners.

De globale appreciatie van de Raad van het geheel van de voorgestelde wijzigingen in de eerste én tweede fase is positief. De Raad organiseerde zelf een evaluatie van het decreet via een hoorzitting in februari 2005 en bracht op basis daarvan een advies uit. De Raad stelt vast dat de voorliggende wijzigingen aan het decreet tegemoetkomen aan een aantal aanbevelingen die daarin gedaan werden, met name:

- Het mogelijk maken van meer dynamiek in de ontwikkeling van de organisaties
- Een streven naar stabiliteit in het beleidsinstrumentarium na 2010
- Een meer onafhankelijke positie van de organisaties in het vastleggen van een kwaliteitsbeleid
- Een grondige inhoudelijke evaluatie van het decreet in 2007
- Een verduidelijking van de rol van de administratie t.a.v. de organisaties
- Een meer gelijke behandeling van de verschillende werksoorten.

De Raad stelt aan de andere kant vast dat een aantal aanbevelingen door de voorgestelde wijzigingen aan het decreet en het uitvoeringsbesluit nog onvoldoende waargemaakt worden, met name:

- De onafhankelijkheid van de organisaties t.a.v. de overheid kan in het gedrang komen wanneer de opgelegde parameters of beoordelingselementen te dwingend zijn. De Raad blijft bij het vastleggen daarvan vragen naar een transparant communicatief proces.
- De Raad wijst andermaal op het belang van een grote transparantie in de financiering van de sector door de overheid.
- De Raad vraagt dat de afbakening van het sociaal-cultureel volwassenenwerk tot een open aanbod in de vrije tijd en in de autonome levenssfeer ter discussie gesteld wordt bij de evaluatie in 2007.
- De werking van de adviescommissies kan qua procedure verder verbeterd worden.
- Het verloop van de visitatie van de organisaties door de administratie kan duidelijker vastgelegd worden.
- De afbakening van de rol van de administratie versus de adviescommissies kan verder verduidelijkt worden.
- Een nieuwe omschrijving van de samenwerking tussen de volkshogescholen en de gespecialiseerde instellingen is wenselijk.
- De spreidingsnorm voor de verenigingen voor migranten moet gewijzigd worden.
- Het minimale subsidiebedrag voor de bewegingen dient opgetrokken en de bewegingen moeten een erkenning krijgen.

De Raad vraagt dat deze laatste lijst zou toegevoegd worden aan de aandachtspunten voor de evaluatie van het decreet in 2007. De Raad vraagt ook dat met spoed het nodige wetenschappelijk onderzoek gestart wordt dat een evaluatie in 2007 moet kunnen staven.

## **Artikelsgewijze bespreking**

### **Artikel 1**

§1 De Raad vindt het aangewezen dat elke organisatie tijdens één beleidsperiode meerdere bezoeken ter plaatste krijgt.

#### Motivering

Slechts één bezoek aan een organisatie in de loop van 2006 kan onmogelijk een optimale basis vormen voor de evaluatie van de werking van de organisatie.

§2 geen opmerkingen

### **Artikel 2**

§1 De Raad is van mening dat een organisatie in de problemen kan komen wanneer zij pas 2 maanden voor indiening van de subsidieaanvraag kan beschikken over het evaluatieverslag van de administratie. Om de organisatie desgevallend toe te laten een tegensprekelijk rapport in te dienen stelt de Raad voor om in de laatste zin ‘*twee maanden*’ te vervangen door ‘*minimaal drie maanden*’

§2 geen opmerkingen

§3 geen opmerkingen

§4 geen opmerkingen

§5 De Raad stelt volgende herformulering voor:

*“Opmerkingen die het gevolg zijn van één van de in artikel 42 vermelde evaluatieactiviteiten, worden door de administratie **vóór het einde van het jaar waarin de evaluatieactiviteit heeft plaatsgevonden** schriftelijk aan de organisatie meegedeeld”*

**Artikel 3**

geen opmerkingen

**Artikel 4**

geen opmerkingen

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris