

# RAAD VOOR DE KUNSTEN

JAARVERSLAG  
ANNUAL REPORT  
RAPPORT ANNUEL

# 2007





# Inhoud

Woord van de voorzitter.....	4
Vergaderingen.....	6
Adviezen.....	9
Weerklank van de adviezen.....	15
Legistiek kader.....	19
Samenstelling.....	20
Secretariaat.....	23
<i>Version française.....</i>	<i>27</i>
<i>English version.....</i>	<i>53</i>
<i>Colofon / Colophon.....</i>	<i>78</i>

## Woord van de voorzitter



Beste lezer,

Het jaarverslag van 2007 is een pak korter dan u van ons gewoon bent. Dat heeft alles te maken met het feit dat er omwille van de nakende oprichting van een strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, besloten

werd enkel nog lopende of hoogstnoodzakelijke opdrachten te aanvaarden.

Een uitzondering hierop is het minicolloquium dat de Raad voor de Kunsten op 5 juni samen met de Raad voor Cultuur organiseerde. De raden voelden een sterke behoefte om kunstenaars en ‘kunstonderwijzers’ samen te brengen rond het thema van de zogenaamde Bologna-hervormingen voor zover ze betrekking hebben op het hoger kunstonderwijs. Er bleek behoefte te bestaan aan informatiedoorstroming en interactie tussen de twee ‘werelden’. We hopen met deze namiddag daartoe al een eerste aanzet te hebben gegeven. We willen dan ook alle sprekers en de deelnemers aan de discussies van harte bedanken voor hun input.

Verder werd ook advies uitgebracht over het participatiedecreet, dat het sluitstuk moet vormen van het cultuurbeleid van de voorbije jaren. Het advies werd volledig in samenspraak met de Raad voor Cultuur voorbereid en sluit daar dan ook volledig bij aan. Het advies over het nieuwe erfgoeddecreet is eveneens in samenwerking met de Raad voor Cultuur uitgebracht. Tot slot werd advies gegeven bij een besluit om van het KMSKA (het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen) een zogenaamde IVA (Intern Verzelfstandigd Agentschap) te maken, een operatie waarbij weer een verdere stap in de bestuurlijke hervorming

gezet werd.

Voor de Raad voor de Kunsten is die stap het voorbijge najaar gezet. Wat reeds lang aangekondigd werd – de oprichting van een strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media – is werkelijkheid geworden en heeft de opheffing van de Raad voor de Kunsten tot gevolg. Namens alle leden van de raad wil ik de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een goede start en vele vruchtbare discussies toewensen.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Johan Thielemans', written in a cursive style.

Johan Thielemans  
Voorzitter Raad voor de Kunsten

# Vergaderingen

In samenwerking met de Raad voor Cultuur organiseerde de Raad voor de Kunsten op 5 juni 2007 een minicolloquium rond de academisering van het hoger kunstonderwijs. Het volledige verslag hiervan kan u terugvinden op onze website [www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism](http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism).

Er vonden enkele werkgroepvergaderingen plaats rond dit thema.

5 februari 2007	Kernwerkgroepvergadering HKO Vorbereiding advies over de academisering van het hoger kunstonderwijs
27 maart 2007	Werkgroepvergadering HKO 1. Doelstelling van de vergadering 2. Toelichting bij de documenten 3. Stand van zaken in de hervorming van HKO 4. Voorstel organisatie minicolloquium 5. Afspraken
22 mei 2007	Werkgroepvergadering HKO Vorbereiding van het minicolloquium 'Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs'
Minicolloquium 5 juni 2007	Minicolloquium 'Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs', georganiseerd door de Raad voor Cultuur i.s.m. de Raad voor de Kunsten
12 juni 2007	Kernwerkgroepvergadering HKO Resultaten van het minicolloquium van 5 juni 2007

## 21 juni 2007

Op 21 juni 2007 vergaderde de Raad voor de Kunsten samen met de Raad voor Cultuur over de volgende agenda:

1. Wisselwerking Kunsten – HKO  
Er wordt gesproken over de weg die afgelegd is om tot het ontwerpadvies te komen. Er is in werkgroepen gediscussieerd en op 5 juni 2007 vond een minicolloquium plaats waarbij vertegenwoordigers van het hoger kunstonderwijs in gesprek konden treden met vertegenwoordigers van het kunstenveld. Op deze vergadering wordt het ontwerpadvies besproken. Er wordt ook afgesproken dat de resultaten van het minicolloquium via de website zullen worden verspreid .
2. Erfgoeddecreet  
Marina Laureys, afdelingshoofd a.i. van de afdeling Erfgoed (IVA Kunsten en Erfgoed) geeft een presentatie over het nieuwe erfgoeddecreet. De leden krijgen de kans om vragen te stellen. Het advies hierover wordt echter uitgesteld omdat de teksten nog niet helemaal op punt staan.
3. Verslag van de gedachtewisseling in het Vlaams Parlement  
Op 21 juni 2007 werd de Raad voor Cultuur uitgenodigd door de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement naar aanleiding van het jaarverslag 2006.  
Het volledige verslag van deze hoorzitting is beschikbaar op:  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1266-1.pdf>
4. Stand van zaken Strategische Adviesraad  
Er wordt een stand van zaken gegeven wat betreft het ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

5. Rondvraag en varia

Vraag over het Participatiedecreet (uitgesteld punt).

Adinda Van Geystelen neemt ontslag uit de Raad voor de Kunsten aangezien zij als raadgever aan de slag is op het kabinet van minister Bert Anciaux.

## **18 december 2007**

Op 18 december 2007 vond er een vergadering van de Raad voor de Kunsten plaats met slechts één agendapunt: de herzieningen aan het Kunstendecreet.

1. De heer Jan Denolf (adjunct-kabinetschef cultuur en jeugd) stelt naast de reeds bekende herzieningen, zoals een aanpassing aan de projectbeurzen, de vastlegging van een norm voor de toekenning van bv. creatieopdrachten en een verschuiving van indiendata, nog twee recent toegevoegde herzieningen voor: een wijziging van de voorschottenregeling van een saldo-uitbetaling van 2% naar 10% als betere sanctionering en de afschaffing van de koppelsubsidies. Verder gaat hij nog kort in op andere wijzigingen zoals administratieve vereenvoudigingen voor de projectsubsidies en de timing van de dossiers.
2. Mevrouw Katia Segers (voorzitster Adviescommissie Kunsten) geeft een korte toelichting bij de aanbevelingen die de Adviescommissie op verschillende tijdstippen aan de minister overhandigde aangaande de herzieningen. De vergadering sluit zich hierbij aan.
3. Bespreking en afspraken. De vergadering is tevreden over de herzieningen, maar zal in een advies toch nog enkele bezorgdheden uiten.



# Adviezen

De Raad voor de Kunsten bracht in 2007 vier adviezen uit, waarvan twee in samenwerking met de Raad voor Cultuur, namelijk over de hervormingen in het hoger kunstonderwijs en over het nieuwe erfgoeddecreet. Het advies over het Participatiedecreet werd voorbereid in samenwerking met de Raad voor Cultuur en sluit zich volledig aan bij het advies dat de raad gaf.

Eén advies werd in 2008 uitgebracht, maar volgde uit de besprekingen in de vergadering van 18 december 2007. Daarom wordt het nog in dit jaarverslag opgenomen.

Alle adviezen zijn terug te vinden op de website [www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism](http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism). Hieronder worden ze samengevat.

Adviezen 2007	Onderwerp	Datum van goedkeuring
C 02/07	Advies naar aanleiding van de Bologna-hervorming in het hoger kunstonderwijs. “Het beste van twee werelden. Verbinding en wisselwerking tussen het Kunstenveld en het Hoger Kunstonderwijs”	3 juli 2007
K 01/07	Flankerende maatregelen voor meer participatie aan cultuur, jeugd en sport.	29 augustus 2007
K 02/07	Oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen"	20 september 2007
C 05/07	Voorontwerp van decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid	19 oktober 2007

K 01/08	Advies van de Raad voor de Kunsten over de herziening van het Kunstendecreet	7 januari 2008
---------	--	----------------

## **Het beste van twee werelden. Verbinding en wisselwerking tussen het Kunstenveld en het Hoger Kunstonderwijs**

Goedgekeurd op 3 juli 2007

De Raad voor de Kunsten geeft dit advies samen met de Raad voor Cultuur naar aanleiding van de Bologna-hervorming in het hoger kunstonderwijs, ook wel ‘academisering’ genoemd. De vraag van waaruit de raden vertrekken, is welke impact de hervormingen zullen hebben op het kunstenveld en op de verhouding met het kunstonderwijs. De raden trachten antwoorden te zoeken in een dialoog met de kunstensector en het kunstonderwijs. In voorbereiding van het advies werd op 5 juni 2007 dan ook een minicolloquium georganiseerd waarbij een wisselwerking tot stand kon komen.

De raden voelen aan dat de instrumentalisering van het hoger kunstonderwijs (wat de academisering feitelijk is) en van het kunstenveld (want ook de kunstwereld ontsnapt niet aan het instrumentaliseringsproces) ertoe kan leiden dat onderwijs en kunst beter gewapend zijn om het eigen innovatiepotentieel te verhogen of te verdiepen. Dit is wat beide beogen en wat van hen doorgaans ook verwacht wordt.

Hiervoor is ruimte voor diversiteit inzake reflectie, visieontwikkeling en onderzoek nodig. De raden zijn ook van mening dat kunstenaars nog moeten kunnen les geven in het HKO. Tot slot is het volgens de raden van essentieel belang dat de kunstwereld en het HKO meer open staan voor verbinding en wisselwerking.

# **Advies bij het voorontwerp van decreet houdende flankerende maatregelen voor meer participatie aan cultuur, jeugd en sport**

Goedgekeurd op 29 augustus 2007

De Raad voor Cultuur waardeert de uitgangspunten en invalshoeken van het decreet maar vraagt uitdrukkelijk dat de Vlaamse Regering op langere termijn werk maakt van een geïntegreerd en transversaal participatiebeleid.

Bij wijze van aanzet voor dergelijk beleid kunnen in dit decreet op korte termijn al enkele ingrepen gebeuren. De raad formuleert hiertoe een aantal aanbevelingen.

Zo kan het bestaande culturele veld via dit decreet worden aangemoedigd om de al gerealiseerde inspanningen verder te zetten.

De overheid dient zich te hoeden voor een overregulering via flankerende maatregelen die eerder ballast zijn en middelen afleiden van het mainstream cultuurbeleid. Ter zake dringt zich een analyse van dit decreet op.

De actieradius van het decreet wordt best uitgebreid naar andere beleidsvelden en –domeinen. Het ontbreken van het beleidsveld media springt hierbij het meest in het oog. Het is essentieel dat dit mee wordt gevat zodat het hele beleidsdomein is opgenomen.

In het tweede deel van het advies gaat de Raad voor Cultuur in op de concrete maatregelen die in het decreet worden voorgesteld. Terecht werd er gedacht aan specifieke elementen die op specifieke deelproblemen inspelen. De raad merkt echter dat die zo nadrukkelijk aanwezig zijn dat het gevaar bestaat dat men het groter geheel uit het oog verliest. Alle voorstellen zijn zeer valabel, maar het decreet zou ze nadrukkelijker kunnen kaderen in het bredere geheel van vraagstellingen

die niet in middelen kunnen worden gevat.  
De Raad voor de Kunsten sluit zich bij dit advies aan.

## **Advies bij het ontwerp van besluit houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen"**

Goedgekeurd op 20 september 2007

De Raad voor de Kunsten gaat akkoord met het ontwerp van besluit dat de oprichting van de IVA "Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen" tot gevolg heeft.

## **Advies bij het voorontwerp van decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid**

Goedgekeurd op 19 oktober 2007

De Raad voor de Kunsten brengt dit advies samen met de Raad voor Cultuur uit. De raden verheugen zich over de aandacht die de jongste jaren naar het erfgoedbeleid gaat, en over het grondige overleg met het werkveld bij de opmaak van dit decreet.

De raden staan positief tegenover het decreet. Er worden een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Ten eerste benadrukken de raden het belang van blijvend overleg met de verschillende beleidsniveaus. Ten tweede stelt men dat het cruciaal is om voeling te houden met en blijvend aandacht te schenken aan erfgoedhouders die erfgoed niet als onderwerp hebben. Ten derde vragen de raden een precisering van de definitie van de 'forumfunctie' en stelt men dat het beter zou zijn deze forumfunctie toe te voegen aan de collectiebeherende erfgoedorganisaties. Dat komt de transparantie van de tekst ten goede. Ten slotte denken de raden dat het goed zou zijn om in

de toepassingsfase van het decreet een onderzoek te voeren naar de overlappings met het decreet op het lokaal cultuurbeleid.

Bijkomend wensen de raden hun appreciatie uit te drukken voor de reguleringsimpactanalyse (RIA).

## **Advies van de Raad voor de Kunsten aangaande de herzieningen aan het Kunstendecreet**

Goedgekeurd op 7 januari 2008

De Raad voor de Kunsten is tevreden met deze verdere optimalisering van het Kunstendecreet, in het bijzonder met de administratieve vereenvoudigingen die worden gerealiseerd.

De raad ondersteunt de twee recent toegevoegde wijzigingen en onderschrijft ook de wens van het werkveld om de uitbetaling van de subsidies (90%) in twee of maximum drie schijven te laten verlopen in plaats van de huidige vier. Verder vraagt de raad dat de minister scherpe keuzes maakt.

Zeer belangrijk voor de Raad voor de Kunsten is dat er goed gecommuniceerd wordt naar het veld en naar de beoordelingscommissies over enkele belangrijke beslissingen. Omdat de volgende grote subsidieronde midden 2009 valt, is er een overlapping met de vorming van een nieuwe regering (en dus de aanstelling van een nieuwe minister voor het beleidsveld Cultuur).

Ofwel zal de ontslagnemende minister beslissingen dienen te nemen die bindend zijn voor de opvolger ofwel kan men in een uitvoeringsbesluit een éénjarige verlenging van de in 2008 toegekende subsidies regelen. Ten laatste in januari 2008 moet bekend zijn of er in september van dat jaar dossiers moeten worden ingediend, zodat onnodig werk kan worden vermeden.

De indiendata van tweejarige subsidies worden vooruitgeschoven van

maart naar december van het jaar ervoor. Dit is positief voor de kunstenaars, maar voor de leden van de beoordelingscommissies betekent het dat men drie maanden eerder moet klaar zijn met de preadviezen. Hier is een goede en snelle communicatie naar de beoordelingscommissies over de timing onontbeerlijk. Tot slot formuleert de Raad voor de Kunsten enkele aanbevelingen voor de toekomst.

De raad dringt aan op een degelijke evaluatie van het Kunstendecreet in de toekomst.

Het hoofdstuk IV over de subsidiëring van kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking verdient verdere uitwerking. De regelgeving hieromtrent moet worden verfijnd.

De Raad voor de Kunsten vraagt bij de samenstelling van de nieuwe strategische adviesraad aandacht voor de uitstroom van de beoordelingscommissies, waarvan in 2008 de helft van de leden vervangen zullen worden.

Tot slot is de raad ervan overtuigd dat het Kunstendecreet beter wordt afgestemd op de legislatuur van de Vlaamse Regering.

## Weerklank van de adviezen

### **Minicolloquium Kunstenveld – HKO (5 juni 2007)**

De uitnodiging voor het minicolloquium verschijnt op de website van de Verenigde Organisaties Beeldkunst (31 mei 2007) en op de website van Initiatief Beeldende Kunsten (IBK).

Op 12 juli 2007 brengt IBK zijn nieuwsbrief nr. 200 uit, met als titel: ‘Het beste van twee werelden’, ook de titel van het advies van de Raad voor Cultuur en de Raad voor de Kunsten over de hervormingen in het hoger kunstenonderwijs.

Er is een link naar het advies en naar het verslag van het minicolloquium voorzien. Een ander nieuwsbericht in het archief van IBK gaat uitgebreider in op het verslag van het minicolloquium.

Op 31 juli 2007 brengt ook Nieuw Internationaal Cultureel Centrum (NICC) de informatie van het minicolloquium op zijn website.

### **Advies over het Participatiedecreet van de Raad voor Cultuur – de Raad voor de Kunsten sluit zich hierbij aan (29 augustus 2007)**

Op 4 september 2007 werden de leden van de werkgroep die het advies hadden voorbereid, samen met andere instanties die over het Participatiedecreet adviseerden, voor een gesprek hierover uitgenodigd door de minister.

Op respectievelijk 6 en 7 september 2007 verscheen de aankondiging dat de raad een advies had uitgebracht over het Participatiedecreet op de websites van de Verenigde Organisaties Beeldkunst en van Socius.

De amendementen die door de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media werden goedgekeurd, houden rekening met de verzuchtingen van onder andere de Raad voor Cultuur. Zo vervangt het eerste amendement de titel van het decreet door: ‘Ontwerp van decreet houdende

flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport'. De verantwoording hiervoor ligt in de lijn van het advies van de Raad voor Cultuur, dat stelde dat een integraal participatiebeleid zich niet mag beperken tot een louter kwantitatieve invalshoek, maar steeds op meerdere sporen dient te worden gevoerd: 'Het Participatiedecreet komt tot stand in de context van een tweesporenbeleid om de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport te bevorderen. Het eerste spoor zijn de sectorale regelingen, die de basis vormen voor het participatiebeleid. Het tweede spoor verwijst naar maatregelen om doelgericht praktijken te stimuleren [...] Door deze twee begrippen toe te voegen in de titel, wordt het decreet op een duidelijke manier gesitueerd ten opzichte van de bestaande sectorale regelgeving.'

Amendement 7, 2° voegt aan § 4 over de proeftuinen een punt 7 toe: 'proeftuinen voor het stimuleren van e-cultuur'. Dit gebeurt op expliciete vraag van de Raad voor Cultuur, die het in zijn advies zo formuleerde: 'Experimenteren met nieuwe technieken vraagt veel inspanningen en het is goed dat de overheid dit stimuleert door daarvoor aparte middelen te voorzien. De noodzakelijke ondersteuning van initiatieven rond e-cultuur zouden via proeftuinen kunnen opgevangen worden.' De raad voegde in zijn advies hier nog aan toe: 'De raad herhaalt echter zijn pleidooi om deze ontwikkeling integraal en transversaal te structureren eerder dan ze onder te brengen in flankerende initiatieven.'

Amendementen 12, 13 en 14 maken mogelijk dat alle gemeenten aanspraak kunnen maken op de titel van 'Cultuurstad' of 'Sportstad'. Dit in overeenstemming met de vraag die de raad zich stelde: 'zal een nominatieve lijst met gemeenten die in aanmerking komen voor de titel van cultuurstad niet discriminerend werken ten aanzien van gemeenten die niet worden vermeld? Wordt het platteland zo niet genegeerd?'

Tot slot wordt er op drie plaatsen een evaluatie, monitoring en effectmeting voorzien, namelijk bij de projecten voor kansengroepen (art. 20), bij de lokale netwerken armoede (art. 22) en bij de proeftuinen (art.



32). Dit is een antwoord op de vraag van de Raad voor Cultuur naar een analyse van het decreet; immers: ‘De overheid dient zich te hoeden voor overregulering via flankerende maatregelen die eerder ballast zijn en middelen afleiden van het mainstreambeleid.’

In een open tribune in ‘De Standaard’ van 22 december 2007 verwijzen Vlaamse volksvertegenwoordigers Herman Schueremans en Sven Gatz naar het advies van de Raad voor Cultuur over het Participatiedecreet: ‘Zo is het decreet te betuttelend en te overgereguleerd. Een stelling die tevens door de Raad voor Cultuur in zijn advies werd geponoerd. Het Participatiedecreet komt namelijk over alsof iederéén moet participeren. Participatie wordt dus te veel benaderd vanuit een kwantitatieve invalshoek. Een goed participatiebeleid dient uiteraard ook toegespitst te zijn op kwaliteit.’

### **Advies van de Raad voor de Kunsten over het Erfgoeddecreet (26 oktober 2007)**

Op 12 november 2007 verschijnt een aankondiging op de website van de Verenigde Organisaties Beeldkunst (VOBK) over de tekst van de raad aangaande het Erfgoeddecreet met link naar het advies.

### **Oprichting strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (18 september 2006)**

Op 30 oktober 2007 werd het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media besproken in de parlementscommissie. Het volledige verslag leest u hier:

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1302-2.pdf>

In de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement van 20 november 2007 werd het decreet besproken en unaniem goedgekeurd. De Vlaamse Regering bekrachtigde het decreet op 30 november 2007.

### **Advies van de Raad voor de Kunsten over de herzieningen aan het Kunstendecreet (7 januari 2008)**

In een mail van 16 januari 2008 gaat de Verenigde Organisaties Beeldkunst (VOBK) in op het advies van de raad. VOBK deelt de tevredenheid van de raad over de administratieve vereenvoudigingen en steunt ook de vraag naar een goede communicatie over de timing en de wens om de beslissingen af te stemmen op de Vlaamse legislatuur.

Men is echter niet zo tevreden met het optrekken van de verhouding saldo-voorschotten naar 90-10%. Ook stelt VOBK zich vragen bij een passage over een evenwichtige verdeling van subsidies in de sector van de beeldende kunsten. Men vindt de ongelukkige formulering een spijtige zaak.

# Legistiek kader

De Raad voor de Kunsten is opgericht bij decreet van 19 december 1997 (BS 11 april 1998), gewijzigd bij decreten van 30 maart 1999 (BS 27 augustus 1999), 18 mei 1999 (BS 15 juli 1999), 2 april 2004 (BS 6 juli 2004) en 7 mei 2004 (BS 9 juli 2004).

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 1998 (BS 25 juni 1998), gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 20 oktober 1998 (BS 5 december 1998) en bij besluit van 15 december 2000 (BS 1 februari 2001).

## **Opdracht**

De Raad voor de Kunsten is bevoegd inzake alle aangelegenheden betreffende het kunstenbeleid en inzake de effecten van het breder beleid op die aangelegenheden.

## **Termijn voor advies**

Als de Vlaamse Regering advies vraagt, dient de Raad voor de Kunsten advies te geven binnen de door de Vlaamse Regering gestelde termijn.

## **Openbaarheid**

Vijf dagen na overlegging aan de Vlaamse Regering of aan het Vlaams Parlement zijn de adviezen en de verslagen openbaar.

## **Huishoudelijk reglement**

De Raad voor de Kunsten legde een voorstel van huishoudelijk reglement voor aan de Vlaamse Regering. Op 12 maart 2004 werd het door de Vlaamse Regering goedgekeurd.

# Samenstelling

Vrijdag 12 december 2003 benoemde de Vlaamse Regering de leden van de Raad voor de Kunsten (Belgisch Staatsblad van 14.01.2004 – Ed. 2).

De Raad voor de Kunsten bestaat uit een voorzitter en uit de leden van de commissies, namelijk:

- de Commissie Podiumkunsten (voorzitter, ondervoorzitter + 5 leden),
- de Commissie Letteren (voorzitter, ondervoorzitter + 3 leden),
- de Commissie Muziek (voorzitter, ondervoorzitter + 3 leden),
- de Commissie Beeldende Kunst (voorzitter, ondervoorzitter + 3 leden),
- de Commissie Musea (voorzitter, ondervoorzitter + 3 leden) en
- de Commissie voor Architectuur en Vormgeving (voorzitter, ondervoorzitter + 3 leden).

De huidige samenstelling van de Raad voor de Kunsten is in alfabetische volgorde:

de heer Patrick Allegaert	artistiek leider Museum Dr. Guislain, Gent
de heer Herman Baeten	directeur Musica vzw, Impulscentrum voor Muziek
de heer Paul Buekenhout	deeltijds coördinator werkplaatsactiviteiten Het Beschrijf
de heer Rik Bevernage	directeur De Werf
mevrouw Moniek Bucquoye	tentoonstellingsmaker, auteur Design en Architectuur
de heer Piet De Gryse	conservator Koninklijk Legermuseum, Brussel voorzitter beoordelingscommissie Musea

mevrouw Chantal De Smet	hoogleraar Hogeschool Gent
mevrouw Daniëlle Gielen	communicatiebureau Vegas
de heer Johan Lagae	docent architectuurgeschiedenis, vakgroep Architectuur en Stedebouw Universiteit Gent
mevrouw Leen Lever	marketingverantwoordelijke Standaard Uitgeverij, Manteau en Meulenhoff / Manteau
de heer Frank Loosveldt	voorzitter Flavio vzw (Cultuur en Ecologie), coördinator 'De NoordZeeCentrale'
mevrouw Anna Luyten	journaliste Knack
de heer Jacques Morrens	Notaris
de heer Johan Pas	curator
de heer Gustaaf Pelckmans	directeur De Warande, voorzitter Beoordelingscommissie Werkplaatsen / Kunstencentra
de heer Harold Polis	uitgeefredacteur Meulenhoff / Manteau
de heer Jan Rispens	departementshoofd Conservatorium Hogeschool Gent, regeringscommissaris VRO-VRK, deFilharmonie
mevrouw Els Roelandt	hoofdredacteur A Prior Magazine

mevrouw Christel Stalpaert	docent Theaterwetenschappen, vakgroep Kunstwetenschappen Universiteit Gent
de heer Wim Supply	architect
mevrouw Hilde Teuchies	verantwoordelijke LOD (tot december 2007), zakelijk leider CREW (theater en nieuwe technologie (vanaf 1 januari 2008) freelance expert Culturele Zaken
de heer Johan Thielemans	Gastdocent Instituut Herman Teirlinck, Hogeschool Antwerpen <b>Voorzitter Raad voor de Kunsten</b>
de heer Steven Thielemans	algemeen directeur Musea, Bewaarbibliotheken en Erfgoed stad Antwerpen
mevrouw Kristel Van Ael	designer
mevrouw Veronique Vandekerchove	conservator M Leuven
mevrouw Elisabeth Van der Elst	afdelingshoofd KMKG, Brussel, conservator Hallepoort
mevrouw Lucienne Van Deyck	Koninklijk Muziekconservatorium Antwerpen
mevrouw Leen van Dijk	directeur AVMC-Letterenhuis Antwerpen
mevrouw Adinda Van Geystelen	architecte, ontslagnemend op 4 juni 2007
de heer Jan Vermassen	directeur Reproductiefonds en Lukasweb.be

# Secretariaat

Het secretariaat van de Raad voor de Kunsten wordt waargenomen door de Cel strategische adviesraden van het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media van de Vlaamse Gemeenschap.

De Cel strategische adviesraden ondersteunt en kadert eveneens de werking van de Raad voor Cultuur en de Adviserende Beroepscommissie voor Culturele Aangelegenheden.

## Samenstelling Cel Strategische Adviesraden

Iris Van Riet, secretaris van de Raad voor de Kunsten

02 553 41 93

[iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be](mailto:iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be)

Hanne Schuermans, beleidsmedewerker

02 553 41 71

[hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be](mailto:hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be)

Viviane Petré, directiesecretaris

02 553 41 91

[viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be](mailto:viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be)

Grieta De Ruyter, medewerker

02 553 41 34

[grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be](mailto:grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be)

Voornoemde personeelsleden zijn tewerkgesteld respectievelijk als directeur, adjunct van de directeur, deskundige en administratief medewerker bij het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De taken van het secretariaat zijn veelvuldig. In dit verband kan worden verwezen naar de opdrachten van de Raad voor de Kunsten zoals omschreven in artikel 8 van het decreet van 19 december 1997. Meer specifiek gaat het om: coördineren van werkzaamheden, voorbereiden van discussienota's en (ontwerp-)adviezen, opvolgen van projecten en werkgroepen, uitvoeren van beperkte studieopdrachten, opvolgen van het werkveld, contacten leggen, verzorgen van externe communicatie, verslaggeving en alle bijbehorende administratieve taken. De cel heeft eveneens tot taak om de oprichting van de strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media mee voor te bereiden en te ondersteunen.

### **Website**

Alle verslagen, adviezen, standpunten en publicaties van de Raad voor de Kunsten zijn te vinden op: [www.cjsm.vlaanderen.be/raadcjsm](http://www.cjsm.vlaanderen.be/raadcjsm).







# **Conseil des Arts**

**Rapport annuel 2007**



## Table des matières

Avant-propos du président.....	30
Réunions.....	32
Avis.....	35
Réactions aux avis.....	41
Cadre légistique.....	45
Composition.....	46
Secrétariat.....	49
<i>English Version</i> .....	53
<i>Colofon / Colophon</i> .....	78

# Avant-propos du président



Cher lecteur,

Le rapport de 2007 est plus court que de coutume. C'est dû au fait qu'en raison de la création imminente d'un conseil consultatif stratégique pour le département de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias, il a été décidé de n'accepter que les missions urgentes.

Une exception a été faite pour le mini-colloque que le Conseil des Arts a organisé le 5 juin en coopération avec le Conseil de la Culture. Les deux conseils estimaient qu'il fallait réunir les artistes et les enseignants des arts autour du thème des réformes dites de Bologne, dans la mesure où elles concernent l'enseignement supérieur artistique. Il s'est avéré un besoin de flux d'informations et d'une interaction entre les deux 'mondes'. Nous espérons avoir donné une première amorce à cet effet par cet après-midi. Nous tenons dès lors à remercier tous les orateurs et les participants aux discussions pour leur contribution.

Un avis a par ailleurs été émis sur le décret de participation, qui doit former l'élément conclusif de la politique culturelle des années précédentes. L'avis a été préparé en concertation avec le Conseil de la Culture, et s'y associe intégralement. L'avis sur le nouveau décret sur le patrimoine a également été émis en collaboration avec le Conseil de la Culture. Finalement, un avis a été émis sur un arrêté portant conversion du KMSKA (le musée Royal des Beaux-arts à Anvers) en une agence autonomisée interne, une opération dans le cadre de la réforme administrative.

Cette étape fut déjà franchie pour le Conseil des Arts en automne dernier. Ce qui fut annoncé depuis longtemps – la création d’un conseil consultatif stratégique de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias – est devenu une réalité, et a eu pour conséquence l’abolition du Conseil des Arts. Au nom de tous les membres du conseil, je tiens à souhaiter au Conseil de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias un bon départ et de nombreuses discussions fructueuses.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Johan Thielemans', written in a cursive style.

Johan Thielemans  
Président du Conseil des Arts

## Réunions

Le conseil de la culture a organisé le 5 juin 2007, en collaboration avec le Conseil des Arts, un mini-colloque sur l'académisation de l'enseignement supérieur artistique. Vous trouverez le rapport intégral de ce mini-colloque sur notre site web [www.vlaanderen.be/raadcjsm](http://www.vlaanderen.be/raadcjsm).

Quelques réunions de groupes de travail se sont penchées sur ce thème.

le 5 février 2007	Le groupe de travail central pour l'Enseignement supérieur artistique (HKO) prépare l'avis sur l'académisation de l'enseignement supérieur artistique.
le 27 mars 2007	L'état de la situation est donné en ce qui concerne la réforme et le HKO. Une proposition est formulée au sujet de l'organisation d'un mini-colloque.
le 22 mai 2007	Cette réunion du groupe de travail HKO est consacrée entièrement à la préparation du mini-colloque 'Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs'.
Mini-colloque le 5 juin 2007	Des représentants du secteur des arts y ont l'occasion de dialoguer avec des représentants de l'enseignement supérieur artistique. L'organisation est confiée au Conseil de la Culture en collaboration avec le Conseil des Arts.
le 12 juin 2007	Les résultats du mini-colloque furent discutés au sein du groupe de travail central.



## **le 21 juin 2007**

Le Conseil de la Culture s'est réuni avec le Conseil des Arts. Les conseils ont traité les points suivants :

### **1. Interaction Arts - HKO**

On discute la voie suivie afin d'arriver au projet d'avis. Des discussions ont eu lieu en groupes de travail, et le 5 juin a eu lieu un mini-colloque, où des représentants de l'enseignement supérieur artistique ont pu dialoguer avec des représentants du terrain. Le projet d'avis est discuté lors de cette réunion. Il est convenu que les résultats du mini-colloque seront diffusés par le site web.

### **2. Décret sur le patrimoine**

Marina Laureys, chef de division intérimaire de la division Patrimoine (IVA Arts et Patrimoine) donne une présentation au sujet du nouveau décret sur le patrimoine. Les membres ont l'occasion de poser des questions. Toutefois, l'avis est remis parce que les textes ne sont pas encore mis au point.

### **3. Rapport sur l'échange d'idées au Parlement flamand**

Le 21 juin, le Conseil de la culture a été invité par la Commission Culture, Jeunesse, Sports et Médias du Parlement flamand à l'occasion du rapport annuel 2006.

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1266-1.pdf>

### **4. Etat d'avancement de la création du nouveau Conseil consultatif stratégique**

Projet de décret portant création d'un Conseil de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias.

## 5. Enquête et divers

Demande d'avis sur le Décret sur la participation (point remis à plus tard).

Adinda Van Geystelen prend licenciement du conseil pour les arts pour qu'elle travaille comme conseiller sur le cabinet du ministre Bert Anciaux.

## **le 18 décembre 2007**

Le 18 décembre 2007, une réunion du Conseil des Arts a eu lieu sur un seul point à l'ordre du jour: les révisions du Décret sur les arts

1. M Jan Denolf (chef de cabinet adjoint culture et jeunesse) propose, outre les révisions déjà connues, telles un ajustement des bourses de projet, la fixation d'une norme pour commandes de créations, et un report des dates de présentation, deux révisions ajoutées récemment: une modification du régime d'avances d'un paiement du solde de 2% à 10% et l'abolition des subventions couplées. Il s'attarde brièvement à d'autres modifications telles que des simplifications administratives pour les subventions de projet et le calendrier des dossiers.
2. Mme Katia Segers (présidente de la commission consultative des Arts) commente brièvement les recommandations remises au Ministre par la Commission consultative. L'assemblée s'y associe.
3. Discussion et accords. L'assemblée est contente sur les révisions, mais exprimera dans son avis quelques inquiétudes.

## Avis

Le Conseil des Arts a émis en 2007 quatre avis, dont deux en collaboration avec le Conseil de la Culture, portant sur les réformes de l'enseignement supérieur artistique et sur le nouveau décret relatif au patrimoine culturel. L'avis sur le Décret de participation a été préparé en collaboration avec le Conseil de la Culture et rejoint l'avis émis par le conseil.

Un avis fut émis en 2008, mais résulta des discussions lors de la réunion du 18 décembre 2007. C'est pourquoi il est repris dans le présent rapport annuel. Tous les avis se retrouvent sur le site web [www.vlaanderen.be/raadcjsm](http://www.vlaanderen.be/raadcjsm). Voici un aperçu.

Avis (2007)	Sujet	Date d'approbation
C 02/07	Avis à l'occasion de la réforme de Bologne dans l'enseignement supérieur artistique. "Le meilleur de deux mondes. Lien et interaction entre le terrain des arts et l'enseignement supérieur artistique. »	3 juillet 2007
K 01/07	Mesures d'encadrement visant à renforcer la participation à la culture et aux sports.	29 août 2007
K 01/07	Création de l'agence autonomisée interne « Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen »	20 septembre 2007
C 02/07	Avant-projet de décret portant développement, organisation et subventionnement d'une politique flamande du patrimoine culturel	19 octobre 2007

K 01/08	Avis du Conseil des Arts sur la révision du Décret sur les Arts	7 janvier 2008
---------	---	----------------

## **Le meilleur de deux mondes. Liens et interaction entre les représentants du terrain et l'enseignement supérieur artistique**

Approuvé le 3 juillet 2007

Le Conseil de la Culture rend son avis, avec le Conseil des Arts, à l'occasion de la réforme de Bologne dans l'enseignement supérieur artistique, dénommée aussi 'académisation'. Les conseils partent de la question quel sera l'impact des réformes sur le terrain et sur les rapports avec l'enseignement artistique. Les conseils cherchaient à formuler des réponses en entamant un dialogue avec le secteur des arts et l'enseignement artistique. En préparation de l'avis, un mini-colloque fut organisé le 5 juin 2007, permettant la création d'une interaction.

Les conseils estiment que grâce à l'instrumentalisation de l'enseignement supérieur artistique (ce que représente en fait l'académisation) et du terrain des arts (car le monde des arts n'échappe pas non plus au processus d'instrumentalisation), l'enseignement et les arts pourront être mieux armés pour renforcer ou approfondir leur propre potentiel d'innovation. C'est l'objectif poursuivi par les deux mondes et ce qu'on attend normalement d'eux.

Cela suppose la diversité en matière de réflexion, de développement d'une vision et de recherche. Les conseils estiment en outre qu'il faut que les artistes puissent continuer à enseigner dans l'enseignement supérieur artistique. En conclusion, les conseils estiment essentiel que le monde des arts et l'enseignement supérieur artistique soient plus ouverts aux contacts et à l'interaction.

## **Avis sur l'avant-projet de décret portant des mesures d'encadrement visant à renforcer la participation à la culture et aux sports**

Approuvé le 29 août 2007

Le Conseil de la Culture apprécie les points de départ et les approches du décret, mais demande expressément que le Gouvernement flamand mette en place à plus long terme une politique de participation intégrée et transversale.

Quelques mesures pourraient dès à présent être reprises dans ce décret. Le Conseil formule à cet effet quelques recommandations. Ainsi, le terrain culturel pourrait être encouragé à continuer les efforts déjà réalisés.

Il faut que les autorités évitent une surréglementation par des mesures d'encadrement. Une analyse en ce sens de ce décret s'impose. Le rayon d'action de ce décret devrait être étendu à d'autres secteurs et domaines politiques. L'absence du secteur des médias est le plus frappant. Il est essentiel qu'il y soit repris, pour que le domaine politique dans son ensemble soit régi par ce décret.

La deuxième partie de l'avis du Conseil de la Culture porte sur les mesures concrètes proposées dans le décret. Les éléments spécifiques portant sur des problèmes spécifiques sont certes justifiés, mais le Conseil est d'avis qu'on risque de perdre de vue le grand ensemble. Toutes les propositions sont très valables, mais le décret pourrait les situer dans le cadre plus large de problèmes qui ne peuvent pas être exprimés en moyens.

Le Conseil des Arts rejoint cet avis.

## **Avis relatif au projet d'arrêté portant création de l'agence autonomisée interne « Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen »**

Approuvé le 20 septembre 2007

Le Conseil des Arts marque son accord sur le projet d'arrêté donnant lieu à la création de l'AAI "Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen".

## **Avis relatif à l'avant-projet de décret portant développement, organisation et subventionnement d'une politique flamande du patrimoine culturel**

Approuvé le 19 octobre 2007

Le Conseil de la Culture émet cet avis en collaboration avec le Conseil des Arts. Les Conseils se réjouissent de l'intérêt porté à la politique du patrimoine ces dernières années, et de la concertation approfondie avec les acteurs sur le terrain lors de la rédaction de ce décret.

Les conseils sont positifs à l'égard de ce décret. Ils formulent des recommandations.

En premier lieu, les conseils soulignent l'importance d'une concertation permanente avec les différents niveaux politiques.

Deuxièmement, il est crucial de rester en contact et de continuer à prêter attention aux détenteurs de patrimoine culturel qui n'ont pas le patrimoine culturel pour mission. En troisième lieu, les conseils demandent une précision de la définition de la 'fonction de forum', et estiment qu'il y a lieu d'ajouter cette fonction de forum aux organisations du patrimoine gestionnaires de collections. Cela profite à la transparence du texte.

Finalement, les conseils sont d'avis qu'il y a lieu, dans la phase d'application du décret, de rechercher les doubles emplois avec le décret relatif à la politique culturelle locale.

Les conseils tiennent en outre à exprimer leur estime pour l'analyse d'impact de la réglementation.

Le Conseil des Arts se réjouit de l'optimalisation continue du Décret sur les Arts, en particulier en ce qui concerne les simplifications administratives réalisées.

## **Avis du Conseil des Arts sur la révision du Décret sur les Arts**

Approuvé le 7 janvier 2008

Le conseil appuie les deux modifications apportées récemment et rejoint le souhait du terrain de régler les subventions (90%) en deux ou trois tranches au maximum au lieu des quatre tranches actuelles. Le conseil demande par ailleurs que le Ministre fasse des choix nets. C'est surtout le secteur des Arts plastiques qui nécessite une répartition équilibrée des subventions, au lieu de l'objectif d'un afflux maximal d'organisations.

Le Conseil des Arts estime qu'une bonne communication vers le terrain et les commissions d'évaluation sur quelques décisions importantes est essentielle.

Etant donné que la prochaine étape de subventionnement tombe mi-2009, il y a chevauchement avec la formation d'un nouveau gouvernement (et donc la désignation d'un nouveau ministre pour le domaine politique de la Culture).

Soit le Ministre démissionnaire devra prendre des mesures contraignantes pour son successeur, soit un arrêté d'exécution devra régler une prolongation d'un an des subventions accordées en 2008. On devrait

savoir, au plus tard en janvier 2008, s'il faut introduire des dossiers en septembre de cette année, afin d'éviter du travail inutile.

Les dates d'introduction pour les subventions biennales sont remises de mars à décembre. C'est une mesure positive pour les artistes, mais cela signifie pour les membres de commissions d'évaluation que les avis préalables devront être émis trois mois plus tôt. Une bonne et prompt communication aux commissions d'évaluation sur le calendrier est donc indispensable.

Finalement, le Conseil des Arts formule quelques recommandations pour l'avenir.

Le conseil insiste sur une bonne évaluation future du Décret sur les arts. Le chapitre IV sur le subventionnement de l'éducation artistique et des organisations d'activité socio-artistique devra être élaboré. La réglementation à ce sujet devra être précisée.

A l'occasion de la composition du nouveau conseil consultatif stratégique, le Conseil des arts attire l'attention sur les départs des commissions d'évaluation, dont en 2008 la moitié des membres seront remplacés.

Le conseil estime enfin que le Décret sur les arts devrait coïncider avec la législature du Gouvernement flamand.



## Les réactions aux avis

### **Mini-colloque ‘Kunstenveld – HKO’ (5 juin 2007)**

L’invitation au mini-colloque apparaît sur le site web des « Verenigde Organisaties Beeldkunst » (VOBK, le 31 mai 2007) et sur le site web de « Initiatief Beeldende Kunsten » (IBK).

Le 12 juillet 2007, l’IBK publie son bulletin d’information n° 200, sous le titre : ‘Het beste van twee werelden’ (Le meilleur de deux mondes), qui est également le titre de l’avis du Conseil de la Culture et du Conseil des Arts concernant les réformes dans l’enseignement supérieur artistique.

Un lien vers l’avis et du compte-rendu du mini-colloque est prévu. Un autre bulletin d’information dans les archives de l’IBK s’attarde sur le compte-rendu du mini-colloque.

Le 31 juillet 2007, les informations du mini-colloque apparaissent sur le site web du « Nieuw Internationaal Cultureel Centrum » (Nouveau centre culturel international) (NICC).

### **L’avis du Conseil des Arts sur le décret du Patrimoine (26 octobre 2007)**

Le 12 novembre 2007, une annonce paraît sur le site web des VOBK au sujet du texte du conseil concernant le décret sur le Patrimoine, avec référence à l’avis.

### **Avis du Conseil des Arts sur les révisions du Décret sur les Arts (7 janvier 2008)**

Dans un e-mail du 16 janvier 2008, les « Verenigde Organisaties Beeldkunst » (VOBK) commentent l’avis du conseil. Les VOBK partagent l’approbation du conseil en ce qui concerne les simplifications administratives, et soutiennent la demande d’une bonne communication

sur le calendrier et le souhait de faire coïncider les décisions avec la législature flamande. Le changement du rapport solde-avances en 90-10% n'est pas vraiment acclamé. En outre, les VOBK se posent des questions au sujet d'un passage sur une répartition équilibrée des subventions dans le secteur des arts plastiques. On regrette la formulation malencontreuse.

### **Avis du Conseil de la Culture sur le Décret de participation (émis le 29 août 2007)**

Le 4 septembre 2007, les membres du groupe de travail qui avaient préparé l'avis, ainsi que d'autres instances qui avaient émis leur avis sur le Décret de participation, furent invités par le Ministre pour un entretien à ce sujet.

Respectivement le 6 et le 7 septembre 2007, l'annonce que le conseil avait émis un avis parut sur les sites web des «Verenigde Organisaties Beeldkunst» et de Socius.

Les amendements approuvés par la commission Culture, Jeunesse, Sports et Médias tiennent compte des desiderata prononcés notamment par le Conseil de la Culture. Ainsi, le premier amendement remplace le titre par : 'Projet de décret portant des mesures d'encadrement et stimulants visant à renforcer la participation à la culture, à l'animation des jeunes et aux sports'. La justification est dans le droit fil de l'avis du Conseil de la Culture, qui dit qu'une politique intégrale de participation ne peut se limiter à une perspective purement quantitative, mais doit toujours être menée sur plusieurs pistes : 'Le décret de participation est mis sur pied dans le contexte d'une politique à deux pistes, afin de stimuler la participation à la culture, à l'animation des jeunes et aux sports. La première piste sont les règlements sectoriels, qui forment la base de la politique de participation. La deuxième piste concerne des mesures visant à stimuler des pratiques de manière ciblée [...] En ajoutant ces deux concepts au titre, le décret est clairement situé par rapport à la réglementation sectorielle existante.'

L'amendement 7, 2° ajoute au § 4 sur les jardins d'essais un point 7 : 'jardins d'essais en vue de stimuler l'e-culture'. Cela se fait à la demande explicite du Conseil de la Culture, qui le formula ainsi dans son avis : 'L'expérimentation de techniques nouvelles demande de grands efforts, et c'est bien que les autorités le stimulent en réservant des moyens séparés. L'appui nécessaire d'initiatives dans le domaine de l'e-culture pourrait s'effectuer par le biais de jardins d'essais.' Le conseil y ajouta dans son avis : 'Le conseil répète toutefois son plaidoyer de structurer ce développement intégralement et transversalement, plutôt que de le confier à des initiatives d'encadrement.'

Les amendements 12, 13 et 14 permettent à toutes les communes de prétendre au titre de 'Ville culturelle' ou 'Ville sportive', ce conformément à la question que se posa le conseil : 'une liste nominative des communes pouvant prétendre au titre de ville culturelle n'est-elle pas discriminatoire vis-à-vis des communes qui ne sont pas mentionnées ? Est-ce qu'ainsi on n'ignore pas la campagne ?'

Finalement, on prévoit à trois endroits une évaluation, un monitoring et un mesurage d'effets, à savoir pour les projets pour groupes à potentiel (art. 20), pour les réseaux pauvreté locaux (art. 22) et pour les jardins d'essais (art. 32). C'est une réponse à la demande du Conseil de la Culture d'analyser le décret, car : 'Les autorités doivent se garder d'une surréglementation par la mise en place de mesures d'encadrement qui sont plutôt un fardeau et détournent des moyens de la politique essentielle.'

Dans une tribune ouverte dans le journal De Standaard du 22 décembre 2007, les députés flamands Herman Schueremans et Sven Gatz réfèrent à l'avis du Conseil de la Culture sur le Décret de participation : 'Le décret est surréglementé et tend à dicter la conduite. Cette thèse fut avancée aussi par le Conseil de la Culture dans son avis. En effet, le décret de participation semble ordonner que tout le monde doive participer. La participation est trop considérée d'un point de vue quantitatif, alors

qu'une bonne politique de participation doit être axée également sur la qualité.'

### **Création du conseil consultatif stratégique Culture, Jeunesse, Sports et Médias (émis le 18 septembre 2006)**

Le 30 octobre 2007, le projet de décret portant création du Conseil pour la Culture, la Jeunesse, les Sports et les Médias a été discuté dans la commission parlementaire. Le rapport intégral est publié ici : <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1302-2.pdf>.

Le décret est discuté et approuvé à l'unanimité dans le Parlement flamand en séance plénière du 21 novembre 2007. Le Gouvernement flamand a sanctionné le décret le 30 novembre 2007.

## **Cadre légistique**

Le Conseil des Arts a été créé par décret du 19 décembre 1997 (MB du 11 avril 1998), modifié par les décrets des 30 mars 1999 (MB du 27 août 1999), 18 mai 1999 (MB du 15 juillet 1999), 2 avril 2004 (MB du 6 juillet 2004) et 7 mai 2004 (MB du 9 juillet 2004).

Arrêté du Gouvernement flamand du 5 mai 1998 (MB du 25 juin 1998), modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 20 octobre 1998 (MB du 5 décembre 1998) et 15 décembre 2000 (MB du 1 février 2001).

### **Mission**

Le Conseil des Arts est compétent pour toutes les matières intéressant la politique des arts et les incidences de la politique élargie sur ces matières.

### **Délai d'avis**

Lorsque le Gouvernement flamand demande un avis, le Conseil des Arts est tenu de rendre son avis dans le délai imparti par lui.

### **Publicité**

Cinq jours après être remis au Gouvernement flamand ou au Parlement flamand, les avis et les rapports sont rendus publics.

### **Règlement d'ordre intérieur**

Le Conseil des Arts a soumis un projet de règlement d'ordre intérieur au Gouvernement flamand. Celui-ci fut approuvé par le Gouvernement flamand le 12 mars 2004.

# Composition

Le vendredi 12 décembre, le Gouvernement flamand a nommé les membres du Conseil de la Culture (Moniteur belge du 14.01.2004 – Ed. 2).

Le Conseil de la Culture est composé d'un président et des membres des commissions, à savoir:

- la Commission Arts de la scène (président, vice-président + 5 membres),
- la Commission Littérature (président, vice-président + 3 membres),
- la Commission Musique ((président, vice-président + 3 membres),
- la Commission Arts plastiques (président, vice-président + 3 membres),
- la Commission Musées (président, vice-président + 3 membres), et
- la Commission Architecture et Design (président, vice-président + 3 membres).

La composition actuelle du Conseil des Arts est la suivante, en ordre alphabétique:

M. Patrick Allegaert	directeur artistique Musée Dr. Guislain, Gand
M. Herman Baeten	directeur Musica a.s.b.l., « Impulscentrum voor Muziek »
M. Paul Buekenhout	coordinateur à temps partiel des activités d'atelier Het Beschrijf
M. Rik Bevernage	directeur “De Werf”
Mme Moniek Bucquoye	auteur d'expositions, auteur de “Design en Architectuur »

M. Piet De Gryse	conservateur du Musée Royal de l'Armée, Bruxelles président de la Commission d'évaluation Musée
Mme Chantal De Smet	professeur, Hogeschool Gent
Mme Daniëlle Gielen	bureau de communication Vegas
M. Johan Lagae	professeur d'histoire de l'architecture, unité Architecture et Urbanisme à l'Université de Gand
Mme Leen Lever	responsable marketing Standaard Uitgeverij, Manteau en Meulenhoff / Manteau
M. Frank Loosveldt	président de l'a.s.b.l. Flavio (Culture et Ecologie), coordinateur 'De NoordZeeCentrale'
Mme Anna Luyten	journaliste Knack
M. Jacques Morrens	notaire
M. Johan Pas	curateur
M. Gustaaf Pelckmans	directeur De Warande, président de la Commission d'évaluation Ateliers/Centres des arts
M. Harold Polis	rédacteur éditeur Meulenhoff/Manteau
M. Jan Rispens	chef de département Conservatoire à la Hogeschool Gent, commissaire du gouvernement VRO-VRK, de l'Orchestre de la Région flamande
Mme Els Roelandt	rédacteur en chef A Prior Magazine
Mme Christel Stalpaert	professeur sciences du théâtre, unité Sciences artistiques à l'Université de Gand

M. Wim Supply	architecte
Mme Hilde Teuchies	responsable « Lod » (jusqu'au décembre 2007), directeur CREW (théâtre et technologie nouvelle, 1e janvier 2008), experte freelance Affaires culturelles
M. Johan Thielemans	professeur invité « Instituut Herman Teirlinck », « Hogeschool Antwerpen » <b>Président du Conseil des Arts</b>
M. Steven Thielemans	directeur général Musées, Bibliothèques et Patrimoine de la ville d'Anvers
Mme Kristel Van Ael	designer
Mme Veronique Vandekerchove	conservateur M Louvain
Mme Elisabeth Van der Elst	chef de division KMKKG, Bruxelles, conservatrice Hallepoort
Mme Lucienne Van Deyck	Conservatoire Royal à Anvers
Mme Leen van Dijck	directrice « AVMC-Letterenhuis » à Anvers
Mme Adinda Van Geystelen	architecte, démissionnaire au 4 juin 2007
M. Jan Vermassen	directeur du « Reproductiefonds » et de Lukasweb.be



## Secrétariat

Le secrétariat du Conseil de la Culture est assuré par la Cellule des conseils consultatifs stratégiques du département de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias de la Communauté flamande.

La Cellule des conseils consultatifs stratégiques assure en outre l'appui et l'encadrement du Conseil des Arts et de la Commission consultative d'appel pour affaires culturelles.

### Composition de la Cellule des conseils consultatifs :

Iris Van Riet, secrétaire du Conseil de la Culture

02 553 41 93

[iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be](mailto:iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be)

Hanne Schuermans, collaborateur de gestion

02 553 41 71

[hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be](mailto:hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be)

Viviane Petré, secrétaire de direction

02 553 41 91

[viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be](mailto:viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be)

Grieta De Ruyter, collaborateur

02 553 41 34

[grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be](mailto:grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be)

Les membres du personnel susmentionnés sont occupés respectivement comme directeur, adjoint du directeur, expert et assistant en chef auprès du Département de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias.

Les tâches du secrétariat sont multiples. Nous nous référons aux missions du Conseil de la Culture telles que définies à l'article 5 du décret du 19 décembre 1997, plus spécifiquement : la coordination d'activités, la préparation de notes de discussion et d'avis ou de projets d'avis, le suivi de projets et de groupes de travail, l'exécution de missions d'études restreintes, les contacts avec le terrain, la communication externe, les rapports et toutes les tâches administratives y afférentes. La cellule a aussi pour mission de fournir son aide et son appui à la préparation de la création du conseil consultatif stratégique pour la Culture, la Jeunesse, les Sports et les Médias.

### **Site web**

Vous trouverez des informations sur le Conseil de la Culture au site web suivant: [www.vlaanderen.be/raadcjsm](http://www.vlaanderen.be/raadcjsm).

Vous pouvez y consulter tous les rapports, avis, points de vue et publications du Conseil de la Culture.





# **Arts Council**

**Annual report 2007**



## Table of Contents

A Word from the Chairman.....	56
Meetings.....	58
Advisory Opinions.....	61
Response to the Advisory Opinions.....	67
Legal Framework.....	71
Composition.....	72
Secretariat.....	75
<i>Colofon / Colophon</i> .....	78

# A Word from the Chairman



Dear Reader,

The 2007 annual report is much shorter than usual. This has everything to do with the fact that, in anticipation of the establishment of a strategic advisory council for Culture, Youth, Sport and Media, it was decided to only accept current or urgent assignments.

One exception to this is the mini-symposium which the Arts Council organised on 5 June, together with the Culture Council. The Councils felt a strong need to bring artists and 'art teachers' together around the theme of the so-called Bologna reforms, insofar as they pertain to higher arts education. There seemed to be a need for information exchange and interaction between both 'worlds'. This afternoon we hope to have given an initial impetus thereto. We therefore wish to sincerely thank all speakers and participants in the discussions for their input.

An advisory opinion was also issued on the Flemish Parliament Act on Participation which is to constitute the final element of the cultural policy of the past years. The entire advisory opinion was prepared in consultation with the Culture Council, and consequently fully endorses it. The advice on the new Heritage Flemish Parliament Act is also issued in co-operation with the Culture Council. Finally, advice was given on a decree to transform the KMSKA (Royal Museum of Fine Arts in Antwerp) into a so-called IAA (Internally Autonomous Agency), an operation which takes us another step forward in the administrative reorganisation.



The Arts Council took this step last autumn. The long announced establishment of a strategic advisory council for Culture, Youth, Sport and Media has become reality and has led to the discontinuance of the Arts Council. On behalf of all the Council members I would like to wish the Council for Culture, Youth, Sport and Media a good start and many fruitful discussions.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Johan Thielemans', written in a cursive style.

Johan Thielemans  
Chairman of the Arts Council

## Meetings

The Culture and Arts Councils co-organised a mini-symposium on the academisation of higher arts education on 5 June 2007. The complete report is available at our website [www.vlaanderen.be/raadcjsm](http://www.vlaanderen.be/raadcjsm).

The working group held a number of meetings around this topic.

5 Februari 2007	The core working group 'Higher Arts Education' prepared the advice on the 'academisation' of higher arts education.
27 March 2007	A state of affairs is given of the reform and of higher arts education. A proposal is made to organise a mini-symposium.
22 May 2007	This meeting of the Higher Arts Education working group is entirely devoted to the preparation of the mini-symposium 'Kunstenveld- Hoger Kunstonderwijs'.
Mini symposium 5 June 2007	Representatives of the arts sector could enter into dialogue with representatives of higher arts education. It was co-organised by the Culture Council and the Arts Council.
12 June 2007	The results of the mini-symposium were discussed in the core working group.

## 21 June 2007

The Culture Council met with the Arts Council. The Councils addressed the following items on the agenda:

### 1. Interaction between Arts – Higher Arts Education

It is talked about how the draft advisory opinion has come about. Discussions were held in working groups. On 5 June a mini-symposium took place where representative of higher arts education could enter into dialogue with representatives from the arts field. The draft advisory opinion is discussed at this meeting. It is also agreed to disseminate the results of the mini-symposium through the website.

### 2. Flemish Parliament Act on Heritage

Marina Laureys, Acting Head of the Heritage Division (IAA Arts and Heritage) gives a presentation about the new Flemish Parliament Act on Heritage. Members are given the opportunity to ask questions. The advice on this topic, however, is delayed because the texts have not been finalized yet.

### 3. Report of the exchange of views in the Flemish Parliament.

On 21 June, the Culture Council was invited by the Flemish Parliament Commission for Culture, Youth, Sport and Media, following the 2006 annual report.

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1266-1.pdf>

### 4. State of affairs of the establishment of the new Strategic Advisory Council

Draft Flemish Parliament Act establishing the Council for Culture, Youth, Sport and Media

## 5. Any other business

Request for advice on the Flemish Parliament Act on Participation (delayed item).

Adinda Van Geystelen take dismissal from the Council for arts since she starts working as an advisor at the cabinet of minister Bert Anciaux.

## **18 December 2007**

On 18 December 2007, a meeting took place of the Arts Council with only one item on the agenda: the revisions to the Flemish Parliament Act on Arts.

1. In addition to the already known revisions, such as an adaptation to the project scholarships, the definition of a standard for the award of creative assignments and a shift of the submission dates, Mr Jan Denolf (Deputy Head of the Office of the Minister for Culture and Youth) suggests two other recently added revisions: a modification of the advance regulation of a balance payment from 2% to 10% and the abolition of the ‘coupled’ subsidies. Furthermore, he briefly discusses other changes, such as administrative simplifications for the project subsidies and the timing of the dossiers.
2. Mrs Katia Segers (Chairwoman of the Arts Advisory Commission) gives a brief explanation about the recommendations regarding the revisions which the Advisory Commission submitted to the Minister at regular intervals. The meeting endorses this.
3. Discussion and agreements. The meeting is satisfied with the revisions, but will still express a number of concerns in an advisory opinion.

# Advisory Opinions

In 2007, the Arts Council issued four advisory opinions, two of which in cooperation with the Culture Council, on the reforms in higher arts education and the new Heritage Flemish Parliament Act. The advisory opinion on the Participation Flemish Parliament Act was prepared in cooperation with the Culture Council and is fully in keeping with the advice given by the Council.

One advisory opinion was issued in 2008, but followed on from the discussions during the 18 December 2007 meeting. That is why it is included in this annual report. All advisory opinions are available at the website [www.vlaanderen.be/raadcjsm](http://www.vlaanderen.be/raadcjsm). They are summarised below.

Advisory Opinions 2007	Subject	Date of Approval
C 02/07	Advisory opinion following the Bologna reform in higher arts education. “Het beste van twee werelden. Verbindend en wisselwerking tussen het Kunstenveld en het Hoger Kunstonderwijs” (The best of two worlds. Relation and interaction between the Arts Field and Higher Arts Education)	3 July 2007
K 01/07	Complementary measures for increased participation in culture, youth and sport.	29 August 2007
K 02/07	Establishment of the internally autonomous agency “Royal Museum of Fine Arts in Antwerp”.	20 September 2007

C 05/07	Preliminary draft Flemish Parliament Act on the development, organisation and subsidisation of Flemish cultural heritage policy.	19 October 2007
K 01/08	Advisory opinion of the Arts Council on the revision of the Arts Flemish Parliament Act	7 January 2008

## **The best of two worlds. Relation and interaction between the arts field and higher arts education**

Adopted on 3 July 2007

The Culture Council issues advice, together with the Arts Council, following the Bologna reform in higher arts education, also called 'academisation'. The Councils start from the question: what impact will the reforms have on the arts field and on the relation with arts education. The Councils try to find answers in dialogue with the arts sector and arts education. In preparation of the advisory opinion a mini-symposium was organised on 5 June 2007, allowing for interaction.

The Councils feel that the instrumentalisation of higher arts education (which the academisation is in fact) and of the arts field (because the art world does not escape the instrumentalisation process either) can make the education and arts sectors better armed to increase or deepen their own innovation potential. This is what they both aim at and what is usually also expected of them.

This requires diversity in terms of reflection, vision development and research. The Councils are also of the opinion that artists should still be able to teach in higher arts education. Finally, the Councils believe it essential for the art world and higher arts education to be more open to relations and interaction.

## **Advisory opinion on the preliminary draft Flemish Parliament Act on complementary measures for increased participation in culture, youth and sport.**

Adopted on 29 August 2007

The Culture Council appreciates the views and approach of the Flemish Parliament Act, but asks explicitly that the Flemish Government in the long run puts in efforts to achieve an integrated and transversal participation policy.

A number of steps can already be taken in the short term in this Flemish Parliament Act as a way to give an initial impetus to such a policy. To this end the Council formulates a number of recommendations.

Through this Flemish Parliament Act the existing cultural field can be encouraged, for instance, to continue past efforts.

The government should take care not to overregulate through complementary measures that are rather a burden and divert resources from mainstream cultural policy. In this respect this Flemish Parliament Act urgently needs to be analysed.

The sphere of action of the Flemish Parliament Act is best extended to other policy fields and areas. The absence of the media policy field is the most striking element in this context. It is essential that this is taken up as well, so that the entire policy area is covered.

In the second part of the advisory opinion the Culture Council elaborates on the concrete measures presented in the Flemish Parliament Act. Specific elements were thought of, with reason, because they respond to specific sub-problems. However, the Council finds that these elements are so explicit that we may lose sight of the overall picture. All the proposals are very feasible, but the Flemish Parliament Act could fit

them in more emphatically with the broader framework of questions that cannot be defined in resources.

The Arts Council subscribes to this advisory opinion.

**Advisory opinion on the draft decree on the establishment of the internally autonomous agency "Royal Museum of Fine Arts in Antwerp".**

Adopted on 20 September 2007

The Arts Council agrees to the draft decree which results in the establishment of the IAA "Royal Museum of Fine Arts in Antwerp".

**Advisory opinion on the preliminary draft Flemish Parliament Act on the development, organisation and subsidisation of Flemish cultural heritage policy.**

Adopted on 19 October 2007

The Culture Council issues this advisory opinion together with the Arts Council. The Councils are pleased with the attention that has been paid to heritage policy in recent years and with the thorough consultation with the work field during the drafting of this Flemish Parliament Act.

The Councils are positive about the Flemish Parliament Act and have formulated a number of recommendations.

First, the Councils stress the importance of continuous consultation with the different policy levels.

Second, they consider it crucial to keep in touch with and pay continued attention to holders of heritage who do not have heritage as their mission.

Third, the Councils ask that the definition of 'forum function' be finetuned and find that it would be better to add this forum function to



the heritage organisations that manage collections. This will benefit the transparency of the text.

Finally, the Councils are of the opinion that it would be good to examine, during the application phase of the Flemish Parliament Act, whether there are any overlaps with the Flemish Parliament Act on local cultural policy.

The Councils also wish to express their appreciation for the regulatory impact analysis (RIA).

## **Advisory opinion of the Arts Council on the revision of the Arts Flemish Parliament Act**

Adopted on 7 January 2008

The Arts Council is pleased with the further optimisation of the Arts Flemish Parliament Act, in particular with the administrative simplifications that are being realised.

The Council endorses the two recently added modifications as well as the work field's aim to have the subsidies (90%) paid in two or at most three instalments instead of the four current instalments. Furthermore, the Council asks that the Minister take sharp decisions. Especially in the plastic arts sector, a balanced distribution of the subsidies should be

aimed at instead of the largest possible influx of organisations.

The Arts Council considers it essential that the field and the evaluation committees are efficiently communicated with about some important decisions. As the following large subsidisation round takes place mid-2009, there is an overlap with the formation of a new Government (and thus the appointment of a new Minister for the culture policy field).

Either the Minister leaving office will have to take decisions that are binding for his successor, or the subsidies allocated in 2008 can be extended by one year through an implementing order. At the latest in January 2008 it must be known whether dossiers have to be submitted in September of that year, in order to avoid unnecessary work.

The submission data of biennial subsidies are brought forward from March to December of the previous year. This is a positive thing for artists. However, for the members of the evaluation committees it means that their preliminary advisory opinions must be ready three months earlier. Good and fast communication to the evaluation committees about the timing is therefore indispensable.

Finally, the Arts Council formulates a number of recommendations for the future.

The Council insists on a proper future evaluation of the Arts Flemish Parliament Act.

Chapter IV about the subsidisation of arts education and organisations for socio-artistic activities deserves further elaboration. The relevant regulation should be refined.

The Arts Council asks that when the new strategic advisory council is composed attention be paid to the outflow of the evaluation committees, half of whose members will be replaced in 2008.

Finally, the Council is convinced that the Arts Flemish Parliament Act should be attuned to the Flemish Government's term of office.

# Response to the Advisory Opinions

## **Mini-symposium Kunstenveld – HKO (5 June 2007)**

The invitation to the mini-symposium appears on the website of the "Verenigde Organisaties Beeldkunst" (VOBK, 31 May 2007) and the website of the "Initiatief Beeldende Kunsten" (IBK).

On 12 July 2007, IBK issues its newsletter no. 200, entitled "Het beste van twee werelden" (The best of two worlds), which is also the title of the advisory opinion of the Culture and Arts Councils on the reforms in higher arts education.

A link has been provided to the advisory opinion and to the report of the mini-symposium. Another news report in the IBK archives discusses the report of the mini-colloquium in greater detail.

On 31 July 2007, the information of the mini-symposium is also placed on the website of the "Nieuw Internationaal Cultureel Centrum" (New International Cultural Centre) (NICC).

## **Advisory opinion of the Arts Council on the Heritage Flemish Parliament Act (26 October 2007)**

On 12 November 2007, an announcement appears on the website of VOBK about the text of the Council regarding the Heritage Flemish Parliament Act, with a link to the advisory opinion.

## **Advisory opinion of the Arts Council on the revisions of the Arts Flemish Parliament Act (7 January 2008)**

In an e-mail of 16 January 2008, the "Verenigde Organisaties Beeldkunst" (VOBK) reply to the advisory opinion of the Council. The VOBK share the Council's satisfaction about the administrative simplifications and also support the request for proper communication about the timing and the desire to attune the decisions to the Flemish term of office. They are not so satisfied, however, with the increase of the balance-advances ratio to 90-10%. The VOBK also question a

passage about a balanced distribution of subsidies in the plastic arts sector. They consider the "bad formulation" regrettable.

### **Advisory opinion of the Culture Council on the Flemish Parliament Act on Participation (issued on 29 August 2007)**

On 4 September 2007, the members of the working group which had prepared the advisory opinion together with other bodies advising on the Participation Flemish Parliament Act, were invited by the Minister to discuss this matter.

On 6 and 7 September 2007 respectively, the announcement that the Council had issued an advisory opinion on the Participation Flemish Parliament Act appeared on the websites of the “Verenigde Organisaties Beeldkunst” and of Socius.

On 4 December 2007, a hearing took place on the Participation Flemish Parliament Act in the parliamentary Commission for Culture, Youth, Sport and Media. The Culture Council, amongst others, was invited to this hearing. Hugo de Vos explained the advisory opinion.

The complete report is available at <http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2007-2008/g1439-3.pdf>.

The amendments adopted by the Commission for Culture, Youth, Sport and Media take account of the aspirations of the Culture Council, amongst others. The first amendment, for instance, replaces the title of the Flemish Parliament Act by: 'Draft Flemish Parliament Act on complementary and stimulating measures for the promotion of participation in culture, youth work and sport'. The justification for this is in keeping with the advisory opinion of the Culture Council which stipulated that a comprehensive participation policy should not be limited to a merely quantitative angle, but should instead be pursued on several tracks: "The Participation Flemish Parliament Act came about in the context of a two-track policy to foster participation in culture, youth work and sport. The first track encompasses the sectoral regulations

which form the basis for the participation policy. The second track refers to measures which stimulate practices in a target-oriented manner [...]. By adding these two concepts to the title, the Flemish Parliament Act is situated clearly vis-à-vis the existing sectoral regulation.'

Amendment 7, 2° adds to §4 about testing grounds a point 7: 'pilot projects for the promotion of e-culture'. This is done at the explicit request of the Culture Council whose advisory opinion reads as follows: "Experimenting with new techniques requires great efforts, and it is a good thing that the government promotes this by appropriating separate funds for this purpose. The necessary support of e-culture initiatives could be met through pilot projects." In its advisory opinion the Council added the following to this: "However, the Council repeats its plea to structure this development comprehensively and transversally rather than to embed it in complementary initiatives."

Amendments 12, 13 and 14 allow all municipalities to claim the title of 'City of Culture' or 'City of Sport', in agreement with the question posed by the Council: 'Will a nominative list of municipalities that are eligible for the title of city of culture not have a discriminating effect with respect to municipalities that are not mentioned? Will the countryside not be ignored like this?'

Finally, evaluation, monitoring and impact measurement are provided in three cases, namely for projects for underprivileged groups (Art. 20), for local poverty networks (Art. 22) and for pilot projects (Art. 32). This is an answer to the request of the Culture Council for an analysis of the Flemish Parliament Act, as 'the government should take care not to overregulate through complementary measures that are rather a burden and divert resources from mainstream cultural policy.'

In an open discussion in De Standaard newspaper of 22 December 2007 members of the Flemish House of Representatives Herman Schueremans and Sven Gatz refer to the advisory opinion of the Culture Council on

the Participation Flemish Parliament Act: “The Flemish Parliament Act is too patronising and overregulated. This theorem was also posed by the Culture Council in its advisory opinion. It is as if the Participation Flemish Parliament Act wants to oblige everybody to participate. Participation is considered too much from a quantitative angle. A proper participation policy should of course also focus on quality.”

**Advisory opinion of the Culture Council on the Heritage Flemish Parliament Act (issued on 26 October 2007)**

On 12 November 2007, an announcement appears on the website of VOBK about the text of the Council regarding the Heritage Flemish Parliament Act, with a link to the advisory opinion.

**Establishment of the strategic advisory council for Culture, Youth, Sport and Media (issued on 18 September 2006)**

On 30 October 2007, the draft Flemish Parliament Act establishing the Council for Culture, Youth, Sport and Media was discussed in the parliamentary commission. The complete report is available at <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1302-2.pdf>.

Flemish Parliament Act is discussed and unanimously adopted in the plenary meeting of the Flemish Parliament of 21 November 2007. The Flemish Government ratified the Flemish Parliament Act on 30 November 2007.

# Legal Framework

The Arts Council has been established by the 19 December 1997 Flemish Parliament Act (Belgian Official Gazette of 11 April 1998), modified by the Flemish Parliament Acts of 30 March 1999 (Belgian Official Gazette of 27 August 1999), 18 May 1999 (Belgian Official Gazette of 15 July 1999), 2 April 2004 (Belgian Official Gazette of 6 July 2004) and 7 May (Belgian Official Gazette of 9 July 2004).

Flemish Government Decree of 5 May 1998 (Belgian Official Gazette of 25 June 1998), modified by the Flemish Government Decrees of 20 October 1998 (Belgian Official Gazette of 5 December 1998) and of 15 December 2000 (Belgian Official Gazette of 1 February 2001).

## **Mission**

The Arts Council is responsible for all matters relating to arts policy and the impact of the broader policy on these matters.

## **Advisory Deadline**

If the Flemish Government requests advice, the Arts Council is to give advice within the deadline set by the Government.

## **Openness**

Advisory opinions and reports are made public five days after they have been submitted to the Flemish Government or the Flemish Parliament..

## **Rules of Procedure**

The Arts Council submitted a proposal for rules of procedure to the Flemish Government. It was adopted by the Flemish Government on 12 March 2004.

# Composition

On Friday 12 December 2003, the Flemish Government appointed the members of the Arts Council (Belgian Official Gazette of 14 January 2004 – Ed. 2).

The Arts Council consists of a Chairman and members of the following Committees, namely

- the Performing Arts Committee (chairmain, vice-chairman + 5 members),
- the Literature Committee (chairman, vice-chairman + 3 members),
- the Music Committee (chairman, vice-chairman + 3 members),
- the Performing Arts Committee (chairmain, vice-chairman + 3 members),
- the Museums Committee (chairmain, vice-chairman + 3 members), and
- the Architecture and Design Committee (chairmain, vice-chairman + 3 members).

The current composition of the Arts Council is as follows, in alphabetical order:

Mr Patrick Allegaert	artistic director Museum Dr. Guislain, Ghent
Mr Hermans Baeten	director Musica npo, “Impulscentrum voor Muziek”
Mr Paul Buekenhout	Part-time Coordinator of Workshop Activities, “Het Beschrijf”
Mr Rik Bevernage	Director of “De Werf”



Mrs Moniek Bucquoye	exhibition Designer, author of “Design en Architectuur”
Mr Piet De Gryse	curator of the Royal Army and Military History Museum, Brussels
Mrs Chantal De Smet	Professor, University College Ghent
Mrs Daniëlle Gielen	Vegas Communication Bureau
Mr Johan Lagae	Architectural History Teacher, Department of Architecture and Urban Planning, University of Ghent
Mrs Leen Lever	Marketing Manager, Standaard Uitgeverij, Manteau en Meulenhoff / Manteau
Mr Frank Loosveldt	Chairman of Flavio npo (Culture and Ecologie), Director of “...”
Mrs Anna Luyten	Journalist with Knack (weekly magazine)
Mr Jacques Morrens	Notary
Mr Johan Pas	Curator
Mr Gustaaf Pelckmans	Director of “De Warande”, Chairman of the Arts Centres and Workshops Assessment Committee
Mr Harold Polis	Publishing Editor, Meulenhoff/Manteau
Mr Jan Rispens	Head of Department of the Conservatorium, Hogeschool Gent, Government Commissioner VRO-VRK, deFilharmonie
Mrs Els Roelandt	Editor-in-Chief with “A Prior Magazine”

Mrs Christel Stalpaert	Lecturer in Theatre Sciences, Department of Art Sciences, University of Ghent
Mr Wim Supply	Architect
Mrs Hilde Teuchies	Coordinator “LOD” (...), Freelance Expert in Cultural Affairs
Mr Johan Thielemans	Visiting Professor at the Herman Teirlinck Institute, “Hogeschool Antwerpen” <b>Chairman of the Arts Council</b>
Mr Steven Thielemans	General Director of Museums, Conservation Libraries and Heritage, City of Antwerp
Mrs Kristel Van Ael	Designer
Mrs Veronique Vandekerchove	Curator of M Leuven
Mrs Elisabeth Van der Elst	Head of Department KMKKG, Brussels, Curator of Hallepoort
Mrs Lucienne Van Deyck	Royal Music College, Antwerp
Mrs Leen van Dijck	Director of “AVMC-Letterenhuis”, Antwerp
Mrs Adinda Van Geystelen	Architect, leaving office on 4 June 2007
Mr Jan Vermassen	Director of “Reproductiefonds” and Lukasweb.be

# Secretariat

The Secretariat of the Culture Council is held by the Strategic Advisory Councils Unit of the Department of Culture, Youth, Sport and Media of the Flemish Community.

This Unit supports as well as provides a framework for the activities of the Arts Council and the Advisory Appeal Committee for Cultural Matters.

## **Composition of the Strategic Advisory Councils Unit:**

Iris Van Riet, Secretary of the Culture Council

02 553 41 93

[iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be](mailto:iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be)

Hanne Schuermans, Policy Assistant

02 553 41 71

[hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be](mailto:hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be)

Viviane Petré, Executive Secretary

02 553 41 91

[viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be](mailto:viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be)

Grieta De Ruyter, Assistant

02 553 41 34

[grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be](mailto:grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be)

The aforementioned staff members are employed with the Department of Culture, Youth, Sport and Media as Director, Assistant to the Director, Expert and Chief Assistant respectively.

The Secretariat has many tasks. In this context we can refer to the tasks of the Culture Council as specified in Article 5 of the 19 December 1997 Flemish Parliament Act. It concerns more specifically the coordination of activities, the preparation of discussion notes and (draft) advisory opinions, the monitoring of projects and work groups, the performance of limited study contracts, the monitoring of the field, the establishment of contacts, external communication, reporting and all related administrative tasks. It is also the Unit's duty to help prepare and to support the establishment of the strategic advisory council for Culture, Youth, Sport and Media.

### **Website**

Information about the Culture Council is available at [www.vlaanderen.be/raadcjsm](http://www.vlaanderen.be/raadcjsm).

Here you can consult all the reports, advisory opinions, views and publications of the Culture Council.

# Colofon | Colophon

## **Redactie | rédaction | editing**

Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media | Département de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias | Department of Culture, Youth, Sport and Media

Cel strategische adviesraden | Cellule des conseils consultatifs stratégiques | Strategic Advisory Councils Unit

Arenbergstraat 9 Rue d'Arenberg

1000 Brussel | Bruxelles | Brussels

[www.cjism.vlaanderen.be/raadcsjm](http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcsjm)

02 553 41 71

## **Verantwoordelijke uitgever | editeur responsable | responsible editor**

Johan Thielemans

Voorzitter Raad voor de Kunsten | président du Conseil des Arts |

Chairman of the Arts Council

## **Depotnummer | numéro de dépôt | catalogue number**

D/2008/3241/026

## **Uitgave | édition | publication**

2008

De publicaties van de Raad voor de Kunsten kunnen ook besteld worden via *1700*, de vroegere Vlaamse Infolijn. Meer informatie hierover vindt u op de website van de Vlaamse overheid, [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be).

Les publications du Conseil de la Culture peuvent être comandées également au numéro *1700*, l'ancienne Infoligne flamande. Plus d'informations sont disponibles sur le site web de l'Autorité flamande, [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be).

The publications of the Culture Council can also be ordered through *1700*, the former Flemish Info Line. For additional information, please visit the website of the Flemish government [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be).



