

RAAD VOOR DE KUNSTEN	
18 oktober 2004	Advies K 05/04

Advies bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het erfgoeddecreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel erfgoedbeleid, voor wat betreft de musea, de cultureel-erfgoedpublicaties en de projecten cultureel erfgoed.

De Raad voor de Kunsten bereidde het advies voor tijdens zijn vergadering van 11 oktober 2004.

ADVIES

1. De Raad wijst erop dat het aangepaste systeem van advisering en beoordeling dat kadert in de nieuwe filosofie om kwaliteitsbeoordeling en beleidsadvisering gescheiden te houden, gevolgen zal hebben voor het functioneren van de Raad voor de Kunsten omdat de automatische functionele doorstroming tussen de Raad en de adviescommissies is weggevallen.

2. De Raad benadrukt dat een documentatie- of bibliotheekvoorziening, autonoom of in een samenwerkingsverband, onontbeerlijk is voor de wetenschappelijke opdracht van musea. De documentatie- of bibliotheekvoorziening dient daarom ook voor het lokale niveau als voorwaarde voor subsidiëring en als voorwaarde voor erkenning te worden ingeschreven. Lokale musea kunnen deze voorziening uitbouwen in een samenwerkingsverband met bijvoorbeeld de lokale openbare bibliotheek.

3. De Raad stelt voor enkele aanpassingen te doen die de tekst duidelijker maken:

- artikel 3, § 3, 1^o en 6^o: de termen "kritische analyse" vervangen door "sterkte/zwakte analyse";
- artikel 3, § 3, 10^o: toevoegen "waarbij wordt aangetoond dat het plan gedragen wordt door alle betrokkenen";
- artikel 4, § 4: het werkwoord "formuleert" vervangen door "kan ...formuleren". De huidige tekst verwekt de indruk dat er een advies moet worden gegeven.

- artikel 18, § 3, 2^o lid, 3^o vervangen van tekst door "faciliteiten voor de publieke consultatie van ...";

- artikel 22, §3 de term "voorgelegd" laten voorafgaan door de bepaling "ter informatie". Zo wordt het duidelijker dat geen advies wordt gevraagd.
- artikel 25, §4 wordt aanbevolen de term "academische wereld" te vervangen door "onderwijswereld" en de term "studenten" te schrappen. In het kader van de herstructurering van het hoger onderwijs zitten niet alle hogescholen onder de term academische wereld en studenten behoren tot de onderwijswereld.

4. In het kader van de mogelijkheden voor een complementair beleid voor het cultureel erfgoed zou, voor wat Brussel betreft, met de VGC een overeenkomst kunnen worden gesloten ingeval er een ééntalig Vlaams museum in Brussel een aanvraag zou indienen. Zolang er geen cultureel verdrag is tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap vallen tweetalige musea uit de boot. De Raad dringt aan op een snelle totstandkoming van een cultureel verdrag met de Franse Gemeenschap, een eis die omstandig gemotiveerd in het Memorandum van juni 2003 van de Raad voor Cultuur is opgenomen.

5. De Raad houdt een sterk pleidooi om ook archiefinstellingen de mogelijkheid te geven projectsubsidies aan te vragen.

6. De Raad is van mening dat het dynamische karakter van de culturele erfgoedsector in het voorgestelde label onvoldoende tot uiting komt. De Raad ziet in dat momenteel aansluiting wordt gezocht bij het internationaal gangbare label maar hoopt dat er in de toekomst een Europees herkenninglabel komt met een minder conservatieve benadering.

Advies goedgekeurd op 18 oktober 2004.

Namens de voorzitter Johan Thielemans,

Iris Van Riet, secretaris