

RAAD VOOR DE KUNSTEN

23 februari 2004

Advies K01/04

Advies bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering betreffende de uitvoering van het kunstendecreet van.....

De Raad voor de Kunsten bereidde het advies voor tijdens zijn vergaderingen van 19 januari 2004 en 2 februari 2004.

Algemene opmerkingen over het kunstendecreet

1. Globaal genomen is de Raad opgetogen met het kunstendecreet dat een belangrijke vooruitgang betekent. Als in de toekomst echter de nodige bijkomende financiële middelen niet worden voorzien, zal zich een groot probleem stellen.
2. De Raad vraagt ook aandacht voor de relatie tussen subsidies en commerciële initiatieven. De tekst van het decreet confronteert de Raad met het feit dat in het decreet via projectaanvragen commerciële initiatieven toegang krijgen tot de subsidies. Structurele subsidies voor commerciële organisaties blijven uitgesloten. De Raad pleit er niet voor om de voorliggende tekst in gelijk welke zin aan te passen, maar wil er op wijzen dat de grondige en vlugge evolutie van de culturele industrieën in de nabije toekomst tot een grondige bezinning zal dwingen.

Algemene opmerkingen over het ontwerp van besluit

1. De Raad pleit voor het zoveel mogelijk reduceren van de papierwinkel door gebruik van elektronische post. Ook duidelijke richtlijnen en een goede begeleiding van de aanvragers bij het indienen van een dossier kunnen tot een betere toestand leiden. Hiervoor is een taak weggelegd voor de steunpunten en de administratie.
2. De Raad stelt voor om bij de beoordeling van mono-disciplinaire festivals een dubbele piste te volgen waarbij dergelijke festivals zouden worden beoordeeld door de betrokken beoordelingscommissie. Zo wordt vermeden dat het spectrum van beoordelaars van niet transversale initiatieven te smal wordt, terwijl men niet om de vaststelling heen kan dat bij de overgrote meerderheid van de festivals nog altijd één discipline primeert (muziek, theater, film). De Raad pleit er daarom voor om een zekere specificiteit te behouden. De commissie Festivals die wordt opgericht, zal zich in een eerste fase buigen over transversale initiatieven maar verder worden mono-disciplinaire festivals beoordeeld door de betrokken beoordelingscommissie. De raad is bang dat er anders vooruitgelopen wordt op een evolutie. Ze wil ook dat de indruk wordt vermeden dat 'transversaal' synoniem zou worden van 'interessant', of sterker nog 'interessanter' dan mono-disciplinaire initiatieven.

3. De Raad pleit ervoor om zeker in een overgangsfase overleg in te lassen tussen de beoordelingscommissies muziek en kunsteducatie bij de toekomstige beoordeling van muziekeducatieve organisaties. Dit dringt zich op, omdat binnen de commissie muziek nu al kunsteducatieve initiatieven worden gesubsidieerd.
4. Bij creatieopdrachten wordt er ook een deadline voorzien. Indien deze datum overschreden wordt, kan er worden overgegaan tot eventuele terugbetaling van de subsidie. Daar het over creatie gaat, kan dit in bepaalde gevallen tot grote problemen aanleiding geven. De Raad pleit tenminste voor gezond verstand in deze aangelegenheid. In het algemeen vindt de Raad dat de procedure van de sanctie zeer summier is uitgewerkt, waarbij de vraag zich stelt of ze in de realiteit enig effect zal hebben.
5. De Raad opteert ervoor om in het uitvoeringsbesluit niet een algemene regel te voorzien om op te nemen dat iedere beoordelingscommissie haar beleidsintenties/visie vooraf expliciet zou moeten bepalen. Dit wordt best aan het soevereine oordeel van de desbetreffende commissie overgelaten.
6. Voor alle organisaties wordt bepaald dat ze zorg moeten dragen voor hun archief. In de praktijk zou dat problemen kunnen opleveren. De Raad ziet hier een taak weggelegd voor de steunpunten om de organisaties hierbij te helpen en te begeleiden.

Na deze algemene opmerkingen wordt de tekst van het uitvoeringsbesluit per bladzijde overlopen.

Artikelsgewijze bespreking van het besluit

Hoofdstuk I

Art. 1

Er dient nog een definitie van “artistieke uitgaven” te worden toegevoegd.

Hoofdstuk II

- Art. 6

§ 3: de verwijzing naar art. 73 §3 is fout, moet zijn art. 74, 3°.

- Art. 8

16°, 17°: De Raad stelt voor om voor architectuur en vormgeving en beeldende kunsten de 50% financiering voor medewerkers te vervangen door 20%, wat veel meer met de werkelijkheid zal overeenstemmen.

- Art. 10

§1, 6°: de Raad dringt aan dat werk wordt gemaakt van een model activiteitenverslag. Op die manier kunnen de administratieve formaliteiten worden beperkt en heeft de sector meer houvast.

- Art. 11

De Raad stelt dat omwille van nieuwe richtlijnen van de comptabiliteit waarbij enkel nog voorschotten worden betaald volgens de verdeelsleutel voorschot 75% – saldo 25% in plaats van voorschot 90% – saldo 10% veel meer kredietaanvragen bij de banken zullen worden ingediend. De banken worden gesubsidieerd in plaats van de culturele sector.

Hoofdstuk V

Art. 35

De Raad hecht belang aan het feit dat organisaties die structureel steun krijgen voor hun internationale werking voor vertalingen nog aparte projecten kunnen indienen.

Hoofdstuk VIII

Art. 47

§1 Bij het bepalen van het aantal leden van de diverse beoordelingscommissies wordt uniformiteit nagestreefd. Dit kan soms haaks staan op de praktijk. De Raad sluit zich aan bij de voorstellen die in de verschillende commissie worden geformuleerd voor wat betreft het aanpassen van het aantal leden.

Advies goedgekeurd 23 februari 2004

Namens de voorzitter, Johan Thielemans,

de secretaris, Iris Van Riet.