

RAAD VOOR CULTUUR

JAARVERSLAG
ANNUAL REPORT
RAPPORT ANNUEL

2007



Inhoud

Woord van de voorzitter.....	4
Vergaderingen.....	6
Adviezen.....	9
Weerklank van de adviezen.....	14
Legistiek kader.....	20
Samenstelling.....	22
Secretariaat.....	26
<i>Version française</i>	29
<i>English version</i>	57
<i>Colofon / Colophon</i>	84

Woord van de voorzitter



Syb.I.-S Pictures

Beste lezer,

Het Jaarverslag 2007 gaat *back to basics*. Enkel de administratief noodzakelijke informatie wordt weergegeven: de adviezen die de Raad voor Cultuur in het voorbije jaar uitbracht, de vergaderingen, de samenstelling, praktische informatie en het wettelijke kader waarbinnen de raad functioneert.

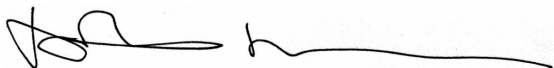
De raad brengt dit jaar immers nog een andere publicatie uit: het relaas van toch tien jaar Raad voor Cultuur. In 1998 begeleidde toenmalig Vlaams minister voor Cultuur, Welzijn en Gezin Luc Martens de geboorte van de Raad voor Cultuur; eind 2007 hield de raad onder de hoede van minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel Bert Anciaux op te bestaan. De geboorte van een nieuwe spruit, de strategische adviesraad, is de reden hiervoor. De Raad voor Cultuur wordt dan ook enkel in naam begraven, maar zijn geest blijft verder leven in de nieuwe Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Het jaarverslag van 2007 is een instrumenteel verslag. De activiteiten van de raad werden bewust tot een minimum beperkt in het afgelopen jaar. Dat bleek al uit ons voornemen in het vorige verslag om enkel nog lopende zaken te behandelen.

De raad is trots dat hij in enkele belangrijke adviezen, zoals het advies bij het participatiedecreet, de lijn van de voorbije jaren heeft kunnen doortrekken. Deze raad bewaakt een visie, een lijn in zijn gedachtegang. Ook de gebruikte methoden werden in de voorbije jaren overtuigend uitgetekend.

Onze manier van werken – met minder vergaderingen en meer gebruik van de moderne communicatiekanalen – bleef in deze finale fase een efficiënte en effectieve manier om de zaken aan te pakken.

Vorig jaar spraken we van een erfenis, dit jaar is het testament definitief gemaakt.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'B' followed by a long horizontal line that ends in a small hook.

Bart De Baere
Voorzitter Raad voor Cultuur

Vergaderingen

De Raad voor Cultuur vergaderde in 2007 vooral in werkgroepen. Er werd 4 keer vergaderd rond het thema ‘Hoger Kunstonderwijs’, samen met de Raad voor de Kunsten. Er werd ook een werkgroep opgericht om tegemoet te komen aan de adviesvraag aangaande het voorontwerp van decreet houdende de bevordering van participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport.

5 februari 2007

De kernwerkgroep HKO bereidt het advies over de academisering van het hoger kunstonderwijs voor.

27 maart 2007

Er wordt een stand van zaken van de hervorming en van het HKO gegeven. Er is een voorstel voor de organisatie van een minicolloquium.

22 mei 2007

Deze vergadering van de werkgroep HKO is volledig gewijd aan de voorbereiding van het minicolloquium ‘Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs’.

5 juni 2007: minicolloquium ‘Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs’

Vertegenwoordigers van de kunstensector kunnen in dialoog treden met vertegenwoordigers van het hoger kunstonderwijs.

De organisatie is in handen van de Raad voor Cultuur in samenwerking met de Raad voor de Kunsten.

Het volledige verslag van deze namiddag vindt u terug op www.vlaanderen.be/raadcjsm.

12 juni 2007

In de kernwerkgroep worden de resultaten van het minicolloquium besproken.

16 augustus 2007

Een werkgroep van de Raad voor Cultuur buigt zich over het participatiedecreet.

21 juni 2007

De Raad voor Cultuur vergadert samen met de Raad voor de Kunsten. De raden behandelen volgende agendapunten:

1. Wisselwerking Kunsten – HKO

Er wordt gesproken over de weg die afgelegd is om tot het ontwerpadvies te komen. Er is in werkgroepen gediscussieerd en op 5 juni 2007 vond een minicolloquium plaats waarbij vertegenwoordigers van het hoger kunstonderwijs in gesprek konden treden met vertegenwoordigers van het kunstenveld. Op deze vergadering wordt het ontwerpadvies besproken. Er wordt ook afgesproken dat de resultaten van het minicolloquium via de website zullen worden verspreid .

2. Erfgoeddecreet

Marina Laureys, afdelingshoofd a.i. van de afdeling Erfgoed (IVA Kunsten en Erfgoed) geeft een presentatie over het nieuwe erfgoeddecreet. De leden krijgen de kans om vragen te stellen. Het advies hierover wordt echter uitgesteld omdat de teksten nog niet helemaal op punt staan.

3. Verslag van de gedachtewisseling in het Vlaams Parlement

Op 21 juni 2007 wordt de Raad voor Cultuur uitgenodigd door de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement naar aanleiding van het jaarverslag 2006.

(zie het hoofdstuk ‘Weerklank’ verder in dit jaarverslag)

4. Stand van zaken oprichting van de nieuwe Strategische Adviesraad
Ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.
5. Rondvraag en varia
Vraag voor advies over het Participatiedecreet (uitgesteld punt).

Adviezen

De Raad voor Cultuur bracht in 2007 zes adviezen uit. Ze worden hieronder samengevat. De volledige teksten van alle adviezen van de Raad voor Cultuur vindt u op de website www.vlaanderen.be/raadcjsm.

Adviezen 2007	Onderwerp	Datum van goedkeuring
C01/07	Het tweede protocol bij het verdrag van Den Haag van 1954 inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict	1 juni 2007
C02/07	Advies naar aanleiding van de Bolognahervormig in het hoger kunstonderwijs. “Het beste van twee werelden. Verbinding en wisselwerking tussen het Kunstenveld en het Hoger Kunstonderwijs”	3 juli 2007
C03/07	Flankerende maatregelen voor meer participatie aan cultuur, jeugd en sport.	29 augustus 2007
C 04/07	Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2008	16 oktober 2007
C 05/07	Voorontwerp van decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid	19 oktober 2007
C 06/07	Ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag ter bescherming van het cultureel erfgoed onder water, opgemaakt in Parijs op 2 november 2001	19 oktober 2007

Advies bij het tweede protocol bij het verdrag van Den Haag van 1954 inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict

Goedgekeurd op 1 juni 2007

Het protocol vult het verdrag (en eerste protocol) van Den Haag van 1954 aan door de introductie van regels op het vlak van 'lokale conflicten', voert een bijzondere vorm van bescherming in voor cultuuroederen van grote betekenis, beschermt cultuuroederen afkomstig uit oorlogsgebieden en voert een aantal andere maatregelen in om de bescherming van cultuuroederen in oorlogssituaties te vergroten. De Raad voor Cultuur stemt in met het voorstel van decreet dat stelt dat het tweede protocol bij het verdrag volkomen gevolg zal hebben.

Het beste van twee werelden. Verbinding en wisselwerking tussen het Kunstenveld en het Hoger Kunstonderwijs

Goedgekeurd op 3 juli 2007

De Raad voor Cultuur adviseert samen met de Raad voor de Kunsten naar aanleiding van de Bolognahervorming in het hoger kunstonderwijs, ook wel 'academisering' genoemd. De vraag van waaruit de raden vertrekken, is welke impact de hervormingen zullen hebben op het kunstenveld en op de verhouding met het kunstonderwijs. De raden trachten antwoorden te zoeken in een dialoog met de kunstensector en het kunstonderwijs. In voorbereiding van het advies werd op 5 juni 2007 dan ook een minicolloquium georganiseerd waarbij een wisselwerking tot stand kon komen.

De raden voelen aan dat de instrumentalisering van het hoger kunstonderwijs (wat de academisering feitelijk is) en van het kunstenveld (want ook de kunstwereld ontsnapt niet aan het instrumentaliseringsproces) ertoe kan leiden dat onderwijs en kunst beter gewapend zijn om het eigen innovatiepotentieel te verhogen of te

verdiepen. Dit is wat beide beogen en wat van hen doorgaans ook verwacht wordt.

Hiervoor is ruimte voor diversiteit inzake reflectie, visieontwikkeling en onderzoek nodig. De raden zijn ook van mening dat kunstenaars nog moeten kunnen les geven in het HKO. Tot slot is het volgens de raden van essentieel belang dat de kunstwereld en het HKO meer open staan voor verbinding en wisselwerking.

Advies bij het voorontwerp van decreet houdende flankerende maatregelen voor meer participatie aan cultuur, jeugd en sport

Goedgekeurd op 29 augustus 2007

De Raad voor Cultuur waardeert de uitgangspunten en invalshoeken van het decreet maar vraagt uitdrukkelijk dat de Vlaamse Regering op langere termijn werk maakt van een geïntegreerd en transversaal participatiebeleid.

Bij wijze van aanzet voor dergelijk beleid kunnen in dit decreet op korte termijn al enkele ingrepen gebeuren. De raad formuleert hiertoe een aantal aanbevelingen.

Zo kan het bestaande culturele veld via dit decreet worden aangemoedigd om de al gerealiseerde inspanningen verder te zetten.

De overheid dient zich te hoeden voor een overregulering via flankerende maatregelen die eerder ballast zijn en middelen afleiden van het mainstream cultuurbeleid. Ter zake dringt zich een analyse van dit decreet op.

De actieradius van het decreet wordt best uitgebreid naar andere beleidsvelden en –domeinen. Het ontbreken van het beleidsveld media springt hierbij het meest in het oog. Het is essentieel dat dit mee wordt gevat zodat het hele beleidsdomein is opgenomen.

In het tweede deel van het advies gaat de Raad voor Cultuur in op de

concrete maatregelen die in het decreet worden voorgesteld. Terecht werd er gedacht aan specifieke elementen die op specifieke deelproblemen inspelen. De raad merkt echter op dat die zo nadrukkelijk aanwezig zijn dat het gevaar bestaat dat men het groter geheel uit het oog verliest. Alle voorstellen zijn zeer valabel, maar het decreet zou ze nadrukkelijker kunnen kaderen in het bredere geheel van vraagstellingen die niet in middelen kunnen worden gevat.

In dit spoedadvies beperkt de Raad voor Cultuur zich tot Hoofdstuk IX. CultuurInvest, artikel 50.

Advies bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2008

Goedgekeurd op 16 oktober 2007

De raad verwijst naar een advies dat werd goedgekeurd op 8 december 2005 **over een Vlaams beleid met betrekking tot de cultuurindustrie**, waarin de Raad voor Cultuur in verband met de financiering van het beleid inzake de cultuurindustrie stelde dat het investeringsbudget van de Vlaamse Regering dient te worden benut en niet het culturele werkingsbudget. De raad stelde daarenboven dat een cultureel investeringsbeleid nooit in de plaats kan komen van subsidiëring, maar dat het potentieel complementair is aan het subsidiëringbeleid.

De Raad voor Cultuur ging na of deze voorwaarden waren vervuld. De raad stelt vast dat de overheid voor de inbreng in de cultuurindustrie investeringsbudgetten aanspreekt en geen werkingskredieten. Daarnaast zijn nieuwe middelen voorhanden in de meerjarenbegroting voor de eventuele tussenkomst voor het minimumrendement en de jaarlijkse beheersvergoeding, zodanig dat er geen impact is op de bestaande kredieten. De raad adviseert positief over de in artikel 50 voorgestelde bepalingen tot begeleiding van de begroting 2008.

Advies bij het voorontwerp van decreet houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid

Goedgekeurd op 19 oktober 2007

De Raad voor Cultuur brengt dit advies samen met de Raad voor de Kunsten uit. De raden verheugen zich over de aandacht die de jongste jaren naar het erfgoedbeleid gaat, en over het grondige overleg met het werkveld bij de opmaak van dit decreet.

De raden staan positief tegenover het decreet. Er worden een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Ten eerste benadrukken de raden het belang van blijvend overleg met de verschillende beleidsniveaus. Ten tweede stelt men dat het cruciaal is om voeling te houden met en blijvend aandacht te schenken aan erfgoedhouders die erfgoed niet als onderwerp hebben. Ten derde vragen de raden een precisering van de definitie van de ‘forumfunctie’ en stelt men dat het beter zou zijn deze forumfunctie toe te voegen aan de collectiebeherende erfgoedorganisaties. Dat komt de transparantie van de tekst ten goede. Ten slotte denken de raden dat het goed zou zijn om in de toepassingsfase van het decreet een onderzoek te voeren naar de overlappingsen met het decreet op het lokaal cultuurbeleid.

Bijkomend wensen de raden hun appreciatie uit te drukken voor de reguleringssimpactanalyse (RIA).

Advies bij het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag ter bescherming van het cultureel erfgoed onder water, opgemaakt in Parijs op 2 november 2001

Goedgekeurd op: 19 oktober 2007

De Raad voor Cultuur gaat akkoord met het ontwerp van decreet dat stelt dat het verdrag ter bescherming van het cultureel erfgoed onder water, opgemaakt in Parijs op 2 november 2001, volkomen gevolg zal hebben.

Weerklank van de adviezen

Advies van de Raad voor Cultuur over kunst en cultuur op de openbare omroep (uitgegeven op 15 maart 2005)

In “De Standaard” van maandag 7 januari 2008 verzucht professor Hilde Van den Bulck in haar column: ‘Wie televisie te min vindt, gelieve haar de rug toe te keren en zich van verdere commentaar te onthouden. Wie de uitgestoken hand van de openbare televisie wil aannemen, gelieve te aanvaarden dat het medium haar eigen wetmatigheden heeft [...]. Afgaande op haar advies in de aanloop van de huidige beheersovereenkomst, staat de Raad voor Cultuur volgens mij alvast in die laatste hoek. Wie nog?’

Advies van de Raad voor Cultuur over diversiteit (uitgegeven op 27 oktober 2005)

Op 22 mei 2007 vond er in de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement een hoorzitting plaats over het advies ‘Het culturele (in) Europa: bewust omgaan met diversiteit’.

Minister van Cultuur Anciaux beantwoordt vragen over het advies. Voor de volledige toespraak van de minister, zie: <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g51a-3.pdf>

Advies van de Raad voor Cultuur over de federale culturele instellingen (uitgegeven op 8 december 2005)

Op 20 november 2007 stelde de heer Paul Delva een actuele vraag aan de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de verklaringen van de minister inzake een eventuele communautarisering van de nationale opera de Munt. (Vlaams Parlement, plenaire vergadering). Het advies van de raad over de federale culturele instellingen wordt ter sprake gebracht door de vraagsteller:

‘Dan heb ik een vraag over het advies van de Raad voor Cultuur. Dat gaat over de bevoegdheid over de federale culturele instellingen, maar gaat minder ver dan uw voorstel. Het gaat namelijk over een samenwerkingsverband tussen de federale staat en de gemeenschappen. Wat is uw idee daarover?’

In zijn antwoord verwijst minister Anciaux naar de Grondwet, waarin staat dat alle culturele aangelegenheden behoren tot de gemeenschappen. In afwijking van deze grondwettelijke bepaling zijn in een bijzondere wet instellingen opgenomen die federaal worden beheerd. Er is daarenboven nog een verschil in de juridische beoordeling van een aantal van deze instellingen. Het is perfect mogelijk dat er stappen worden ondernomen zonder een herziening van de Grondwet.

De culturele instellingen die op federaal niveau geïsoleerd worden omwille van de uitstraling van dit land, hebben geen enkele inhoudelijke culturele en artistieke band met het veld. Daarom pleit minister Anciaux voor een positief signaal waarbij de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap zeggen wat ze nog samen willen doen. De Munt lijkt hem een instelling die het best door de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap samen wordt beheerd. Daarvoor zijn op federaal niveau middelen beschikbaar.

De volledige handelingen vindt u op <http://www.vlaamsparlement.be/Proteus5/showJournaalLijn.action?id=504529>

Minicolloquium Kunstenveld – HKO (5 juni 2007)

De uitnodiging voor het minicolloquium verschijnt op de website van de Verenigde Organisaties Beeldkunst (VOBK, 31 mei 2007) en op de

website van Initiatief Beeldende Kunsten (IBK).

Op 12 juli 2007 brengt IBK zijn nieuwsbrief nr. 200 uit, met als titel: 'Het beste van twee werelden', ook de titel van het advies van de Raad voor Cultuur en de Raad voor de Kunsten over de hervormingen in het hoger kunstenonderwijs. Er is een link naar het advies en naar het verslag van het minicolloquium voorzien. Een ander nieuwsbericht in het archief van IBK gaat uitgebreider in op het verslag van het minicolloquium.

Op 31 juli 2007 brengt ook het Nieuw Internationaal Cultureel Centrum (NICC) de informatie van het minicolloquium op zijn website.

Gedachtewisseling in de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media naar aanleiding van het Jaarverslag 2006 en het algemeen cultuurbeleid (21 juni 2007)

De raad werd vertegenwoordigd door de heer Bart De Baere, voorzitter en mevrouw Sigrid Bousset, ondervoorzitster.

Bart De Baere gaf een uiteenzetting over de werkwijze die de Raad voor Cultuur de voorbije jaren ontwikkelde. De centrale vraag was in de voorbije jaren hoe een raad werkzaam kon worden gemaakt. Voor heel veel van de verplichte adviesvragen heeft de raad een zo weinig mogelijk belastende procedure ontwikkeld. Anderzijds heeft de raad ook niet-verplichte adviezen gegeven en die zijn het meest vruchtbaar geweest.

Adviezen die worden geargumenteed en onderbouwd leveren inhoudelijk stof voor het beleid en hebben daarom meer impact. De kennis, de inzet, de betrokkenheid en de loyaleiteit van de leden of van externe deskundigen zijn een troef. De omkadering met een secretariaat dat permanent de werking van de raad ondersteunt, draagt bij tot de professionalisering.

Sigrid Bousset weidde verder uit over het advies dat de Raad voor Cultuur gaf aangaande de op stapel staande omvorming van de huidige

adviesstructuren naar een strategische adviesraad voor het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De raad heeft zich in een vroeg stadium uitgesproken over de nieuwe strategische adviesraad. Bedoeling was zo goed mogelijk te wegen op de besluitvorming. Dat werd geapprecieerd door de verantwoordelijke ministers.

De commissieleden konden daarna vragen stellen.

Het volledige verslag van deze hoorzitting is beschikbaar op:

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1266-1.pdf>

Advies van de Raad voor Cultuur over het Participatiedecreet (uitgegeven op 29 augustus 2007)

Op 4 september 2007 werden de leden van de werkgroep die het advies hadden voorbereid, samen met andere instanties die over het Participatiedecreet adviseerden, voor een gesprek hierover uitgenodigd door de minister.

Op respectievelijk 6 en 7 september 2007 verscheen de aankondiging dat de raad een advies had uitgebracht over het Participatiedecreet op de websites van de Verenigde Organisaties Beeldkunst en van Socius.

Op 4 december 2007 vond in de parlementaire Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media een hoorzitting plaats over het Participatiedecreet. Onder andere de Raad voor Cultuur was hierop uitgenodigd. Hugo de Vos lichtte het advies toe. Het volledige verslag leest u hier: <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2007-2008/g1439-3.pdf>.

De amendementen die door de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media werden goedgekeurd, houden rekening met de verzuchtingen van onder andere de Raad voor Cultuur. Zo vervangt het eerste amendement de titel van het decreet door: ‘Ontwerp van decreet houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport’.

De verantwoording hiervoor ligt in de lijn van het advies van de Raad voor Cultuur, dat stelde dat een integraal Participatiebeleid zich niet mag beperken tot een louter kwantitatieve invalshoek, maar steeds op meerdere sporen dient te worden gevoerd: ‘Het participatiedecreet komt tot stand in de context van een tweesporenbeleid om de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport te bevorderen.

Het eerste spoor zijn de sectorale regelingen, die de basis vormen voor het participatiebeleid. Het tweede spoor verwijst naar maatregelen om doelgericht praktijken te stimuleren [...] Door deze twee begrippen toe te voegen in de titel, wordt het decreet op een duidelijke manier gesitueerd ten opzichte van de bestaande sectorale regelgeving.’

Amendement 7, 2° voegt aan § 4 over de proeftuinen een punt 7 toe: ‘proeftuinen voor het stimuleren van e-cultuur’. Dit gebeurt op expliciete vraag van de Raad voor Cultuur, die het in zijn advies zo formuleerde: ‘Experimenteren met nieuwe technieken vraagt veel inspanningen en het is goed dat de overheid dit stimuleert door daarvoor aparte middelen te voorzien. De noodzakelijke ondersteuning van initiatieven rond e-cultuur zouden via proeftuinen kunnen worden opgevangen.’ De raad voegde in zijn advies hier nog aan toe: ‘De raad herhaalt echter zijn pleidooi om deze ontwikkeling integraal en transversaal te structureren eerder dan ze onder te brengen in flankerende initiatieven.’

Amendementen 12, 13 en 14 maken mogelijk dat alle gemeenten aanspraak kunnen maken op de titel van ‘Cultuurstad’ of ‘Sportstad’. Dit in overeenstemming met de vraag die de raad zich stelde: ‘zal een nominatieve lijst met gemeenten die in aanmerking komen voor de titel van cultuurstad niet discriminerend werken ten aanzien van gemeenten die niet worden vermeld? Wordt het platteland zo niet genegeerd?’

Tot slot wordt er op drie plaatsen een evaluatie, monitoring en effectmeting voorzien, namelijk bij de projecten voor kansengroepen (art. 20), bij de lokale netwerken armoede (art. 22) en bij de proeftuinen (art.

32). Dit is een antwoord op de vraag van de Raad voor Cultuur naar een analyse van het decreet; immers: 'De overheid dient zich te hoeden voor overregulering via flankerende maatregelen die eerder ballast zijn en middelen afleiden van het mainstreambeleid.'

In een open tribune in 'De Standaard' van 22 december 2007 verwijzen Vlaamse volksvertegenwoordigers Herman Schueremans en Sven Gatz naar het advies van de Raad voor Cultuur over het Participatiedecreet: 'Zo is het decreet te betuttelend en te overgereguleerd. Een stelling die tevens door de Raad voor Cultuur in zijn advies werd geponereerd. Het Participatiedecreet komt namelijk over alsof iederéén moet participeren. Participatie wordt dus te veel benaderd vanuit een kwantitatieve invalshoek. Een goed participatiebeleid dient uiteraard ook toegespitst te zijn op kwaliteit.'

Advies van de Raad voor Cultuur over het Erfgoeddecreet (uitgegeven op 26 oktober 2007)

Op 12 november 2007 verschijnt een aankondiging op de website van VOBK over de tekst van de raad aangaande het Erfgoeddecreet met link naar het advies.

Oprichting strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (uitgegeven op 18 september 2006)

Op 30 oktober 2007 werd het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media besproken in de parlementscommissie. Het volledige verslag leest u hier:

<http://jvp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1302-2.pdf>

In de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement van 21 november 2007 wordt het decreet besproken en unaniem goedgekeurd. De Vlaamse Regering bekrachtigde het decreet op 30 november 2007.

Legistiek kader

De Raad voor Cultuur is opgericht bij decreet van 19 december 1997 (BS 11 april 1998), gewijzigd bij decreten van 30 maart 1999 (BS 27 augustus 1999), 18 mei 1999 (BS 15 juli 1999), 2 april 2004 (BS 6 juli 2004) en 7 mei 2004 (BS 9 juli 2004).

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 1998 (BS 25 juni 1998), gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 20 oktober 1998 (BS 5 december 1998) en bij besluit van 15 december 2000 (BS 1 februari 2001).

Opdracht

De Raad voor Cultuur geeft op eigen initiatief of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement onafhankelijke en deskundige adviezen en aanbevelingen over culturele ontwikkelingen en de samenhang en doeltreffendheid van het cultuurbeleid.

De opdracht van de Raad voor Cultuur is bepaald in artikel 5 van het decreet van 19 december 1997 en luidt als volgt:

“De Raad voor Cultuur heeft in het kader van beleidsvoorbereiding en beleidsevaluatie als opdracht:

- 1° Op eigen initiatief, op verzoek van de regering of op verzoek van het Vlaams Parlement, onafhankelijke en deskundige adviezen en aanbevelingen te verstrekken omtrent:
- de culturele ontwikkelingen in de Vlaamse Gemeenschap;
- een inclusief cultuurbeleid waarbij vanuit vele maatschappelijke invalshoeken de bevordering van de culturele levenskwaliteit wordt nagestreefd;
- het intersectorale cultuurbeleid in alle aangelegenheden bedoeld in artikel 2 (verwijzing naar de culturele aangelegenheden);
- de bevordering van culturele participatie en het wegwerken van culturele achterstelling;

- het evalueren van en adviseren over de internationale culturele samenwerking;
- de bevordering van de creatie, de productie en de bewaring van cultuurproducten;
- de beleidsvoorstellen vanuit hun mogelijke rechtstreekse of onrechtstreekse effecten en vanuit hun samenhang met het hele cultuurbeleid;
- de samenhang en de doeltreffendheid van het cultuurbeleid als zodanig.

2° In samenwerking met de regering debatten en studiedagen over beleidsrelevante thema's organiseren.”

Termijn voor advies

Als de Vlaamse Regering advies vraagt, dient de Raad voor Cultuur advies te geven binnen de door de Vlaamse Regering gestelde termijn. Voor advies op verzoek van het Vlaams Parlement heeft de Raad voor Cultuur minstens 30 dagen.

Openbaarheid

Vijf dagen na overlegging aan de Vlaamse Regering of aan het Vlaams Parlement zijn de adviezen en de verslagen openbaar.

Huishoudelijk reglement

De Raad voor Cultuur legde een voorstel van huishoudelijk reglement voor aan de Vlaamse Regering. Op 12 maart 2004 werd het door de Vlaamse Regering goedgekeurd.

Samenstelling

Vrijdag 12 december 2003 benoemde de Vlaamse Regering de nieuwe leden van de Raad voor Cultuur (Belgisch Staatsblad van 14.01.2004 – Ed. 2).

Vrijdag 14 mei 2004 benoemde de Vlaamse Regering drie leden, afgevaardigden van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van de Vlaamse Mediaraad tot lid van de Raad voor Cultuur (Belgisch Staatsblad van 07.06.2004 – Ed. 2)

De Raad voor Cultuur is als volgt samengesteld:

- 13 leden deskundig inzake culturele aangelegenheden;
- 7 leden van de Raad voor de Kunsten: voorzitter + 6 voorzitters commissies;
- 7 leden van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding: voorzitter + 4 voorzitters commissies + 2 leden;
- 2 leden van elk van de volgende raden:
 - o de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap;
 - o de Vlaamse Sportraad;
 - o de Vlaamse Mediaraad;
 - o de Vlaamse Raad voor het Toerisme.

De huidige leden zijn (in alfabetische volgorde):

de heer Patrick Allegaert artistiek leider Museum Dr. Guislain,
Gent

de heer Herman Baeten directeur Musica vzw, Impulscentrum
voor Muziek

mevrouw Sigrid Bousset directeur Het Beschrijf
Ondervoorzitter Raad voor Cultuur

mevrouw Moniek Bucquoye	tentoonstellingsmaker, auteur Design en Architectuur
de heer Bart De Baere	directeur MuHKA Voorzitter Raad voor Cultuur
de heer Jan De Braekeleer	directeur Wisper vzw
de heer Piet De Gryse	conservator Koninklijk Legermuseum, Brussel voorzitter beoordelingscommissie Musea
mevrouw Chantal De Smet	hoogleraar Hogeschool Gent
de heer Hugo De Vos	directeur Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk
de heer Bart Doucet	cultuurbeleidscoördinator stad Gent
de heer Eddy Frans	algemeen directeur vzw De Rand
mevrouw Anjes Goris	voorzitter Commissie Cultuurcentra en Gemeenschapscentra van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding
de heer Frank Herman	Nominatiecoördinator MECHELEN 2015, kandidaat 'Culturele Hoofdstad van Europa 2015'
de heer Gi Mateusen	Onafhankelijke consultant audiovisuele wereld, curator Afrikaanse Kunst

mevrouw Jorijn Neyrinck	Tapis Plein vzw
de heer Johan Notte	directeur Vermeylenfonds
de heer Rik Pinxten	gewoon hoogleraar Universiteit Gent
mevrouw Marleen Platteau	cultuurbeleidscoördinator Ternat voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding
de heer Harold Polis	uitgeefredacteur Meulenhoff/Manteau
de heer Geert Puype	bibliothecaris Openbare Bibliotheek Menen ondervoorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding
de heer Johan Swinnen	hoofddocent Vrije Universiteit Brussel, hoogleraar Hogeschool Antwerpen, voorzitter Vlaamse Dienst voor Filmcultuur
de heer Johan Thielemans	gastdocent Instituut Herman Teirlinck, Hogeschool Antwerpen voorzitter Raad voor de Kunsten
mevrouw Leen Thielemans	coördinator Kunst in Zicht
mevrouw Leen Vanderhulst	ex-voorzitter Vlaamse Jeugdraad
de heer Joannes Van Heddegem	ere-directeur Hogeschool Sint-Lukas Brussel
de heer Bart Vanreusel	hoogleraar Sportsociologie Katholieke Universiteit Leuven voorzitter Vlaamse Sportaad
de heer Peter Vantyghem	chef cultuur en media De Standaard

de heer Jan Van Vaerenbergh	directeur Openbare Bibliotheken Antwerpen (sinds oktober 2005 in loopbaanonderbreking)
mevrouw Martine Verheyen	sporttechnisch coördinator FROS, Amateursportfederatie vzw
de heer Luk Verschueren	voorzitter Centrum voor Arbeidersvorming en Cultuur, de cultuurkoepel van het ACW voorzitter Forum voor Amateurkunsten, het overlegcentrum en de belangenbehartiger van de amateurkunstensector
de heer Pepijn Deboscher	coördinator Vlaamse Jeugdraad (tot einde 2007)

Secretariaat

Het secretariaat van de Raad voor Cultuur wordt waargenomen door de Cel strategische adviesraden van het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media van de Vlaamse Gemeenschap.

De Cel strategische adviesraden ondersteunt en kadert eveneens de werking van de Raad voor de Kunsten en de Adviserende Beroepscommissie voor Culturele Aangelegenheden.

Samenstelling Cel strategische adviesraden:

Iris Van Riet, secretaris van de Raad voor Cultuur

02 553 41 93

iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be

Hanne Schuermans, beleidsmedewerker

02 553 41 71

hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be

Viviane Petré, directiesecretaris

02 553 41 91

viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be

Grieta De Ruyter, medewerker

02 553 41 34

grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be

Voornoemde personeelsleden zijn tewerkgesteld respectievelijk als directeur, adjunct van de directeur, deskundige en medewerker bij het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De taken van het secretariaat zijn veelvuldig. In dit verband kan worden verwezen naar de opdrachten van de Raad voor Cultuur zoals omschreven in artikel 5 van het decreet van 19 december 1997. Meer specifiek gaat het om: coördineren van werkzaamheden, voorbereiden van discussienota's en (ontwerp-)adviezen, opvolgen van projecten en werkgroepen, voeren van beperkte studieopdrachten, opvolgen van het werkveld, contacten leggen, verzorgen van externe communicatie, verslaggeving en alle bijbehorende administratieve taken. Ook heeft de cel tot opdracht om de oprichting van de strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media mee voor te bereiden en te ondersteunen.

Website

Informatie over de Raad voor Cultuur is te vinden op: www.vlaanderen.be/raadcjsm.

U kan er alle verslagen, adviezen, standpunten en publicaties van de Raad voor Cultuur consulteren.

Conseil de la Culture

Rapport annuel 2007

Table des matières

Avant-propos du président.....	32
Réunions.....	34
Avis.....	37
Réactions aux avis.....	42
Cadre légistique.....	48
Composition.....	50
Secrétariat.....	54
<i>English version</i>	57
<i>Colofon / Colophon</i>	84

Avant-propos du président



Syb.I.-S Pictures

Cher lecteur,

Le rapport annuel 2007 est un retour aux sources. Seules les informations administratives essentielles sont reprises : les avis émis l'année passée par le Conseil de la Culture, les réunions, la composition, les informations pratiques et le cadre légal du fonctionnement du conseil.

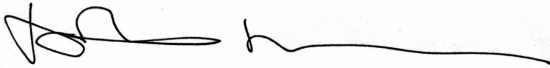
Car le conseil réalisera cette année une seconde publication : l'histoire de près de dix années du Conseil de la Culture. En 1998, le Ministre flamand de la Culture, de l'Aide sociale et de la Famille de l'époque, Luc Martens, a vu naître le Conseil de la Culture, qui fin 2007 cessa d'exister sous le Ministre de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises, Bert Anciaux. La naissance d'un petit nouveau, le conseil consultatif stratégique, en est la raison. Ainsi donc, le Conseil de la Culture n'est enterré que de nom, mais son esprit restera vivant dans le nouveau Conseil de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias.

Le rapport annuel de 2007 est un rapport instrumental. Ses activités furent consciemment limitées au minimum pendant l'année écoulée. Nous avons en effet déjà mentionné dans le rapport précédent notre intention de nous limiter aux affaires courantes.

Le conseil est fier du fait qu'il a su continuer la politique des années précédentes dans quelques avis importants, tel que l'avis concernant le décret de participation. Ce conseil veille à conserver une vision, une ligne de conduite.

De même, les méthodes utilisées furent mises au point pendant les années écoulées. Notre mode de travail – moins de réunions et l'utilisation croissante des moyens de communication modernes - s'est avéré une manière efficace et efficiente de travailler.

L'année passée il était question de héritage, cette année le testament a été fait.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bart De Baere', written on a light-colored background.

Bart De Baere
Président du Conseil de la Culture

Réunions

En 2007, le Conseil de la Culture s'est réuni essentiellement en groupes de travail. Il y a eu 4 réunions sur le thème «l'Enseignement supérieur artistique », avec le Conseil des Arts. De plus, un groupe de travail fut constitué afin de répondre à la demande d'avis sur l'avant-projet de décret portant stimulation de la participation à la culture, à l'animation des jeunes et aux sports.

le 5 février 2007

Le groupe de travail central pour l'Enseignement supérieur artistique (HKO) prépare l'avis sur l'académisation de l'enseignement supérieur artistique.

le 27 mars 2007

L'état de la situation est donné en ce qui concerne la réforme et le HKO. Une proposition est formulée au sujet de l'organisation d'un mini-colloque.

le 22 mai 2007

Cette réunion du groupe de travail HKO est consacrée entièrement à la préparation du mini-colloque 'Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs'.

le 5 juin 2007 : mini-colloque 'Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs'

Des représentants du secteur des arts y ont l'occasion de dialoguer avec des représentants de l'enseignement supérieur artistique.

L'organisation est confiée au Conseil de la Culture en collaboration avec le Conseil des Arts.

Vous trouverez le rapport intégral de ce mini-colloque sur le site web www.vlaanderen.be/raadcjsm.

le 12 juin 2007

Les résultats du mini-colloque furent discutés au sein du groupe de travail central.

le 16 août 2007

Un groupe de travail du Conseil de la Culture s'est penché sur le décret sur la participation.

le 21 juin 2007

Le Conseil de la Culture s'est réuni avec le Conseil des Arts. Les conseils ont traité les points suivants :

1. Interaction Arts - HKO

On discute la voie suivie afin d'arriver au projet d'avis. Des discussions ont eu lieu en groupes de travail, et le 5 juin a eu lieu un mini-colloque, où des représentants de l'enseignement supérieur artistique ont pu dialoguer avec des représentants du terrain. Le projet d'avis est discuté lors de cette réunion. Il est convenu que les résultats du mini-colloque seront diffusés par le site web.

2. Décret sur le patrimoine

Marina Laureys, chef de division intérimaire de la division Patrimoine (IVA Arts et Patrimoine) donne une présentation au sujet du nouveau décret sur le patrimoine. Les membres ont l'occasion de poser des questions. Toutefois, l'avis est remis parce que les textes ne sont pas encore mis au point.

3. Rapport sur l'échange d'idées au Parlement flamand

Le 21 juin, le Conseil de la culture a été invité par la Commission Culture, Jeunesse, Sports et Médias du Parlement flamand à l'occasion du rapport annuel 2006.

(voir le chapitre 'Réactions' plus loin dans ce rapport annuel)

4. Etat d'avancement de la création du nouveau Conseil consultatif stratégique

Projet de décret portant création d'un Conseil de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias.

5. Enquête et divers

Demande d'avis sur le Décret sur la participation (point remis à plus tard).

Avis

Le Conseil de la Culture a émis six avis en 2007.

Les avis sont résumés ci-dessous. Les textes intégraux de tous les avis du Conseil de la Culture sont repris sur le site web www.vlaanderen.be/raadcjsm.

Avis (2007)	Sujet	Date d'approbation
C01/07	Le deuxième protocole au traité de La Haye de 1954 relatif à la sauvegarde des biens culturels en temps de guerre	le 1 ^{er} juin 2007
C02/07	Avis relatif à la réforme de Bologne dans l'enseignement supérieur artistique « Le meilleur de deux mondes. Liens et interaction entre les représentants du terrain et l'enseignement supérieur artistique »	le 3 juillet 2007
C03/07	Mesures d'encadrement visant à renforcer la participation à la culture et aux sports.	le 29 août 2007
C 04/07	Avant-projet de décret contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2008	le 16 octobre 2007
C 05/07	Avant-projet de décret portant développement, organisation et subventionnement d'une politique du patrimoine culturel	le 19 octobre 2007
C 06/07	Projet de décret portant assentiment à la convention de protection du patrimoine culturel sous-marin, faite à Paris le 2 novembre 2001.	le 19 octobre 2007

Avis se rapportant au deuxième protocole relatif à la convention de La Haye de 1954 relatif à la sauvegarde des biens culturels en cas de conflit armé

Approuvé le 1^{er} juin 2007

Le protocole est complémentaire à la convention (et au premier protocole) de La Haye de 1954 par l'introduction de règles sur le plan des 'conflits locaux', instaure une forme particulière de protection pour les biens culturels de grand intérêt, protège les biens culturels provenant de territoires occupés, et instaure d'autres mesures visant à renforcer la protection de biens culturels en cas de conflit armé. Le Conseil de la Culture adopte le projet de décret stipulant que le deuxième protocole à la convention sortira son plein et entier effet.

Le meilleur de deux mondes. Liens et interaction entre les représentants du terrain et l'enseignement supérieur artistique

Approuvé le 3 juillet 2007

Le Conseil de la Culture rend son avis, avec le Conseil des Arts, à l'occasion de la réforme de Bologne dans l'enseignement supérieur artistique, dénommée aussi 'académisation'. Les conseils partent de la question quel sera l'impact des réformes sur le terrain et sur les rapports avec l'enseignement artistique. Les conseils cherchaient à formuler des réponses en entamant un dialogue avec le secteur des arts et l'enseignement artistique. En préparation de l'avis, un mini-colloque fut organisé le 5 juin 2007, permettant la création d'une interaction.

Les conseils estiment que grâce à l'instrumentalisation de l'enseignement supérieur artistique (ce que représente en fait l'académisation) et du terrain des arts (car le monde des arts n'échappe pas non plus au processus d'instrumentalisation), l'enseignement et les arts pourront être

mieux armés pour renforcer ou approfondir leur propre potentiel d'innovation. C'est l'objectif poursuivi par les deux mondes et ce qu'on attend normalement d'eux.

Cela suppose la diversité en matière de réflexion, de développement d'une vision et de recherche. Les conseils estiment en outre qu'il faut que les artistes puissent continuer à enseigner dans l'enseignement supérieur artistique. En conclusion, les conseils estiment essentiel que le monde des arts et l'enseignement supérieur artistique soient plus ouverts aux contacts et à l'interaction.

Avis sur l'avant-projet de décret portant des mesures d'encadrement visant à renforcer la participation à la culture et aux sports

Approuvé le 29 août 2007

Le Conseil de la Culture apprécie les points de départ et les approches du décret, mais demande expressément que le Gouvernement flamand mette en place à plus long terme une politique de participation intégrée et transversale.

Quelques mesures pourraient dès à présent être reprises dans ce décret. Le Conseil formule à cet effet quelques recommandations. Ainsi, le terrain culturel pourrait être encouragé à continuer les efforts déjà réalisés.

Il faut que les autorités évitent une surréglementation par des mesures d'encadrement. Une analyse en ce sens de ce décret s'impose. Le rayon d'action de ce décret devrait être étendu à d'autres secteurs et domaines politiques. L'absence du secteur des médias est le plus frappant. Il est essentiel qu'il y soit repris, pour que le domaine politique dans son ensemble soit régi par ce décret.

La deuxième partie de l'avis du Conseil de la Culture porte sur les mesures concrètes proposées dans le décret. Les éléments spécifiques portant sur des problèmes spécifiques sont certes justifiés, mais le Conseil est d'avis qu'on risque de perdre de vue le grand ensemble. Toutes les propositions sont très valables, mais le décret pourrait les situer dans le cadre plus large de problèmes qui ne peuvent pas être exprimés en moyens.

Avis portant sur l'avant-projet de décret contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2008

Approuvé le 16 octobre 2007

Le Conseil de la Culture se limite au Chapitre IX. 'CultuurInvest', article 50.

Le Conseil se réfère à un avis approuvé le 8 décembre 2005 sur une politique flamande relative à l'industrie culturelle, dans lequel le Conseil de la Culture déclara au sujet du financement de la politique relative à l'industrie culturelle qu'il fallait utiliser le budget d'investissement du Gouvernement flamand, et non le budget de fonctionnement culturel. Le Conseil était en outre d'avis qu'une politique d'investissement culturel ne pourra jamais remplacer le subventionnement, mais qu'elle sera potentiellement complémentaire à la politique de subventionnement.

Le Conseil de la Culture a vérifié si ces conditions sont remplies. Le Conseil constate que, pour leur apport à l'industrie culturelle, les autorités font appel à des budgets d'investissement et non à des crédits de fonctionnement. En outre, étant donné les nouveaux moyens disponibles dans le budget pluriannuel, pour l'intervention éventuelle pour le rendement minimum et l'indemnité de gestion annuelle, il n'y a pas d'impact sur les crédits existants. Le Conseil émet un avis positif sur les mesures proposées d'accompagnement du budget 2008.

Avis relatif à l'avant-projet de décret portant développement, organisation et subventionnement d'une politique flamande du patrimoine culturel

Approuvé le 19 octobre 2007

Le Conseil de la Culture émet cet avis en collaboration avec le Conseil des Arts. Les Conseils se réjouissent de l'intérêt porté à la politique du patrimoine ces dernières années, et de la concertation approfondie avec les acteurs sur le terrain lors de la rédaction de ce décret.

Les conseils sont positifs à l'égard de ce décret. Ils formulent des recommandations.

En premier lieu, les conseils soulignent l'importance d'une concertation permanente avec les différents niveaux politiques.

Deuxièmement, il est crucial de rester en contact et de continuer à prêter attention aux détenteurs de patrimoine culturel qui n'ont pas le patrimoine culturel pour mission. En troisième lieu, les conseils demandent une précision de la définition de la 'fonction de forum', et estiment qu'il y a lieu d'ajouter cette fonction de forum aux organisations du patrimoine gestionnaires de collections. Cela profite à la transparence du texte.

Finalement, les conseils sont d'avis qu'il y a lieu, dans la phase d'application du décret, de rechercher les doubles emplois avec le décret relatif à la politique culturelle locale.

Les conseils tiennent en outre à exprimer leur estime pour l'analyse d'impact de la réglementation.

Avis relatif au projet de décret portant assentiment à la Convention sur la protection du patrimoine culturel subaquatique, faite à Paris le 2 novembre 2001

Approuvé le : 19 octobre 2007

Le Conseil de la Culture adopte le projet de décret stipulant que la convention sur la protection du patrimoine culturel subaquatique, faite à Paris le 2 novembre 2001 sortira son plein et entier effet.

Les réactions aux avis

Avis du Conseil de la Culture sur les arts et la culture à la chaîne de radiotélévision publique (émis le 15 mars 2005)

Dans le journal 'De Standaard' du lundi 7 janvier 2008, la professeur Hilde Van den Bulck écrit dans son article d'opinion : 'Que celui qui méprise la télévision, lui tourne le dos et s'abstienne de commentaire. Que celui qui accepte la main tendue de la télévision publique, accepte que le média a ses propres principes [...]. A juger de son avis au sujet du contrat de gestion actuel, le Conseil de la Culture est apparemment de ce parti. Qui d'autre ?'

Avis du Conseil de la Culture sur la diversité (émis le 27 octobre 2005)

Le 22 mai 2007, une séance d'audition s'est tenue dans la Commission Culture, Jeunesse, Sports et Médias du Parlement flamand au sujet de l'avis 'La culture de (dans) l'Europe : gérer la diversité'.

Le Ministre de la Culture Anciaux répond à des questions au sujet de l'avis. Pour le discours intégral du Ministre, voir: <http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/stukken/2006-2007/g51a-3.pdf>

Avis du Conseil de la Culture sur les institutions culturelles fédérales (émis le 8 décembre 2005)

Le 20 novembre 2007, M. Paul Delva pose une question d'actualité à M. Bert Anciaux, Ministre flamande de la Culture, de la Jeunesse, des Sports

et des Affaires bruxelloises, au sujet des déclarations du Ministre sur une éventuelle communautarisation de l'opéra national de la Monnaie. (Parlement flamand, séance plénière Le demandeur se réfère à l'avis du conseil sur les institutions culturelle fédérales:

'J'ai une question à propos de l'avis du Conseil de la Culture. Il s'agit de la compétence en matière d'institutions culturelles fédérales, mais l'avis ne va pas aussi loin que votre proposition. Il s'agit d'une structure de coopération entre l'Etat fédéral et les communautés. Quelle est votre idée à ce sujet ?'

Dans sa réponse, le Ministre Anciaux se réfère à la Constitution, qui stipule que toutes les matières culturelles relèvent des communautés. Par dérogation à cette disposition constitutionnelle, une loi spéciale reprend les institutions gérées par l'autorité fédérale. Il y a, en outre une différence d'avis juridiques concernant certaines de ces institutions. Il est parfaitement possible que des actions soient entreprises sans révision de la constitution.

Les institutions culturelles isolées au niveau fédéral en raison du rayonnement de ce pays, n'ont aucun lien culturel et artistique avec le terrain. C'est pourquoi le Ministre Anciaux plaide en faveur d'un signal positif, la Communauté flamande et la Communauté française précisant ce qu'elles veulent encore faire ensemble. La Monnaie lui semble une institution qui serait gérée de préférence conjointement par la Communauté flamande et la Communauté française. Des moyens sont disponibles à cet effet au niveau fédéral.

Mini-colloque 'Kunstenveld – HKO' (5 juin 2007)

L'invitation au mini-colloque apparaît sur le site web des « Verenigde Organisaties Beeldkunst » (VOBK, le 31 mai 2007) et sur le site web de « Initiatief Beeldende Kunsten » (IBK). Le 12 juillet 2007, l'IBK publie son bulletin d'information n° 200, sous le titre : 'Het beste van twee werelden' (Le meilleur de deux mondes), qui est également le titre de l'avis du Conseil de la Culture et du Conseil des Arts concernant les réformes dans l'enseignement supérieur artistique. Un lien vers l'avis et du compte-rendu du mini-colloque est prévu. Un autre bulletin

d'information dans les archives de l'IBK s'attarde sur le compte-rendu du mini-colloque.

Le 31 juillet 2007, les informations du mini-colloque apparaissent sur le site web du « Nieuw Internationaal Cultureel Centrum » (Nouveau centre culturel international) (NICC)

Echange d'idées dans la Commission Culture, Jeunesse, Sports et Médias sur le Rapport annuel 2006 et la politique culturelle générale (21 juin 2007)

Le conseil fut représenté par M. Bart De Baere, président, et Mme Sigrig Bousset, vice-présidente.

Bart De Baere donna un exposé sur le mode de fonctionnement développé par le Conseil de la Culture les années précédentes. La question centrale était comment un conseil pouvait être opérationnalisé. Le conseil a mis au point, pour une très grande partie des demandes d'avis obligatoires, une procédure aussi peu encombrante que possible. Le conseil a émis également des avis non obligatoires, et ceux-ci ont été les plus fructueux.

Les avis argumentés et fondés fournissent matière à la politique et ont dès lors plus d'impact. Les connaissances, le dévouement, l'engagement et la loyauté des membres ou des experts externes sont un atout. L'encadrement par un secrétariat qui appuie en permanence le fonctionnement du conseil contribue à la professionnalisation.

Sigrig Bousset s'étendit par ailleurs sur l'avis du Conseil de la Culture sur la réforme imminente des structures consultatives actuelles en un conseil consultatif stratégique pour le domaine politique Culture, Jeunesse, Sports et Médias.

Le conseil s'est prononcé dans un stade précoce sur le conseil consultatif stratégique, dans le but de peser sur la décision. Ce fut apprécié par les ministres responsables.

Ensuite, les membres de la commission pouvaient poser des questions.

Le compte-rendu intégral de cette séance d'audition est disponible sur le site web suivant :

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/stukken/2006-2007/g51a-1.pdf>

Avis du Conseil de la Culture sur le Décret de participation (émis le 29 août 2007)

Le 4 septembre 2007, les membres du groupe de travail qui avaient préparé l'avis, ainsi que d'autres instances qui avaient émis leur avis sur le Décret de participation, furent invités par le Ministre pour un entretien à ce sujet.

Respectivement le 6 et le 7 septembre 2007, l'annonce que le conseil avait émis un avis parut sur les sites web des «Verenigde Organisaties Beeldkunst» et de Socius.

Le 4 décembre 2007 eut lieu une séance d'audition sur le Décret de participation dans la commission parlementaire Culture, Jeunesse, Sports et Médias. Le Conseil de la Culture y était invité. Hugo de Vos commenta l'avis.

Le rapport intégral est publié ici: <http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/stukken/2007-2008/g51a-3.pdf>

Les amendements approuvés par la commission Culture, Jeunesse, Sports et Médias tiennent compte des desiderata prononcés notamment par le Conseil de la Culture. Ainsi, le premier amendement remplace le titre par : 'Projet de décret portant des mesures d'encadrement et stimulants visant à renforcer la participation à la culture, à l'animation des jeunes et aux sports'. La justification est dans le droit fil de l'avis du Conseil de la Culture, qui dit qu'une politique intégrale de participation ne peut se limiter à une perspective purement quantitative, mais doit toujours être menée sur plusieurs pistes : 'Le décret de participation est mis sur pied dans le contexte d'une politique à deux pistes, afin de stimuler la participation à la culture, à l'animation des jeunes et aux sports. La

première piste sont les règlements sectoriels, qui forment la base de la politique de participation. La deuxième piste concerne des mesures visant à stimuler des pratiques de manière ciblée [...] En ajoutant ces deux concepts au titre, le décret est clairement situé par rapport à la réglementation sectorielle existante.’

L’amendement 7, 2^o ajoute au § 4 sur les jardins d’essais un point 7 : ‘jardins d’essais en vue de stimuler l’e-culture’. Cela se fait à la demande explicite du Conseil de la Culture, qui le formula ainsi dans son avis : ‘L’expérimentation de techniques nouvelles demande de grands efforts, et c’est bien que les autorités le stimulent en réservant des moyens séparés. L’appui nécessaire d’initiatives dans le domaine de l’e-culture pourrait s’effectuer par le biais de jardins d’essais.’ Le conseil y ajouta dans son avis: ‘Le conseil répète toutefois son plaidoyer de structurer ce développement intégralement et transversalement, plutôt que de le confier à des initiatives d’encadrement.’

Les amendements 12, 13 et 14 permettent à toutes les communes de prétendre au titre de ‘Ville culturelle’ ou ‘Ville sportive’, ce conformément à la question que se posa le conseil : ‘une liste nominative des communes pouvant prétendre au titre de ville culturelle n’est-elle pas discriminatoire vis-à-vis des communes qui ne sont pas mentionnées ? Est-ce qu’ainsi on n’ignore pas la campagne ?’

Finalement, on prévoit à trois endroits une évaluation, un monitoring et un mesurage d’effets, à savoir pour les projets pour groupes à potentiel (art. 20), pour les réseaux pauvreté locaux (art. 22) et pour les jardins d’essais (art. 32). C’est une réponse à la demande du Conseil de la Culture d’analyser le décret, car : ‘Les autorités doivent se garder d’une surréglementation par la mise en place de mesures d’encadrement qui sont plutôt un fardeau et détournent des moyens de la politique essentielle.’

Dans une tribune ouverte dans le journal De Standaard du 22 décembre 2007, les députés flamands Herman Schueremans et Sven Gatz réfèrent

à l'avis du Conseil de la Culture sur le Décret de participation : 'Le décret est surréglementé et tend à dicter la conduite. Cette thèse fut avancée aussi par le Conseil de la Culture dans son avis. En effet, le décret de participation semble ordonner que tout le monde doive participer. La participation est trop considérée d'un point de vue quantitatif, alors qu'une bonne politique de participation doit être axée également sur la qualité.'

Avis du Conseil de la Culture sur le Décret sur le Patrimoine (émis le 26 octobre 2007)

Le 12 novembre 2007, une annonce paraît sur le site web des VOBK au sujet du texte du conseil concernant le décret sur le Patrimoine, avec référence à l'avis.

Création du conseil consultatif stratégique Culture, Jeunesse, Sports et Médias (émis le 18 septembre 2006)

Le 30 octobre 2007, le projet de décret portant création du Conseil pour la Culture, la Jeunesse, les Sports et les Médias a été discuté dans la commission parlementaire. Le rapport intégral est publié ici :

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/stukken/2006-2007/g1302-2.pdf>

Le décret est discuté et approuvé à l'unanimité dans le Parlement flamand en séance plénière du 21 novembre 2007. Le Gouvernement flamand a sanctionné le décret le 30 novembre 2007.

Cadre légistique

Le Conseil de la Culture a été créé par décret du 19 décembre 1997 (MB du 11 avril 1998), modifié par les décrets des 30 mars 1999 (MB du 27 août 1999), 18 mai 1999 (MB du 15 juillet 1999), 2 avril 2004 (MB du 6 juillet 2004) et 7 mai 2004 (MB du 9 juillet 2004).

Arrêté du Gouvernement flamand du 5 mai 1998 (MB du 25 juin 1998), modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 20 octobre 1998 (MB du 5 décembre 1998) et 15 décembre 2000 (MB du 1 février 2001).

Mission

Le Conseil de la Culture formule, d'initiative ou à la demande du Gouvernement flamand ou du Parlement flamand des avis et recommandations indépendants et experts sur les développements culturels et la cohérence et l'efficacité de la politique culturelle.

La mission du Conseil de la Culture, définie à l'article 5 du décret du 19 décembre 1997, est la suivante:

« Dans le cadre de la préparation et de l'évaluation des orientations politiques, le Conseil de la Culture a pour mission:

- 1° de fournir, d'initiative ou à la demande du Gouvernement ou du Parlement flamand, des avis et des recommandations impartiaux et experts sur:
 - les développements culturels dans la Communauté flamande;
 - une politique culturelle inclusive poursuivant à partir des différents angles sociaux la promotion de la qualité de vie culturelle;
 - la politique culturelle intersectorielle dans toutes les matières visées à l'article 2 (référence aux matières culturelles);
 - la promotion de la participation culturelle et l'élimination de handicaps culturels;

- l'évaluation de la coopération culturelle internationale et les avis à ce sujet;
- la promotion de la création, de la production et de la conservation de produits culturels;
- les propositions politiques tenant compte de leurs incidences directes et indirectes et de leurs liens avec la politique culturelle dans son ensemble;
- la cohérence et l'efficacité de la politique culturelle en tant que telle.

2° d'organiser en coopération avec le Gouvernement, des débats et des journées d'étude sur des thèmes intéressant la politique. »

Délai d'avis

Lorsque le Gouvernement flamand demande un avis, le Conseil de la Culture est tenu de rendre son avis dans le délai imparti par lui.

Le délai pour les avis demandés par le Parlement flamand est d'au moins 30 jours.

Publicité

Cinq jours après être remis au Gouvernement flamand ou au Parlement flamand, les avis et les rapports sont rendus publics.

Règlement d'ordre intérieur

Le Conseil de la Culture a soumis un projet de règlement d'ordre intérieur au Gouvernement flamand. Celui-ci fut approuvé par le Gouvernement flamand le 12 mars 2004.

Composition

Le vendredi 12 décembre, le Gouvernement flamand a nommé les nouveaux membres du Conseil de la Culture (Moniteur belge du 14.01.2004 – Ed. 2).

Le vendredi 14 mai 2004, le Gouvernement flamand a nommé trois membres, délégués du Conseil de l'Education populaire et de la Diffusion de la Culture et du Conseil flamand des Médias, membres du Conseil de la Culture (Moniteur belge du 07.06.2004 – Ed. 2)

Le Conseil de la Culture est composé comme suit:

- 13 membres experts en matières culturelles;
- 7 membres du Conseil des Arts : président + 6 présidents des commissions;
- 7 membres du Conseil de l'Education populaire et de la Diffusion de la Culture: président + 4 présidents de commissions + 2 membres;
- 2 membres de chacun des conseils suivants:
 - le Conseil de la jeunesse de la Communauté flamande;
 - le Conseil flamand des Sports;
 - le Conseil flamand des Médias;
 - le Conseil flamand du Tourisme.

Les membres actuels sont, en ordre alphabétique:

M. Patrick Allegaert directeur artistique Musée Dr. Guislain, Gand

M. Herman Baeten directeur Musica a.s.b.l., “Impulscentrum voor Muziek”

Mme Sigrid Bousset directeur “Het Beschrijf”
Vice-présidente du Conseil de la Culture

Mme Moniek Bucquoye	auteur d'expositions, auteur de «Design en Architectuur »
M. Bart De Baere	directeur MuHKA Président du Conseil de la Culture
M. Jan De Braekeleer	directeur de Wisper a.s.b.l.
M. Piet De Gryse	conservateur du Musée Royal de l'Armée, Bruxelles président de la Commission d'évaluation Musée
Mme Chantal De Smet	professeur, Hogeschool Gent
M. Hugo De Vos	directeur de la Fédération des organisations d'éducation populaire
M. Bart Doucet	coordinateur de politique culturelle de la ville de Gand
M. Eddy Frans	directeur général de l'a.s.b.l. De Rand
Mme Anjes Goris	présidente de la Commission des centres culturels et des centres communautaires du Conseil de l'Education populaire et de la Diffusion de la Culture
M. Frank Herman	coordinateur MECHELEN 2015, candidat 'Capital culturelle de l'Europe 2015'
M. Gi Mateusen	Conseiller indépendant de l'audiovisuel curateur de l'Art africain
Mme Jorijn Neyrinck	a.s.b.l. Tapis Plein
M. Johan Notte	directeur du Vermeylenfonds
M. Rik Pinxten	professeur titulaire à l'Université de Gand

Mme Marleen Platteau	coordinateur de politique culturelle à Ternat président du Conseil de l'Education populaire et de la Diffusion de la Culture
M. Harold Polis	rédacteur éditeur Meulenhoff/Manteau
M. Geert Puype	bibliothécaire de la Bibliothèque publique à Menin Vice-président du Conseil de l'Education populaire et de la Diffusion de la Culture
M. Johan Swinnen	maître de conférences à la “Vrije Universiteit Brussel”, professeur au “Hogeschool Antwerpen” Président du “Vlaamse Dienst voor Filmcultuur”
M. Johan Thielemans	professeur invité « Instituut Herman Teirlinck », “Hogeschool Antwerpen” Président du Conseil des Arts
Mme Leen Thielemans	coördinatrice “Kunst in Zicht”
Mme Leen Vanderhulst	ex-présidente du Conseil flamand de la Jeunesse
M. Joannes Van Heddegem	directeur d'honneur au “Hogeschool Sint- Lukas Brussel”
M. Bart Vanreusel	professeur en sociologie des sports à la “Katholieke Universiteit Leuven » président du Conseil flamand des Sports
M. Peter Vantighem	chef culture et médias « De Standaard »
M. Jan Van Vaerenbergh	directeur des Bibliothèques publiques à Anvers (depuis octobre 2005, en interruption de carrière)

Mme Martine Verheyen	coordinatrice technique FROS, a.s.b.l. Amateursportfederatie
M. Luk Verschueren	président du « Centrum voor Arbeidersvorming en Cultuur », l'organisation culturelle coordinatrice de l'ACW président du “Forum voor Amateurkunsten”, le centre de concertation des arts d'amateur
M. Pepijn Debosscher	coordonateur du conseil flamand de la Jeunesse (jusqu'à la fin de 2007)

Secrétariat

Le secrétariat du Conseil de la Culture est assuré par la Cellule des conseils consultatifs stratégiques du département de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias de la Communauté flamande.

La Cellule des conseils consultatifs stratégiques assure en outre l'appui et l'encadrement du Conseil des Arts et de la Commission consultative d'appel pour affaires culturelles.

Composition de la Cellule des conseils consultatifs

Iris Van Riet, secrétaire du Conseil de la Culture

02 553 41 93

iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be

Hanne Schuermans, collaborateur de gestion

02 553 41 71

hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be

Viviane Petré, secrétaire de direction

02 553 41 91

viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be

Grieta De Ruyter, collaborateur

02 553 41 34

grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be

Les membres du personnel susmentionnés sont occupés respectivement comme directeur, adjoint du directeur, expert et collaborateur auprès du Département de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias.

Les tâches du secrétariat sont multiples. Nous nous référons aux missions du Conseil de la Culture telles que définies à l'article 5 du décret du 19 décembre 1997, plus spécifiquement: la coordination d'activités, la préparation de notes de discussion et d'avis ou de projets d'avis, le suivi de projets et de groupes de travail, l'exécution de missions d'études restreintes, les contacts avec le terrain, la communication externe, les rapports et toutes les tâches administratives y afférentes. La cellule a aussi pour mission de fournir son aide et son appui à la préparation de la création du conseil consultatif stratégique pour la Culture, la Jeunesse, les Sports et les Médias.

Site web

Vous trouverez des informations sur le Conseil de la Culture au site web suivant : www.vlaanderen.be/raadcjsm.

Vous pouvez y consulter tous les rapports, avis, points de vue et publications du Conseil de la Culture.

Culture Council

Annual report 2007

Table of Contents

A Word from the Chairman.....	60
Meetings.....	62
Advisory Opinions.....	65
Response to the Advisory Opinions.....	70
Legal Framework.....	77
Composition.....	79
Secretariat.....	82
<i>Colofon / Colophon</i>	84

A Word from the Chairman



Syb.I.-S Pictures

Dear Reader,

The 2007 Annual Report goes *back to basics*. It only provides the information that is required in terms of administration: the advisory opinions which the Culture Council gave in the past year, the meetings, the composition, practical information and the legal framework within which the Council operates.

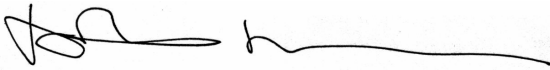
The reason for this is that the Council will issue yet another publication this year: the account of nearly a decade of Culture Council. In 1998, the then Flemish Minister for Culture, Welfare and Family, Luc Martens, supervised the birth of the Culture Council. Late 2007, under the auspices of the Minister for Culture, Youth, Sport and Brussels Affairs, Bert Anciaux, the Culture Council ceased to exist. This is due to the birth of a new entity, the strategic advisory council. It is thus only the name of the Culture Council that is buried. Its spirit on the other hand continues to live on in the new Council for Culture, Youth, Sport and Media.

The 2007 annual report is an instrumental report. The activities of the Council were purposely restricted to a minimum in the past year. This already showed from our intention in the previous report to only handle current affairs.

The Council is proud of the fact that in a number of important advisory opinions, such as the advisory opinion on the Flemish Parliament Act on Participation, it has been able to continue on the same course as in the past years. This Council seeks to preserve a vision, a certain line of thinking.

The methods used were also outlined with conviction in the past years. Our work method – with less meetings and an increased use of modern means of communication – continued to be an efficient and effective way of handling affairs at this final stage.

Last year, we spoke of a legacy, this year the will has been finalized.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bart De Baere', written on a light-colored background.

Bart De Baere
Chairman of the Culture Council

Meetings

In 2007 the Culture Council mainly met in working groups. Four meetings were organised with the Arts Council on the subject of 'Higher Arts Education'. A working group was also established to meet the request for advice on the preliminary draft Flemish Parliament Act on the promotion of participation in culture, youth work and sport.

5 February 2007

The core working group 'Higher Arts Education' prepared the advice on the 'academisation' of higher arts education.

27 March 2007

A state of affairs is given of the reform and of higher arts education. A proposal is made to organise a mini-symposium.

22 May 2007

This meeting of the Higher Arts Education working group is entirely devoted to the preparation of the mini-symposium 'Kunstenveld- Hoger Kunstonderwijs'.

5 June 2007: mini-symposium 'Kunstenveld – Hoger Kunstonderwijs'

Representatives of the arts sector could enter into dialogue with representatives of higher arts education.

It was co-organised by the Culture Council and the Arts Council.

The complete report of this afternoon is available at www.vlaanderen.be/raadcjsm .

12 June 2007

The results of the mini-symposium were discussed in the core working group.

16 August 2007

A working group of the Culture Council discussed the Flemish Parliament Act on Participation.

21 June 2007

The Culture Council met with the Arts Council. The Councils addressed the following items on the agenda:

1. Interaction between Arts – Higher Arts Education

It is talked about how the draft advisory opinion has come about. Discussions were held in working groups. On 5 June a mini-symposium took place where representative of higher arts education could enter into dialogue with representatives from the arts field. The draft advisory opinion is discussed at this meeting. It is also agreed to disseminate the results of the mini-symposium through the website.

2. Flemish Parliament Act on Heritage

Marina Laureys, Acting Head of the Heritage Division (IAA Arts and Heritage) gives a presentation about the new Flemish Parliament Act on Heritage. Members are given the opportunity to ask questions. The advice on this topic, however, is delayed because the texts have not been finalized yet.

3. Report of the exchange of views in the Flemish Parliament.

On 21 June, the Culture Council was invited by the Flemish Parliament Commission for Culture, Youth, Sport and Media, following the 2006 annual report.

(See the Chapter 'Response' further on in this annual report)

4. State of affairs of the establishment of the new Strategic Advisory Council

Draft Flemish Parliament Act establishing the Council for Culture, Youth, Sport and Media

5. Any other business

Request for advice on the Flemish Parliament Act on Participation (delayed item).

Advisory Opinions

The Culture Council issued six advisory opinions in 2007.

They are summarised below. The full texts of all advisory opinions of the Culture Council are available at the website www.vlaanderen.be/raadcjism .

Advisory Opinions 2007	Subject	Date of Approval
C01/07	The second Protocol to the 1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict	1 June 2007
C02/07	Advisory opinion following the Bologna reform in higher arts education. “Het beste van twee werelden. Verbinding en wisselwerking tussen het Kunstenveld en het Hoger Kunstonderwijs” (The best of two worlds. Relation and interaction between the Arts Field and Higher Arts Education)	3 July 2007
C03/07	Complementary measures for increased participation in culture, youth and sport.	29 August 2007
C 04/07	Preliminary draft Flemish Parliament Act on provisions to accompany the 2008 budget	16 October 2007
C 05/07	Preliminary draft Flemish Parliament Act on the development, organisation and subsidisation of Flemish cultural heritage policy.	19 October 2007
C 06/07	Draft Flemish Parliament Act adopting the Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage, drawn up in Paris on 2 November 2001	19 October 2007

Advisory opinion on the second Protocol to the 1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict

Adopted on 1 June 2007

The Protocol complements the 1954 Hague Convention (and first Protocol) by introducing rules for 'armed conflicts not of an international character'. It introduces 'enhanced protection' for cultural property of exceptional value, protects cultural property from areas where an armed conflict is taking place, and introduces a number of other measures for the enhanced protection of cultural property in armed conflicts. The Culture Council endorses the proposal of Flemish Parliament Act which stipulates that the second Protocol to the Convention will have full effect.

The best of two worlds. Relation and interaction between the arts field and higher arts education

Adopted on 3 July 2007

The Culture Council issues advice, together with the Arts Council, following the Bologna reform in higher arts education, also called 'academisation'. The Councils start from the question: what impact will the reforms have on the arts field and on the relation with arts education. The Councils try to find answers in dialogue with the arts sector and arts education. In preparation of the advisory opinion a mini-symposium was organised on 5 June 2007, allowing for interaction.

The Councils feel that the instrumentalisation of higher arts education (which the academisation is in fact) and of the arts field (because the art world does not escape the instrumentalisation process either) can make the education and arts sectors better armed to increase or deepen their own innovation potential. This is what they both aim at and what is usually also expected of them.

This requires diversity in terms of reflection, vision development and research. The Councils are also of the opinion that artists should still be able to teach in higher arts education. Finally, the Councils believe it essential for the art world and higher arts education to be more open to relations and interaction.

The Culture Council appreciates the views and approach of the Flemish Parliament Act, but asks explicitly that the Flemish Government in the long run puts in efforts to achieve an integrated and transversal participation policy.

Advisory opinion on the preliminary draft Flemish Parliament Act on complementary measures for increased participation in culture, youth and sport.

Adopted on 29 August 2007

A number of steps can already be taken in the short term in this Flemish Parliament Act as a way to give an initial impetus to such a policy. To this end the Council formulates a number of recommendations.

Through this Flemish Parliament Act the existing cultural field can be encouraged, for instance, to continue past efforts.

The government should take care not to overregulate through complementary measures that are rather a burden and divert resources from mainstream cultural policy. In this respect this Flemish Parliament Act urgently needs to be analysed.

The sphere of action of the Flemish Parliament Act is best extended to other policy fields and areas. The absence of the media policy field is the most striking element in this context. It is essential that this is taken up as well, so that the entire policy area is covered.

In the second part of the advisory opinion the Culture Council elaborates on the concrete measures presented in the Flemish Parliament Act. Specific elements were thought of, with reason, because they respond to specific sub-problems. However, the Council finds that these

elements are so explicit that we may lose sight of the overall picture. All the proposals are very feasible, but the Flemish Parliament Act could fit them in more emphatically with the broader framework of questions that cannot be defined in resources.

Advisory opinion on the preliminary draft Flemish Parliament Act on provisions to accompany the 2008 budget

Adopted on 16 October 2007

In this emergency advisory opinion the Culture Council limits itself to Chapter IX. ‘CultuurInvest’, Article 50.

The Council refers to an advisory opinion that was adopted on 8 December 2005 **on a Flemish policy regarding the cultural industry**. In this opinion the Culture Council states that the investment budget of the Flemish Government should be used rather than the cultural operating budget to finance cultural industry policy. In addition, the Council stated that a cultural investment policy can never replace subsidisation, but that it may be complementary to the subsidisation policy.

The Culture Council examined whether these conditions have been met. The Council finds that the government uses investment budgets instead of operating appropriations to contribute to the cultural industry. Moreover, new resources are available in the multi-annual budget for the possible intervention for the minimum return and the annual management fee, as a result of which there is no impact on the existing appropriations. The Council gives positive advice with regard to the provisions to accompany the 2008 budget that were proposed in Article 50.

Advisory opinion on the preliminary draft Flemish Parliament Act on the development, organisation and subsidisation of Flemish cultural heritage policy.

Adopted on 19 October 2007

The Culture Council issues this advisory opinion together with the Arts Council. The Councils are pleased with the attention that has been paid to heritage policy in recent years and with the thorough consultation with the work field during the drafting of this Flemish Parliament Act.

The Councils are positive about the Flemish Parliament Act and have formulated a number of recommendations.

First, the Councils stress the importance of continuous consultation with the different policy levels.

Second, they consider it crucial to keep in touch with and pay continued attention to holders of heritage who do not have heritage as their mission.

Third, the Councils ask that the definition of ‘forum function’ be finetuned and find that it would be better to add this forum function to the heritage organisations that manage collections. This will benefit the transparency of the text.

Finally, the Councils are of the opinion that it would be good to examine, during the application phase of the Flemish Parliament Act, whether there are any overlaps with the Flemish Parliament Act on local cultural policy.

The Councils also wish to express their appreciation for the regulatory impact analysis (RIA).

Advisory opinion about the draft Flemish Parliament Act adopting the Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage, drawn up in Paris on 2 November 2001

Adopted on 19 October 2007

The Culture Council endorses the draft Flemish Parliament Act which states that the Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage, drawn up in Paris on 2 November 2001, will have full effect.

Response to the Advisory Opinions

Advisory opinion of the Culture Council on art and culture on the public broadcaster (issued on 15 March 2005)

In De Standaard newspaper of Monday 7 January 2008 Professor Hilde Van den Bulck writes the following in her opinion piece: “Those who have a poor opinion of television, please turn your backs on it and refrain from any further comments. Those who accept the extended hand of public television, please accept that the medium has its own principles [...]. Judging by its advice in the run-up to the current management agreement, the Culture Council apparently belongs to the latter group. Who else?”

Advisory opinion of the Culture Council on diversity (issued on 27 October 2005)

On 22 May 2007, a hearing took place on the advisory opinion ‘Cultural (Life in) Europe: Awareness of Diversity’ in the Flemish Parliament Commission for Culture, Youth, Sport and Media.

Minister for Culture Anciaux answers questions about the advisory opinion. For the complete speech of the Minister, please refer to <http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/stukken/2006-2007/g51a-3.pdf>

Advisory opinion of the Culture Council on the federal cultural institutions (issued on 8 December 2005)

On 20 November 2007, Mr Paul Delva asked a topical question to Mr Bert Anciaux, Flemish Minister for Culture, Youth, Sport and Brussels Affairs, about the declarations of the Minister with regard to a possible communaution of the national opera 'La Monnaie'. (Flemish Parliament, plenary meeting). The author of the question refers to the Council's advice on the federal cultural institutions:

'I have a question about the advice of the Culture Council. It concerns the competence of federal cultural institutions, but it is less far-reaching than your proposal. It is namely about a partnership between the federal State and the Communities. What is your opinion about this?'

In his answer Mr Anciaux refers to the Constitution which stipulates that all cultural matters fall within the competence of the Communities. In derogation of this constitutional provision, the institutions managed by the federal authorities are incorporated into a special act. There is also another difference in the legal approach to a number of these institutions. It is perfectly possible that steps are taken without a revision of the Constitution.

Cultural institutions that are isolated at the federal level due to the image of this country have no link whatsoever with the field in terms of cultural and artistic content. That is why Minister Anciaux argues in favour of a positive signal, the Flemish and French Communities saying what they still want to do together. In his opinion, 'La Monnaie' ('De Munt') is an institution which is best managed by the Flemish and French Communities together. Resources have been reserved for this purpose at the federal level.

Mini-symposium Kunstenveld – HKO (5 June 2007)

The invitation to the mini-symposium appears on the website of the "Verenigde Organisaties Beeldkunst" (VOBK, 31 May 2007) and the website of the "Initiatief Beeldende Kunsten" (IBK).

On 12 July 2007, IBK issues its newsletter no. 200, entitled “Het beste van twee werelden” (The best of two worlds), which is also the title of the advisory opinion of the Culture and Arts Councils on the reforms in higher arts education.

A link has been provided to the advisory opinion and to the report of the mini-symposium. Another news report in the IBK archives discusses the report of the mini-colloquium in greater detail.

On 31 July 2007, the information of the mini-symposium is also placed on the website of the “Nieuw Internationaal Cultureel Centrum” (New International Cultural Centre) (NICC).

Exchange of views in the Commission for Culture, Youth, Sport and Media following the 2006 Annual Report and the general cultural policy (21 June 2007)

The Council was represented by Mr Bart De Baere, Chairman, and by Mrs Sigrid Bousset, Vice-Chairwoman.

Bart De Baere explained the work method which the Culture Council developed in the past years. During the past years the central question was how a Council could be made operational. For many of the compulsory requests for advice, the Council has developed a procedure which represents the smallest possible burden. On the other hand, the Council also issued non-compulsory advisory opinions, which have been the most fruitful ones.

Reasoned and substantiated advisory opinions provide material for policy in terms of content and as a result have more impact. The expertise, commitment, involvement and loyalty of the members or the external experts are an asset. The framework which is provided by a secretariat which permanently supports the Council's activities contributes to the professionalisation.

Sigrid Bousset also elaborated on the advisory opinion given by the

Culture Council on the imminent reorganisation of the current advisory structures into a strategic advisory council for the Culture, Youth, Sport and Media policy area.

The Council has expressed its views regarding the new strategic advisory council at an early stage. The idea was to have the biggest possible impact on decision-making, which was appreciated by the ministers in charge.

After that, the Commission members were allowed to ask questions.

The full report of this hearing is available at <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1266-1.pdf>

Advisory opinion of the Culture Council on the Flemish Parliament Act on Participation (issued on 29 August 2007)

On 4 September 2007, the members of the working group which had prepared the advisory opinion together with other bodies advising on the Participation Flemish Parliament Act, were invited by the Minister to discuss this matter.

On 6 and 7 September 2007 respectively, the announcement that the Council had issued an advisory opinion on the Participation Flemish Parliament Act appeared on the websites of the “Verenigde Organisaties Beeldkunst” and of Socius.

On 4 December 2007, a hearing took place on the Participation Flemish Parliament Act in the parliamentary Commission for Culture, Youth, Sport and Media. The Culture Council, amongst others, was invited to this hearing. Hugo de Vos explained the advisory opinion.

The complete report is available at <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2007-2008/g1439-3.pdf>.

The amendments adopted by the Commission for Culture, Youth, Sport and Media take account of the aspirations of the Culture Council, amongst others. The first amendment, for instance, replaces the title of the Flemish Parliament Act by: 'Draft Flemish Parliament Act on complementary and stimulating measures for the promotion of

participation in culture, youth work and sport'. The justification for this is in keeping with the advisory opinion of the Culture Council which stipulated that a comprehensive participation policy should not be limited to a merely quantitative angle, but should instead be pursued on several tracks: 'The Participation Flemish Parliament Act came about in the context of a two-track policy to foster participation in culture, youth work and sport. The first track encompasses the sectoral regulations which form the basis for the participation policy. The second track refers to measures which stimulate practices in a target-oriented manner [...]. By adding these two concepts to the title, the Flemish Parliament Act is situated clearly vis-à-vis the existing sectoral regulation.'

Amendment 7, 2° adds to §4 about testing grounds a point 7: 'pilot projects for the promotion of e-culture'. This is done at the explicit request of the Culture Council whose advisory opinion reads as follows: "Experimenting with new techniques requires great efforts, and it is a good thing that the government promotes this by appropriating separate funds for this purpose. The necessary support of e-culture initiatives could be met through pilot projects." In its advisory opinion the Council added the following to this: "However, the Council repeats its plea to structure this development comprehensively and transversally rather than to embed it in complementary initiatives."

Amendments 12, 13 and 14 allow all municipalities to claim the title of 'City of Culture' or 'City of Sport', in agreement with the question posed by the Council: 'Will a nominative list of municipalities that are eligible for the title of city of culture not have a discriminating effect with respect to municipalities that are not mentioned? Will the countryside not be ignored like this?'

Finally, evaluation, monitoring and impact measurement are provided in three cases, namely for projects for underprivileged groups (Art. 20), for local poverty networks (Art. 22) and for pilot projects (Art. 32). This is an answer to the request of the Culture Council for an analysis of the Flemish Parliament Act, as 'the government should take care not to

overregulate through complementary measures that are rather a burden and divert resources from mainstream cultural policy.’

In an open discussion in De Standaard newspaper of 22 December 2007 members of the Flemish House of Representatives Herman Schueremans and Sven Gatz refer to the advisory opinion of the Culture Council on the Participation Flemish Parliament Act: “The Flemish Parliament Act is too patronising and overregulated. This theorem was also posed by the Culture Council in its advisory opinion. It is as if the Participation Flemish Parliament Act wants to oblige everybody to participate. Participation is considered too much from a quantitative angle. A proper participation policy should of course also focus on quality.”

Advisory opinion of the Culture Council on the Heritage Flemish Parliament Act (issued on 26 October 2007)

On 12 November 2007, an announcement appears on the website of VOBK about the text of the Council regarding the Heritage Flemish Parliament Act, with a link to the advisory opinion.

Establishment of the strategic advisory council for Culture, Youth, Sport and Media (issued on 18 September 2006)

On 30 October 2007, the draft Flemish Parliament Act establishing the Council for Culture, Youth, Sport and Media was discussed in the parliamentary commission. The complete report is available at <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2006-2007/g1302-2.pdf> .

The Flemish Parliament Act is discussed and unanimously adopted in the plenary meeting of the Flemish Parliament of 21 November 2007. The Flemish Government ratified the Flemish Parliament Act on 30 November 2007.

Legal Framework

The Culture Council has been established by the 19 December 1997 Flemish Parliament Act (Belgian Official Gazette of 11 April 1998), modified by the Flemish Parliament Acts of 30 March 1999 (Belgian Official Gazette of 27 August 1999), 18 May 1999 (Belgian Official Gazette of 15 July 1999), 2 April 2004 (Belgian Official Gazette of 6 July 2004) and 7 May (Belgian Official Gazette of 9 July 2004).

Flemish Government Decree of 5 May 1998 (Belgian Official Gazette of 25 June 1998), modified by the Flemish Government Decrees of 20 October 1998 (Belgian Official Gazette of 5 December 1998) and of 15 December 2000 (Belgian Official Gazette of 1 February 2001).

Mission

The Culture Council gives independent and expert advisory opinions and recommendations on cultural developments and the coherence and efficiency of cultural policy at its own initiative or at the request of the Flemish Government or the Flemish Parliament

The mission of the Culture Council, laid down in Article 5 of the 19 December 1997 Flemish Parliament Act, is as follows:

“Within the framework of policy preparation and policy evaluation the mission of the Culture Council is:

- 1° to give, at its own initiative or at the request of the Government or the Flemish Parliament, independent and expert advisory opinions and recommendations regarding:
 - cultural developments in the Flemish Community;
 - an inclusive cultural policy which is aimed at promoting the quality of cultural life from many social angles;

- the intersectoral cultural policy in all matters specified in Article 2 (reference to cultural matters);
 - the promotion of cultural participation and the elimination of the cultural deprivation;
 - the evaluation of and provision of advice on international cultural co-operation;
 - the promotion of the creation, production and preservation of cultural products;
 - the policy proposals, considering their possibly direct or indirect effects and their coherence with cultural policy as a whole;
 - the coherence and effectiveness of cultural policy as such.
- 2° to organise debates and study days on policy-relevant themes in co-operation with the Government.”

Advisory Deadline

If the Flemish Government requests advice, the Culture Council is to give advice within the deadline set by the Government.

The Culture Council has at least 30 days to give the advice requested by the Flemish Parliament.

Openness

Advisory opinions and reports are made public five days after they have been submitted to the Flemish Government or the Flemish Parliament.

Rules of Procedure

The Culture Council submitted a proposal for rules of procedure to the Flemish Government. It was adopted by the Flemish Government on 12 March 2004.

Composition

On Friday 12 December 2003, the Flemish Government appointed the new members of the Culture Council (Belgian Official Gazette of 14 January 2004 – Ed. 2).

On Friday 14 May 2004, the Flemish Government appointed three members, representatives of the Council for Adult Education and Cultural Dissemination and of the Flemish Media Council as members of the Culture Council (Belgian Official Gazette of 7 June 2004 - Ed. 2).

The Culture Council is composed as follows:

- 13 members who are experts in cultural matters;
- 7 members of the Arts Council: chairman + 6 chairpeople of committees;
- 7 members of the Council for Adult Education and Cultural Dissemination: chairman + 4 chairpeople of committees + 2 members;
- 2 members of each of the following councils:
 - the Youth Council for the Flemish Community;
 - the Flemish Sports Council;
 - the Flemish Media Council;
 - the Flemish Council for Tourism.

The current members are, in alphabetical order:

Mr Patrick Allegaert	Artistic director– Museum Dr. Guislain, Ghent
Mr Herman Baeten	Director of Musica npo, “Impulscentrum voor Muziek”
Mrs Sigrid Bousset	Director of “Het Beschrijf” Vice-Chairwoman of the Culture Council

Mrs Moniek Bucquoye	Exhibition Designer, author of “Design en Architectuur”
Mr Bart De Baere	Director of MuHKA (Museum of Contemporary Art in Antwerp) Chairman of the Culture Council
Mr Jan De Braekeleer	Director of “Wisper” npo
Mr Piet De Gryse	Curator of the Royal Army and Military History Museum, Brussels
Mrs Chantal De Smet	Professor, University College Ghent
Mr Hugo De Vos	Director of the Federation of Organisations for Adult Education
Mr Bart Doucet	Cultural Policy Coordinator, City of Ghent
Mr Eddy Frans	General Director of npo De Rand
Mrs Anjes Goris	Chairwoman of the Cultural Centres and Community Centres Committee of the Council for Adult Education and Cultural Dissemination
Mr Frank Herman	Nomination coordinator MCHELEN 2015, candidate for ‘European Cultural Capital 2015’
Mr Gi Mateusen	Independent audiovisual consultant Curator Africa art
Mrs Jorijn Neyrinck	Tapis Plein npo
Mr Johan Notte	Director of the Vermeylen Fund
Mr Rik Pinxten	Professor, University of Ghent

Mrs Marleen Platteau	Cultural Policy Coordinator, Ternat Chairwoman of the Council for Adult Education and Cultural Dissemination
Mr Harold Polis	Publishing Editor, Meulenhoff/Manteau
Mr Geert Puype	Librarian at the Public Library in Menin Vice-president of the Council for Adult Education and Cultural Dissemination
Mr Johan Swinnen	Senior Lecturer at the “Vrije Universiteit Brussel”, Professor at “Hogeschool Antwerpen”, Chairman of the “Vlaamse Dienst voor Filmcultuur” (Flemish Service for Film Culture)
Mr Johan Thielemans	Visiting Professor at the Herman Teirlinck Institute, “Hogeschool Antwerpen” Chairman of the Arts Council
Mrs Leen Thielemans	Coordinator of “Kunst in Zicht”
Mrs Leen Vanderhulst	Former Chairwoman of the Flemish Youth Council
Mr Joannes Van Heddegem	Honorary Director, “Hogeschool Sint- Lukas Brussel”
Mr Bart Vanreusel	Professor in Sport Sociology, “Katholieke Universiteit Leuven” Chairman of the Flemish Sports Council
Mr Peter Vantygheem	Head of Culture and Media, De Standaard newspaper
Mr Jan Van Vaerenbergh	Director of Public Libraries, Antwerp (since October 2005 on career break)

Mrs Martine Verheyen	Sports Technical Coordinator “FROS”, Amateursportfederatie npo
Mr Luk Verschueren	Chairman of “Centrum voor Arbeidersvorming en Cultuur”, the cultural umbrella organisation of the ACW President “Forum voor de Amateurkunsten”, consultation centre for the amateur arts
Mr Pepijn Deboscher	Flemish Youth Council Coordinator (until the end of 2007)

Secretariat

The Secretariat of the Culture Council is held by the Strategic Advisory Councils Unit of the Department of Culture, Youth, Sport and Media of the Flemish Community.

This Unit supports as well as provides a framework for the activities of the Arts Council and the Advisory Appeal Committee for Cultural Matters.

Composition of the Strategic Advisory Councils Unit:

Iris Van Riet, Secretary of the Culture Council

02 553 41 93

iris.vanriet@cjsm.vlaanderen.be

Hanne Schuermans, Policy Assistant

02 553 41 71

hanne.schuermans@cjsm.vlaanderen.be

Viviane Petré, Executive Secretary

02 553 41 91

viviane.petre@cjsm.vlaanderen.be

Grieta De Ruyter, Assistant

02 553 41 34

grieta.deruyter@cjsm.vlaanderen.be

The aforementioned staff members are employed with the Department of Culture, Youth, Sport and Media as Director, Assistant to the Director, Expert and Chief Assistant respectively.

The Secretariat has many tasks. In this context we can refer to the tasks of the Culture Council as specified in Article 5 of the 19 December 1997 Flemish Parliament Act. It concerns more specifically the coordination of activities, the preparation of discussion notes and (draft) advisory opinions, the monitoring of projects and work groups, the performance of limited study contracts, the monitoring of the field, the establishment of contacts, external communication, reporting and all related administrative tasks. It is also the Unit's duty to help prepare and to support the establishment of the strategic advisory council for Culture, Youth, Sport and Media.

Website

Information about the Culture Council is available at www.vlaanderen.be/raadcjsm.

Here you can consult all the reports, advisory opinions, views and publications of the Culture Council.

Colofon | Colophon

Redactie | rédaction | editing

Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media | Département de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias | Department of Culture, Youth, Sport and Media

Cel strategische adviesraden | Cellule des conseils consultatifs stratégiques | Strategic Advisory Councils Unit

Arenbergstraat 9 Rue d'Arenberg
1000 Brussel | Bruxelles | Brussels
www.cjsm.vlaanderen.be/raadcsjm
02 553 41 71

Verantwoordelijke uitgever | editeur responsable | responsible editor

Bart De Baere

Voorzitter Raad voor Cultuur | président du Conseil de la Culture | chairman of the Culture Council

Depotnummer | numéro de dépôt | Catalogue number

D/2008/3241/025

Uitgave | edition | Publication

2008

De publicaties van de Raad voor Cultuur kunnen ook besteld worden via *1700*, de vroegere Vlaamse Infolijn. Meer informatie hierover vindt u op de website van de Vlaamse overheid, www.vlaanderen.be.

Les publications du Conseil de la Culture peuvent être comandées également au numéro *1700*, l'ancienne Infoligne flamande. Plus d'informations sont disponibles sur le site web de l'Autorité flamande, www.vlaanderen.be.

The publications of the Culture Council can also be ordered through *1700*, the former Flemish Info Line. For additional information, please visit the website of the Flemish government www.vlaanderen.be .



