

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP  
VLAAMSE MEDIARAAD

ADVIES NR. 98/08

Betreft : Groenboek convergentie telecommunicatie, media en informatie technologieën

1. Met een brief van 30 januari 1998 vraagt de Vlaamse minister van Economie, KMO, Landbouw en Media om advies over het Groenboek convergentie telecommunicatie, media en informatietechnologieën  
De Vlaamse Mediaraad besteedde twee vergaderingen aan de bespreking ervan, op 12 maart 1998 en 21 april 1998.
2. Gelet op het ontwerpadvies nr. 124 van 1 april 1998 van het Comité van Experts.
3. De Vlaamse Mediaraad in vergadering bijeen te Brussel op 21 april 1998 brengt unaniem volgend advies uit.
4. De Vlaamse Mediaraad heeft kennis genomen van de standpunten terzake van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers, het Gemeenschappelijk Vakbondsfront ACV-ACOD en de Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers, SABAM.
5. De Vlaamse Mediaraad is van mening dat het in dit stadium niet mogelijk is om concrete voorstellen voor regelgeving te doen, maar verkiest een aantal algemene beschouwingen te maken die eventueel nuttig kunnen zijn voor de standpuntbepaling van de Vlaamse Gemeenschap.
  - 5.1. De Vlaamse Mediaraad stelt vast dat het Groenboek, zoals veel het geval is met teksten die van de Commissie afkomstig zijn, vertrekt vanuit een louter industrieel en commercieel standpunt. Daarbij wordt dan nog blijkt gegeven van een geforceerd aandoend optimisme wat tewerkstelling betreft.

5.2. Naar de mening van de Vlaamse Mediaraad is technologie echter geen doel op zich, maar alleen een middel om bepaalde doeleinden te bereiken. Er is enerzijds geen reden om een bepaalde technologie te verkiezen boven een andere; anderzijds hoort regelgeving neutraal te zijn t.o.v. de gebruikte technologie.

5.3. Dit brengt de Vlaamse Mediaraad er toe aandacht te vragen voor volgende punten :

#### 5.3.1. Inhoud

Zoals reeds opgemerkt is niet de technologie de hoofdzaak; hoofdzaak is wat door de technologie aan de gemeenschap wordt ter beschikking gesteld : de inhoud. In de eerste plaats moeten dus de rechten beschermd worden van de leveranciers van die inhoud, dus de auteurs, de uitvoerende kunstenaars, de uitgevers, de producenten van fonogrammen en van audiovisuele werken, de omroepen, de fabrikanten van databanken. Er bestaat reeds een ontwerp van richtlijn terzake (COM(97) 628 def. van 10 december 1997) en het past dat de werkzaamheden in verband met dit ontwerp zonder uitstel worden verdergezet. De lacunes van dit ontwerp, vnl. met betrekking tot de verantwoordelijkheid van de verschillende operatoren in de nieuwe netwerken, moeten aangevuld worden. Dit is trouwens ook van belang voor wat onder punt 5.3.4. zal opgemerkt worden.

#### 5.3.2. De consument

De bestaande regelgeving inzake telecommunicatie kent het begrip “universele dienstverlening”. Voor de nieuwe netwerken moet aan een vergelijkbare regelgeving gedacht worden. Er kan gedacht worden aan een soort “must carry”-regel voor de nieuwe operatoren. Er kan ook gedacht worden aan een verplichting voor lokale overheden om een aantal kosteloze of zeer goedkope toegangen tot de nieuwe netwerken ter beschikking te stellen van het publiek.

Anderzijds stelt zich een probleem van normen en toegankelijkheid. Wat de televisie betreft bestaat de richtlijn van 24 oktober 1995 (P.B. nr. L 281 van 23 november 1995), waardoor de toegankelijkheid wordt gewaarborgd.

Vergelijkbare regelgeving is nodig voor de nieuwe netwerken.

Tenslotte stelt zich het probleem van de bescherming van de privacy. De technologie van de netwerken maakt het mogelijk over de consument een grote hoeveelheid gegevens te verzamelen met betrekking tot zijn gewoontes, voorkeuren etc. De exploitatie van die gegevens kan ongewenste gevolgen meebrengen. De bestaande regelgeving op dit gebied voldoet niet langer en moet aangepast worden.

### 5.3.3. De Vlaamse Gemeenschap

In onze staatsstructuur is de Vlaamse Gemeenschap bevoegd voor alles wat de media aangaat. Dit hoort zo te blijven, ook indien de media zich tot het publiek richten door middel van de nieuwe technologieën (Omroep via Belgacom of het Internet b.v.).

### 5.3.4. Het openbaar belang

De regelgeving die de openbare orde raakt moet gelden ongeacht de toegepaste technologie (bv. strafrecht, recht van antwoord, bescherming minderjarigen, reclame voor tabak, alcohol, geneesmiddelen etc.) Cfr. punt 5.3.1. in fine. Het is eveneens van openbaar belang dat een openbare omroep kan in stand worden gehouden. Die omroep moet over de nodige frequenties kunnen beschikken; hij moet toegang krijgen tot de nieuwe netwerken (cfr. punt 5.3.2., tweede opmerking); hij moet de nodige middelen kunnen krijgen voor een voldoende eigen productie. Tenslotte behoort het tot het openbaar belang om een eigen cultureel beleid te kunnen voeren, waarbij van de nieuwe technologieën gebruik wordt gemaakt om de eigen cultuur uit te dragen. De Europese regelgeving mag dit niet in de weg staan.

De toepassing van het subsidiariteitsprincipe moet onverminderd blijven gelden inzonderheid ten overstaan van de culturele ontwikkeling en diversiteit.

### 5.3.5. De regelgeving

Op het vlak van de regelgeving laat de convergentie van de technologieën geen convergentie van de regelgeving toe en moet worden voortgebouwd op de specificiteit van de bestaande regelgevingen. De nieuwe diensten met een audiovisuele inhoud moeten derhalve onder de audiovisueel/omroepnoemer worden ondergebracht.

Brussel, 21 april 1998

Namens de Vlaamse Mediaraad,

Marcel De Sutter  
ondervoorzitter

