

**BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING
HOUDENDE UITVOERING VAN HET DECREET VAN 13 JULI 2007
INZAKE MEDISCH VERANTWOORDE SPORTBEOEFENING**

Advies van de Sectorraad Sport

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg op 20 maart 2008 de Sectorraad Sport om advies over dit ontwerp van besluit.

De Sectorraad Sport had op zijn plenaire vergadering van 7 april 2008 een gesprek over het ontwerp met redacteur professor Frank Hendrickx, met Alfons Roebben van het kabinet-Anciaux, en met dokter Hans Cooman van de entiteit Medisch Verantwoord Sporten.

De Sectorraad Sport bracht op zijn plenaire vergadering van 7 april 2008 het volgende advies uit.

De Sectorraad Sport verwijst naar het advies van de Vlaamse Sportraad van 17 oktober 2006 over het decreet medisch verantwoorde sportbeoefening. Enkele algemene vaststellingen bij het decreet, gelden ook voor dit uitvoeringsbesluit. De teksten zijn volledig WADA-conform. De WADA-Code 2009 is de norm. Internationale harmonisering is het nobele streefdoel. Dat is maar mogelijk als elk land de regelgeving correct toepast.

Doordat het decreet op de dopingbestrijding focust, blijft het preventieve luik van de medisch verantwoorde sportbeoefening, gericht op alle sportieve niveaus, ook in dit uitvoeringsbesluit wat in de schaduw. Men lijkt ervan uit te gaan dat iedereen sowieso geschikt is om topsportprestaties te leveren.

Is het MVS-decreet veeleer een antidopingdecreet, dan is dit uitvoeringsbesluit vooral een antidopingbesluit.

Positieve benadering

Doping is een belangrijk aspect van medisch verantwoord sporten. Maar het blijft een minderheid die zich dopeert. Medisch verantwoord sporten promoten, betekent ook gezonde sportbeoefening stimuleren. Het MVS-decreet, en dus ook dit uitvoeringsbesluit, hebben daar onvoldoende aandacht voor.

Die vaststelling doet niets af van de waardering van de Sectorraad Sport voor de redacteurs van het uitvoeringsbesluit, die een huzarenstukje afleverden.

Ethisch luik

Bij het MVS-decreet komt nog een luik over ethisch verantwoord sporten, in ruime zin. Dat sluit bij het advies aan van de Vlaamse Sportraad van 17 oktober 2006. Sportfederaties zullen zich op dit vlak moeten bewijzen, waardoor een vorm van sociale druk zal ontstaan die de ethiek in de sport ten goede komt. Over het ethische luik wordt de Sectorraad Sport binnenkort om advies gevraagd.

Verblijfsgegevens

De mededeling van verblijfsgegevens door atleten, was van bij de aanvang controversieel. Aan versie 4 van het uitvoeringsbesluit, op de vergadering rondgedeeld, is in artikel 46 de volgende alinea toegevoegd.

In het geval de elitesporter weigert om de dopingcontrole buiten wedstrijdverband of preventieve gezondheidscontrole te laten uitvoeren binnen bewoonde lokalen, kan de controlearts beslissen om, in een redelijke nabijheid, een andere geschikte plaats voor de controle aan te duiden waarnaar de betrokken sporter zich, onder permanente begeleiding en rechtstreeks toezicht van de controlearts of een controledeskundige die deze bijstaat, dient te begeven.

De vraag rijst of dit geen politionele bevoegdheid is, en of de privacy van de elitesporter niet in het gedrang kan komen. Er zal maar een fotograaf in de buurt zijn die op het verkeerde moment afdrukt. Komt zo'n foto in de krant, is de sporter zo goed als veroordeeld. Is *bewoonde lokalen* overigens de juiste term om een privé-woning of -plaats te benoemen? Een lokaal kan bewoond zijn, maar daarom nog niet privé.

Interne tuchtregeling

Het decreet maakt een onderscheid tussen elitesport en breedtesport. Sportfederaties worden geresponsabiliseerd. Ze moeten onder meer een eigen tuchtregeling opstellen. Een risico, want als sportfederaties hier tekortschieten, kunnen een aantal elitesporters op basis van het decreet niet worden bestraft. Sportfederaties riskeren zelf wel een bestraffing als ze niet op tijd een eigen erkende tuchtregeling kunnen implementeren. De interne tuchtregeling kan ook worden overgelaten aan een op te richten overkoepelend orgaan, regionaal of nationaal. Volgens het kabinet-Anciaux zullen juristen van de Vlaamse Sportfederatie en de KBWB hun project daaromtrent, waar ze overigens voor worden gesubsidieerd, binnenkort afronden, zodat het overkoepelend orgaan uiterlijk op 1 augustus 2008 van start kan gaan. De Sectorraad Sport zou het niet verkeerd vinden om hier wat druk uit te oefenen.

Artikelsgewijs

Artikel 10. §1. Om als controledeskundige erkend te kunnen worden, moet de betrokkene: 1° een diploma in de verpleegkunde, kinesitherapie of lichamelijke opvoeding op het niveau van hoger of universitair onderwijs bezitten;

Correct is: hoger onderwijs. Deze term omvat zowel hogescholen als universiteiten.

§3. Om als controledeskundige met uitsluitend chaperonneringsopdracht erkend te kunnen worden, moet de betrokkene: [...]

De WADA-standaard bepaalt dat de controledeskundige met chaperonneringsopdracht, het zg *plasmaatje*, van hetzelfde geslacht is als de atleet. Maar misschien moet dat hier nog eens uitdrukkelijk worden vermeld.

Artikel 32. Er wordt een expertencommissie medisch verantwoord sporten opgericht als vermeld in artikel 22 van het decreet.

De expertencommissie medisch verantwoord sporten heeft tot opdracht advies te verlenen over medisch verantwoord sporten op verzoek van de minister.

De expertencommissie medisch verantwoord sporten bestaat uit een voorzitter en een plaatsvervangende voorzitter, die telkens een vertegenwoordiger is van de administratie, en uit effectieve en plaatsvervangende leden die garant staan voor de onafhankelijkheid van de advisering, en die een bijzondere expertise bezitten op het vlak van de medische en paramedische begeleiding van sporters.

Gelet op de geplande uitbreiding van het decreet met een ethisch luik, komen in deze commissie van deskundigen best ook mensen met expertise in de sportethiek.

In versie 4 van het besluit, op de vergadering rondgedeeld, is § 7 van artikel 70 geschrapt.

§ 7 luidde als volgt.

§7. [...] De uitsluiting houdt in dat de betrokkene tijdens de periode van uitsluiting in geen enkele hoedanigheid mag deelnemen aan een wedstrijd of andere activiteit (uitgezonderd geautoriseerde antidopingcursussen of rehabilitatieprogramma's) die onder het gezag valt van of is georganiseerd door een ondertekenaar van de Code of een organisatie die lid is van een ondertekenaar van de Code. Een persoon aan wie een periode van uitsluiting is opgelegd van langer dan vier jaar kan, als er vier jaren van de periode van uitsluiting zijn verstreken, deelnemen aan lokale wedstrijden in een andere sport dan de sport waarbij de betrokkene de overtreding van een antidopingregel heeft gepleegd, maar alleen als de lokale wedstrijd niet op een dusdanig niveau is dat het de betrokkene anders direct of indirect zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of punten zou kunnen opleveren die nodig zijn voor) een nationaal kampioenschap of internationale wedstrijd. [...]

De reden voor de schraping is dat recreatieve sportbeoefening mogelijk moet blijven. Het is niet duidelijk of dat ook voor competities geldt die recreatieve sportfederaties organiseren.

Artikel 46. [...] De verplichting tot mededeling van verblijfsgegevens is evenwel ook van toepassing op de sporter wiens sportprestaties een plotse en belangrijke verbetering vertonen, of tegen wie het vermoeden rijst dat hij zich bewust onttrekt aan een dopingcontrole of een preventieve gezondheidscontrole, of op wie een ernstige verdenking van een dopingpraktijk rust.

Een *rijzend vermoeden* is een subjectief gegeven. Wie neemt concreet het initiatief en op basis waarvan? Kan een persartikel, bijvoorbeeld, een aanleiding zijn?

De redacteurs gaan ervan uit dat de administratie hier omzichtig mee omspringt. Allerlei signalen uit de buitenwereld kunnen aanleiding zijn. De sporter kan het vermoeden trouwens altijd aanvechten. Men mag ook niet vergeten dat de administratie via de minister door het Vlaams Parlement wordt gecontroleerd. De bevoegde commissie van het Vlaams Parlement volgt de gebeurtenissen en ontwikkelingen van zeer nabij.

Overigens wordt er meer en meer gericht gecontroleerd. *Targeting* heet dat in het vakjargon. Het resultaat zal minder controles zijn.

De minister wil dat de controles menselijk blijven, in elk opzicht.

Taalgebruik

Nederlands is de voertaal bij controles. Maar sporters zijn per definitie internationaal actief. De administratie, veronderstellen de redacteurs, houdt wellicht rekening met de taal van de sporter. Dat is niet voorgeschreven, maar het is evenmin verboden.

Keuring versus begeleiding

Het blijft een eigenaardige situatie dat keuring en begeleiding in dezelfde keuringscentra plaatshebben. Dopingpreventie en farmaceutische spitstechnologie gaan niet hand in hand. De redacteurs rekenen op de vertrouwensband die tussen keuringscentra en begeleiders kan groeien.

Commerciële sector

Het valt op dat de Vlaamse Overheid zich financieel zwaar engageert in de dopingjacht. De commerciële sector wordt op geen enkele manier aansprakelijk gesteld, hoewel de sector mee aan de basis van misbruiken ligt.

Maar dat is voer voor een ruimere discussie.

Ruis

De interpretatieruimte die her en der in het decreet en bijgevolg ook in het uitvoeringsbesluit overblijft, baart de Sectorraad Sport zorgen. De ervaring leert dat positieve dopingcontroles vaak uitmonden in juridische veldslagen. Interpretatiemogelijkheden moeten daarom zoveel mogelijk worden weggewerkt.

De redacteurs zien dat anders. Toegegeven, er zijn punten waarop vanuit een juridisch oogpunt kritiek mogelijk is, maar dat is intrinsiek aan de materie. Het meedelen van verblijfsgegevens, en controle aan huis bijvoorbeeld, daar blijft juridische ruis op zitten. Maar alternatieven liggen niet voor de hand.

Besluit

Samengevat geeft de Sectorraad Sport het uitvoeringsbesluit een gunstig advies, op enkele bedenkingen van algemene aard na. Technische bedenkingen zijn er niet.

Bart Vanreusel, *voorzitter van de Sectorraad Sport*

Line Dumoulin, *ondervoorzitter*

Frank Bulcaen, Vanessa De Bleyser, Jessica De Smet, David De Vlieger,

Patrick Dobbelaere, Geert Goubert, Jan Korthoutd, Piet Meneve, Luc Mercken,

Liliane Roegies, Hilde Van Cauwenberghe, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

SECTORRAAD SPORT – Arenbergstraat 9 - 1000 Brussel – T 02 553 06 29

bart.vanreusel@faber.kuleuven.be; line.dumoulin@bvlo.be; lieven.declercq@cjsm.vlaanderen.be