

## Advies SARC – Vlaamse Sportraad

Arenbergstraat 9  
 1000 Brussel  
 Tel 02 553 06 29  
[sarc@vlaanderen.be](mailto:sarc@vlaanderen.be)  
[www.sarc.be](http://www.sarc.be)

### VOORONTWERP VAN DECREET INZAKE GEZOND EN ETHISCH SPORTEN

#### Advies van de Vlaamse Sportraad

Vlaams minister Philippe Muyters vroeg de Vlaamse Sportraad op 19 juli 2013 om advies over het voorontwerp van decreet inzake gezond en ethisch sporten (GES-decreet).

De Vlaamse Sportraad had op 22 augustus 2013 een gesprek met Frank Hendrickx, hoofddocent aan de faculteit rechtsgeleerdheid van de KU Leuven en gespecialiseerd in sportrecht, Nicole Bossaerts en An Vermeersch van het kabinet-Muyters.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 22 augustus 2013 het volgende advies uit.

Het voorontwerp van decreet inzake gezond en ethisch sporten is het sluitstuk in de herwerking van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening (MEVS-decreet). Het dopingluik van het MEVS-decreet vormde de basis voor het antidopingdecreet van 25 mei 2012, waarover de Vlaamse Sportraad advies uitbracht op 12 juli 2011. In zijn advies over het uitvoeringsbesluit, uitgebracht op 19 juni 2012, vroeg de Vlaamse Sportraad om werk te maken van het *resterende* MVS-decreet. Dit voorontwerp van decreet komt aan die vraag tegemoet. Van deze gelegenheid werd ook gebruik gemaakt om het beleid te heroriënteren.

Het is niet de eerste keer dat de Vlaamse Sportraad zich buigt over de thematiek van gezond en ethisch sporten. In het recente verleden werden onder meer de volgende adviezen uitgebracht:

- advies over het besluit tot uitvaardiging van de thema's en de richtsnoeren betreffende ethisch verantwoord sporten (07-11-2012);
- advies over de Conceptnota Actieplan Gezond Sporten (07-11-2012);
- advies over kindermisbruik in de sport (12-07-2012);
- advies bij het besluit tot uitvaardiging van de thema's en richtsnoeren betreffende ethisch verantwoord sporten (09-03-2010).

De Vlaamse Sportraad staat zeer positief tegenover het voorliggende voorontwerp van decreet, dat goed aansluit bij de enthousiast onthaalde Conceptnota Actieplan Gezond Sporten. Het GES-decreet gaat sterk uit van het draagvlakprincipe, waarbij de Vlaamse overheid geen verplichtingen oplegt, maar inhoudelijk stimuleert en randvoorwaarden creëert om in gezonde omstandigheden te sporten. Clubs, federaties en andere sportactoren krijgen ademruimte en vrijheid om hun eigen accenten te leggen. De Vlaamse Sportraad kan dit enkel toejuichen. Er zijn wel enkele bedenkingen en technische opmerkingen.

### *Draagwijdte herbekijken met meer zin voor realiteit*

De doelstellingen en het bereik van het GES-decreet zijn terecht ambitieus. Volgens de auteurs is het decreet op iedereen van toepassing die zich (al is het maar een beetje) sportief ontplooit. De overheid moet mensen daarover informeren.

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat het beleid voor gezond en ethisch sporten meer organisaties wil bereiken dan de erkende sportfederaties. Anderzijds vraagt de Vlaamse Sportraad zich af of het haalbaar is om informele en niet georganiseerde sportgemeenschappen te willen bereiken. Ten eerste zijn informele sportgemeenschappen moeilijk af te bakenen. Valt een vriendengroep die samen recreatief gaat sporten, onder deze regelgeving? Waar ligt de grens? Ten tweede is het zeer moeilijk om aan deze categorie verplichtingen op te leggen, laat staan sancties af te dwingen.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om dit te herbekijken en de aandacht veeleer te richten op de actoren rond de recreatieve sporters, zoals steden en gemeenten en organisatoren van (commerciële) sportevenementen.

### *Consequent handelen naar het witboek interne staatshervorming*

De Vlaamse Sportraad heeft bedenkingen bij artikel 7: *Elke overheid houdt bij het erkennen of subsidiëren van sportorganisaties rekening met inspanningen of initiatieven inzake gezond en ethisch sporten.* Dat rijmt niet met het Planlastendecreet en het Sport voor Allen-decreet, dat gemeenten vrijheid geeft om hun eigen sportbeleid zelfstandig vorm te geven. In principe is de Vlaamse Regering niet bevoegd om zich in te laten met de erkenning en subsidiëring van lokale sportverenigingen.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om het artikel ofwel te schrappen, ofwel het te vervangen door de volgende bepaling: *Elke overheid houdt bij de ondersteuning van sportorganisaties rekening met het doel en de beginselen van gezond en ethisch sporten.* Op die manier worden gemeenten aangespoord om inspanningen te leveren, zonder daar voor hen verplichtingen aan te koppelen.

### *De verantwoordelijkheid van de individuele sporter meer benadrukken*

Het voorontwerp van decreet legt een sterke nadruk op de rol van de sportaanbieders en de overheid. Op enkele uitzonderingen na, spreken alle artikels over de verantwoordelijkheid van de sportorganisaties en de Vlaamse Overheid. Gezond en ethisch sporten is echter een plicht voor elke individuele sporter. Enkel artikel 3 vermeldt *eenieders verantwoordelijkheid op het gebied van gezond en ethisch sporten.*

De Vlaamse Sportraad stelt voor om de rol van de individuele sporter in het decreet sterker te accentueren.

### *De opdracht van de overheid en de administratie uitbesteden ??*

Zoals gezegd, is de Vlaamse Sportraad de geest van dit voorstel erg genegen. Het GES-decreet laat ruimte voor eigen keuzes en vermijdt dwingende en gedetailleerde verplichtingen. De slinger mag echter niet te ver doorslaan. Toezicht op gezond en ethisch sporten is een wezenlijke opdracht van de Vlaamse overheid. Een aantal leden van de Vlaamse Sportraad vragen zich af waarom het voorontwerp van decreet de opdracht voor een kenniscentrum voor beleidsondersteuning en praktijkontwikkeling de facto uitbesteedt aan een externe organisatie. Vooral artikel 16 §3 5°, dat *het maatschappelijk draagvlak voor thema's op het gebied van gezond of ethisch sporten vergroten* bestempelt als een taak van een extern kenniscentrum, ligt moeilijk. Deze taak is perfect inpasbaar in de bevoegdheid van het Bloso, afdeling Sportpromotie/ Kenniscentrum Sport. Andere leden zien een *uitbesteding* aan een extern kenniscentrum wel zitten. Geen van beide standpunten houdt een waardeoordeel in over het werk dat een dergelijk kenniscentrum momenteel levert.

### *Technische opmerkingen*

De Vlaamse Sportraad stelt voor om enkele bepalingen in artikel 2, het hoofdstuk over begrippen en definities, aan te passen.

- *Ontbreken definitie van sport.*  
De Vlaamse Sportraad begrijpt niet waarom er geen definitie van sport is opgenomen. Je kunt niet weten of je gezond sport, als je niet weet of je wel aan het *sporten* bent! De Vlaamse Sportraad stelt voor om sport te definiëren (eventueel op basis van de sporttakkenlijst) en het toepassingsgebied nader te omschrijven.
- *Overbodige term.*  
Artikel 2°1 vermeldt de term *administratie*, maar dit woord komt verder in de tekst nergens voor. Bovendien definieert artikel 2°1 *administratie* als *het Vlaams ministerie, bevoegd voor sport*. Indien de term wordt behouden, moet de definitie veranderen in *het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media* en/of *het Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie (Blosa)*.

### *Slotbedenkingen*

Het voorontwerp van decreet komt nogal vrijblijvend over. Het aantal KAN's is niet te tellen. De Vlaamse Sportraad heeft nog een suggestie voor de Vlaamse Regering bij de uitvoering van dit nieuwe decreet. Op het vlak van gezonde sportbeoefening is er voor artsen en paramedici een vooraanstaande rol weggelegd. De Vlaamse Sportraad pleit er al jaren voor om gezond sporten in het takenpakket (en dus ook in de medische basisopleiding) van alle artsen te integreren en wil bij de uitvoering van dit decreet een nauwe en geïntegreerde samenwerking met de medische en de onderwijssector.

### *Advies*

De Vlaamse Sportraad geeft het voorontwerp van decreet een enthousiast positief advies, voor zover met de bovenstaande opmerkingen en suggesties rekening wordt gehouden: aanpassing van artikels over begrippen en definities; realistischer draagwijdte; toepassing van de principes van de interne staatshervorming; aandacht voor de verantwoordelijkheid van de individuele sporter; terughoudendheid bij de uitbesteding van eigen kernopdrachten. De Vlaamse Sportraad hoopt dat de bijbehorende besluiten in dezelfde visie worden uitgeschreven.

---

Frank Bulcaen, *voorzitter van de Vlaamse Sportraad*

Sophie Cools, *ondervoorzitter*

Lieven De Clercq, *secretaris*

Nai Han Lau, *secretaris*