

Advies

**Vlaamse Sportraad
29 oktober 2018**

Advies bij de wijziging van het uitvoeringsbesluit ‘Beleidsfocussen’ bij het decreet georganiseerde sportsector

Op 1 oktober 2018 vroeg Vlaams minister van Sport Philippe Muyters de SARC om advies bij het voorontwerp van BVR tot wijziging van het besluit van 16 september 2016 van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen.

De Vlaamse Sportraad behandelde deze adviesvraag tijdens de plenaire vergadering van 18 oktober 2018. Het advies werd definitief goedgekeurd op 29 oktober 2018.

Situering

De federale wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie (B.S. 26/07/2018) voerde het statuut voor verenigingswerk in. Met dit statuut zullen werknemers (minstens 4/5), zelfstandigen in hoofdberoep (voor een andere activiteit dan de zelfstandige activiteit) en gepensioneerden maximum 500 euro per maand onbelast kunnen bijverdienen in de non-profitsector.

Met dit voorontwerp van besluit wordt de vergoeding voor het verenigingswerk in het kader van de beleidsfocussen als subsidieerbare kost toegevoegd. De wijziging voorziet ook de mogelijkheid om de leden van de beoordelingscommissies voor de verschillende beleidsfocussen te vergoeden. Er werd ook een wijziging aangebracht aan de subsidiëring van de beleidsfocus sportkampen.

Advies

Algemeen

De Vlaamse Sportraad is tevreden dat het voorontwerp van gewijzigd uitvoeringsbesluit verwijst naar het statuut verenigingswerk. Het is logisch dat de kosten voor de vergoeding voor verenigingswerk ook in aanmerking komen voor subsidiëring van de beleidsfocussen.

De leden hebben echter een aantal opmerkingen bij de overige “kleine” wijzigingen die in de tekst worden voorgesteld.

De leden vinden het een gemiste kans dat de wijziging van het uitvoeringsbesluit niet gepaard ging met een grondige evaluatie van het decreet en de beleidsfocussen en niet vanuit een totaalvisie op de subsidiëring van sportfederaties gebeurde.

Tot slot wekt het gebrek aan overleg over deze wijzigingen verbazing. De Vlaamse Sportraad blijft pleiten voor samenwerking en overleg met de actoren in het veld alvorens beleidswijzigingen te introduceren.

Vergoeding van leden van de beoordelingscommissies (art.2)

Via art.2 van het ontwerpbesluit wordt het mogelijk om de leden van de beoordelingscommissies te vergoeden.

De leden vinden het in principe logisch dat de leden van de beoordelingscommissies worden vergoed. Het werk van de juryleden is zeer omvangrijk en vraagt om een grote tijdsinvestering. In ruil voor een vergoeding verwacht de Vlaamse Sportraad wel dat de commissieleden kwalitatief werk leveren. De Vlaamse Sportraad vraagt zich af welke middelen voor deze vergoeding worden aangewend. Daarnaast vragen de leden aan de beleidsmakers om het principe van beoordeling ruimer te bekijken: Is de huidige beoordelingsmethode via een beoordelingscommissie de beste methodiek?

Schrapping bepalingen in de Beleidsfocus Sportkampen m.b.t. organisatie en promotie (art.4)

Door art.4 van het ontwerpbesluit kan een sportfederatie de aanstelling en betaling van de gekwalificeerde lesgevers en de organisatie van een sportkamp aan derden delegeren.

De Vlaamse Sportraad vraagt zich af of de federatiesector vragende partij was voor deze wijziging. Bestaat met deze wijziging niet het gevaar dat de federatie een financieel doorgeefluik wordt voor andere aanbieders en dus bijgevolg een 'opening' wordt gemaakt om ervaren en gekwalificeerd personeel te ontslaan?

De leden vragen om duiding bij de keuze en de mogelijke effecten van deze maatregel.

De Vlaamse Sportraad wil graag de visie van het beleid kennen achter het principe om bepaalde taken van de sportfederatie te delegeren aan derden. Bovendien vraagt de Vlaamse Sportraad zich af waarom het delegeren van taken aan derden enkel bij de Beleidsfocus Sportkampen wordt geïntroduceerd.

De raad heeft geen bezwaar tegen de schrapping van de beperkende voorwaarden wat betreft de promotie van sportkampen (art.4, 4°).

Wijziging subsidiëring Beleidsfocus Sportkampen m.b.t. kansengroepen (art.5)

In art.5 van het voorontwerp van uitvoeringsbesluit wordt de subsidiewijze voor kansengroepen gewijzigd. Deze subsidie wordt voortaan niet enkel in functie van lager toeschrijvingsgeld toegekend en de subsidie wordt jaarlijks toegekend a rato van het aantal subsidieerbare deelnemers uit kansengroepen. Bovendien wordt de subsidie per deelnemer uit een kansengroepen geplafonneerd tot maximum 100 euro.

De leden kunnen de impact van deze maatregel niet goed inschatten en vragen om de context van dit voorstel te duiden zodat dit geen financiële, maar een inhoudelijke oefening vanuit een totaalvisie wordt. De leden stellen zich een aantal vragen: Waarom wordt deze wijziging voorgesteld in de Beleidsfocus Sportkampen? Waarom wordt gekozen om elke deelnemer uit een kansengroep hetzelfde subsidiebedrag toe te kennen in plaats van bv. een procentuele maatregel? Hoe werd het maximumbedrag bepaald? De Vlaamse Sportraad vraagt ten slotte ook om het begrip 'kansengroepen' duidelijk te definiëren (bv. een overzicht van kansengroepen en de bewijsstukken waaruit blijkt dat iemand tot een kansengroep behoort).

Samenvattend

De Vlaamse Sportraad vindt het logisch dat de kosten voor de vergoeding via het statuut verenigingswerk ook in aanmerking kunnen komen als subsidieerbare kost voor alle beleidsfocussen en adviseren deze wijziging positief.

In afwachting van een grondige evaluatie en totaalvisie vanuit het beleid, geeft de Vlaamse Sportraad voorlopig een negatief advies over de specifieke 'kleine' wijzigingen die in de tekst worden voorgesteld en vraagt hij om een totaalvisie en duiding bij deze geïsoleerde maatregelen.

De Vlaamse Sportraad vindt het jammer dat het uitvoeringsbesluit slechts fragmentarisch wordt aangepast, los van een beleidsvisie. De leden rekenen in de nabije toekomst op een grondige evaluatie en – indien aangewezen – een bijsturing van het decreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. De leden pleiten ervoor dat dit gebeurt door middel van een constructieve samenwerking met de actoren in het veld.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Christophe Cools, voorzitter

Sophie Cools, ondervoorzitter

Nai Han Lau, secretaris