



Advies

Vlaamse Sportraad

8 juli 2016

Advies bij het voorontwerp van besluit houdende uitvoering van het decreet voor de georganiseerde sportsector (erkenning en subsidiëring)

Op vrijdag 10 juni 2016 ontving de Vlaamse Sportraad van het kabinet van Vlaams minister van Sport Philippe Muyters de vraag om advies te verlenen bij voorontwerp van besluit betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringvoorwaarden.

Op de plenaire vergadering van 16 juni 2016 nodigde de Vlaamse Sportraad Brecht De Vos en An Vermeersch van het kabinet Muyters en Sonia Vanden Broeck van Sport Vlaanderen uit om toelichting te geven bij de teksten.

De werkgroep 'Sporttakkenlijst', voorgezeten door Bart Vanreusel, bereidde een voorstel voor in de vergadering van 22 juni 2016.

Op de plenaire vergadering van 30 juni 2016 besprak de Vlaamse Sportraad het voorontwerp van besluit.

Het advies werd definitief goedgekeurd op 8 juli 2016.

Vooraf

De Vlaamse Sportraad betreurt dat er geen rekening werd gehouden met cruciale opmerkingen uit de sportsector (kabinet Sport, Sport Vlaanderen, Vlaamse Sportfederatie en de Vlaamse Sportraad) bij de wijziging van dit decreet.

In het advies van 11 december 2015¹ van de Vlaamse Sportraad bij het voorontwerp van decreet voor de georganiseerde sportsector, werd er een voorwaardelijk positief advies gegeven op voorwaarde dat:

1. de ondergrens van 30.000 leden voor een multisportfederatie wordt gehanteerd en een incentive wordt toegekend voor fusies tussen huidig gesubsidieerde multisportfederaties; en
2. 'sportkampen' enkel als beleidsfocus voor de multisportfederaties wordt behouden.

¹ Zie advies van de Vlaamse Sportraad van 11 december 2015:

http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/SR_sport/adviezen/20151211-advies-erkenning-en-subsidiering-georganiseerde-sportsector.pdf

Aan deze opmerkingen werden geen gevolg gegeven. De Vlaamse Sportraad betreurt bovendien dat er geen inhoudelijke argumentatie werd gegeven bij de genomen beslissing.

Op 28 april 2016 werd in het Vlaams Parlement een hoorzitting georganiseerd over het ontwerp van decreet voor de georganiseerde sportsector. De Vlaamse Sportraad stelde vast dat er opnieuw geen rekening werd gehouden met de verzuchtingen uit het werkveld, vooral wat de ondergrens voor een multisportfederatie betreft.

De principes uit het decreet, waarover Vlaamse Sportraad negatief oordeelde, werden vertaald in dit uitvoeringsbesluit. De Vlaamse Sportraad roept de Vlaamse Regering op om bij de bespreking van de uitvoeringsbesluiten terdege rekening te houden met de suggesties in dit advies.

Tot slot kijkt de Vlaamse Sportraad uit naar de voorziene evaluatie van het decreet na 1 jaar. Het is in elk geval positief dat het mogelijk is om de gemaakte keuzes bij te sturen.

Advies

1. ALGEMENE INDRUK

Onduidelijkheid over de financiële gevolgen

De Vlaamse Sportraad kan moeilijk de (financiële) gevolgen inschatten van de voorstellen in het voorontwerp van uitvoeringsbesluit. De leden vragen zich bijvoorbeeld af of er voldoende middelen zullen zijn om de huidige en bijkomende opdrachten ('a tot z-beleid', meer kwaliteit en hogere output) te financieren. Het subsidiemechanisme die in de teksten wordt voorgesteld (onder andere door een berekening van een derdemachtswortel) biedt hierover weinig duidelijkheid.

In de nota aan de Vlaamse Regering werd een paragraaf opgenomen over de financiële impact voor de Vlaamse overheid. Mogelijk kan dit hoofdstuk meer informatie bieden. Sportfederaties kunnen vandaag geen berekening maken van de subsidies die men in het nieuwe decreet zal ontvangen. Zeker voor de federaties die in een fusieverhaal zullen stappen, is dit een onzekere situatie. De Vlaamse Sportraad uit hieromtrent zijn bezorgdheid. De Vlaamse Sportraad stelt voor dat de simulaties worden vrijgegeven aan de sportfederaties, eens het voorontwerp van uitvoeringsbesluit definitief is goedgekeurd.

De uitwerking van de kwaliteitsprincipes

Het decreet en het uitvoeringsbesluit zijn omwille van de subsidiëringsmechanismen een belangrijk instrument in de aansturing van het federatielandschap. De gekozen subsidiëringsprincipes hebben een impact op het denken en handelen van de afzonderlijke sportfederaties.

De kwaliteit van een sportfederatie kan verschillende aspecten bevatten die op een objectieve manier te meten zijn: o.a. clubondersteuning, regioscreening, aanwezigheid voor sportinfrastructuur, promotie van de sporttak, opleiding en begeleiding van scheidsrechters en juryleden, etc. De leden verwijzen hierbij naar de nota van 11 juni 2015: *SportHorizon 17*.

*Sportfederaties in Vlaanderen*². De Vlaamse Sportraad had daarom graag de kwaliteitsprincipes ruimer uitgewerkt gezien (zeker op het vlak van 'kwaliteit van aanbod'). De vraag daarbij is waarom kwaliteit in de korf beperkt werd tot vooral sporttechnische begeleiding. De Vlaamse Sportraad geeft op vlak van de gekozen kwaliteitsprincipes geen negatief advies, maar vraagt wel dat de volgende jaren verder gezocht wordt naar kwaliteitsprincipes die de kwalitatieve werking van een sportfederatie voldoende dekken. Uiteraard moet daarbij rekening gehouden worden met de planlast (voor federaties en clubs).

De filosofie van een a tot z-aanbod

Het voorontwerp van uitvoeringsbesluit bepaalt niet wat het 'a tot z-aanbod' voor de unisportfederaties precies inhoudt. Omdat het begrip niet wordt gedefinieerd in het besluit, zullen de federaties vrijheid krijgen om dit naar eigen vermogen in te vullen. De Vlaamse Sportraad vindt dit positief. Volgens de leden is het belangrijk dat federaties effectief werk maken van deze doelstelling in de praktijk, onder andere door afspraken in de samenwerkingsovereenkomst.

Toekomstig ontwerp van uitvoeringsbesluit bij het kwaliteitsprincipe 'goed bestuur'

Het kwaliteitsprincipe 'goed bestuur', waarnaar wordt verwezen in het voorliggende uitvoeringsbesluit, wordt later uitgewerkt in een apart uitvoeringsbesluit.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat deze splitsing in twee besluiten onduidelijk is voor de lezer en stelt voor om de twee besluiten te integreren in één globaal uitvoeringsbesluit. Dit is bijvoorbeeld mogelijk na een eventuele wijziging van het uitvoeringsbesluit na de evaluatie.

Op korte termijn is het aangewezen om de federaties zo snel mogelijk op de hoogte te brengen van de bepalingen in het nieuwe besluit.

Daarnaast stelt de Vlaamse Sportraad ook vast dat de beleidsfocus Topsport nog niet in een uitvoeringsbesluit gevat wordt (zie opmerking in het advies van 8 juli 2016 bij het voorontwerp van besluit houdende uitvoering van het decreet voor de georganiseerde sportsector -beleidsfocussen).

De gevolgen van het decreet en het besluit op het federatielandschap

De leden zijn benieuwd naar de gevolgen van dit decreet en het besluit op het federatielandschap en vraagt om hierover een beleidsrelevant onderzoek te voeren: welke impact zal deze decretale wijziging hebben op de hertekening van het federatielandschap (realisatie van beoogde fusies), op het personeelsbestand in federaties (zowel kwantitatief als kwalitatief), de investeringen ten aanzien van trainers en opleidingen, het bundelen van (administratieve) diensten in de federaties, investeringen op het vlak van belangrijke aspecten die niet via de kwaliteitsprincipes gedekt worden (bv. sportclubondersteuning), etc.?

² Zie advies van de Vlaamse Sportraad van 11 juni 2015:

http://www.cjasm.vlaanderen.be/raadcjasm/SR_sport/adviezen/20150611-visienota-SportHorizon-Sportfederaties-in-Vlaanderen.pdf

De inzichten uit deze studie kunnen onder andere aangewend worden om de aangekondigde evaluatie te stofferen.

2. ERKENNINGSVOORWAARDEN

De onafhankelijke werking van een Vlaamse sportfederatie

Volgens **art.3** van het voorontwerp van besluit moet de sportfederatie op zelfstandige wijze de financiën beheren en een eigen onafhankelijk beleid voeren.

Het ontwerp van besluit bepaalt nader aan welke voorwaarden een federatie moet voldoen:

“De sportfederaties voldoen aan de voorwaarden van zelfstandigheid en onafhankelijkheid als vermeld in het eerste lid, als ze:

- 1° over een eigen secretariaat beschikken dat duidelijk kan worden onderscheiden van elke andere vereniging;*
- 2° een eigen activiteitenprogramma bepalen en uitvoeren;*
- 3° over een eigen post- of bankrekening beschikken;*
- 4° een eigen communicatiebeleid voeren;*
- 5° een onafhankelijk sportbeleid voeren.”*

Vooraf de eerste bepaling laat de federaties weinig ruimte toe voor (administratieve) samenwerking (*shared services*). De Vlaamse Sportraad stelt voor om de 5 randvoorwaarden te vervangen door:

“De sportfederaties voldoen aan de voorwaarden van zelfstandigheid en onafhankelijkheid als ze over een autonome werking beschikken; autonoom beslissingen kunnen nemen; en een autonoom sportief, financieel en personeelsbeleid voeren ”.

Federaties moeten beschikken over een autonoom Vlaams secretariaat, maar de organisatie daarvan laat men best over aan de federaties zelf. Het clusteren van bepaalde zaken (administratie, *back office* en andere zaken) tussen sportfederaties mag niet beperkt worden door het decreet en het besluit.

Verzekeringplicht

In **art. 4** van het voorontwerp van besluit worden de minimale voorwaarden met betrekking tot de af te sluiten verzekering lichamelijke ongevallen en burgerlijke aansprakelijkheid als voorwaarde voor erkenning omschreven.

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat alle sporters van de erkende sportfederaties minimale verzekeringswaarborgen hebben.

De Vlaamse Sportraad is echter niet overtuigd dat het afsluiten van een verzekering een kerntaak is voor de sportfederaties. Sportfederaties moeten in de eerste plaats een sport organiseren en aanbieden. Het afsluiten van verzekeringen kan ook worden overgelaten aan de verzekeringsmarkt. Door deze verzekeringplicht bij de federatie te leggen, worden sporters die van meerdere federaties lid zijn, gedwongen om een dubbele verzekering af te sluiten. Bepaalde sportfederaties verplichten sportclubs die meerdere sporttakken aanbieden en bij meerdere sportfederaties aangesloten zijn om al hun leden bij hun federatie aan te sluiten. De Vlaamse Sportraad vindt het ook in deze gevallen geen goede

zaak indien de federatie een decretaal verplichte verzekeringsbijdrage moet vragen. Deze heeft geen nut en bemoeilijkt de sportbeoefening voor de sporter (of de financiële oefening voor de club). Bovendien wordt de verzekeringsmarkt niet voldoende gestimuleerd om een competitief aanbod aan sportpolissen op de markt te brengen.

Indien het mogelijk is binnen de reeds vastgestelde grenzen van het decreet, stelt de Vlaamse Sportraad voor om de huidige verzekeringsplicht voor de federaties te vervangen door een bepaling waarbij de federatie kan aantonen dat elke sporter verzekerd is. De federaties die alsnog een verzekering willen aanbieden, kunnen dit uiteraard blijven doen.

Indien Vlaanderen, uitgezonderd de federaties die een sporttak aanbieden met een relatief hoger risico, een basisverzekering zou kunnen aanbieden, zou dit een enorme verlichting betekenen voor de federaties. De Vlaamse Sportraad vindt een beleidsrelevante studie naar deze suggestie het onderzoeken waard.

3. ALGEMENE SUBSIDIËRINGSVOORWAARDEN

De regelmaat van aangeboden sportactiviteiten door de sportfederaties

Bij de algemene subsidiëringsvoorwaarden staat in **art. 7, eerste lid** van het voorontwerp van besluit het volgende:

- “1° ze biedt de volgende activiteiten via de sportclubs aan:
- a) voor de unisportfederaties van categorie A en B: activiteiten waarbij de aangesloten leden wekelijks gedurende minstens dertig weken de sporttak kunnen beoefenen;
 - b) voor de unisportfederatie van de categorie G-sport en voor het G-sportaanbod van multisportfederaties: G-sport activiteiten, waarbij de aangesloten leden G-sport tweewekelijks gedurende minstens dertig weken G-sport kunnen beoefenen;
 - c) voor de multisportfederaties, met uitzondering van het G-sportaanbod, vermeld in punt b): activiteiten waarbij de aangesloten leden wekelijks gedurende minstens dertig weken een of meer sporttakken kunnen beoefenen;”

De Vlaamse Sportraad stelt voor om in punten a, b en c de bepaling “per jaar” of “per sportseizoen” toe te voegen.

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat hetzelfde artikel niet verwijst naar het G-sportaanbod van de unisportfederaties en vraagt om voor het G-sportaanbod van de ‘reguliere’ unisportfederaties dezelfde bepaling op te nemen als voor multisportfederaties met een G-sportaanbod.

Kwalificatie van trainers: Het aantal sportgekwalificeerde trainers die actief zijn in de sportclubs

Volgens **art. 13** van het voorontwerp van besluit wordt het kwaliteitsprincipe ‘kwaliteit van het aanbod’ voor 30% toegekend aan de indicator ‘aantal sportgekwalificeerde trainers die actief zijn in de sportclubs, aangesloten bij de sportfederatie’.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat enkel het *aantal gekwalificeerde trainers* wordt geteld, en niet het *aantal uren training of begeleiding* (bv. *per club of per trainer*). Het *aantal uren training of begeleiding* geeft een beter beeld van de kwaliteit van het aanbod in de clubs. Het feit dat dit een bijkomende administratieve last zal zijn voor Sport Vlaanderen, is daar voor de Vlaamse Sportraad ondergeschikt aan.

Het zou interessant zijn om te onderzoeken of er een digitale databank met gegevens over trainingsuren en trainers kan worden ontwikkeld voor de geïnteresseerde federaties, sportclubs en sportdiensten.

De werking van de Vlaamse Trainersschool

De beleidsmakers leggen in het voorontwerp van besluit een sterke nadruk op de kwalificatie van de trainers in de sportfederaties. Door het aantal trainers en hun kwalificatiegraad te koppelen aan de subsidies, worden federaties gestimuleerd om te investeren in de opleiding en competentieverhoging van de clubtrainers.

Volgens de Vlaamse Sportraad is dit een unieke kans om het aanbod van de Vlaamse Trainersschool te optimaliseren en verbreden zodat de principes uit het decreet ook hier zichtbaar worden: o.a. een aanbod op maat van alle sporters, trainers en disciplines; moderne werkingsmiddelen (*e-learning*); de mogelijkheid tot het verwerven van vrijstellingen voor bepaalde modules in een opleidingstraject; etc.

Valorisatie van verworven kwalificatie in andere sporttakken

Volgens **art. 13** van het voorontwerp van besluit wordt het kwalificatieniveau van een trainer (en de nieuw verworven kwalificaties) bepaald op de kwalificatie die werd verworven in een sporttak die de sportfederatie via haar sportclubs in het werkingsjaar in kwestie aangeboden heeft.

Voor nauw verwante sporttakken moet het mogelijk zijn om een verworven sportkwalificatie in een andere sporttak dan die sporttak die wordt aangeboden in de sportfederatie, mee te tellen als verworven kwalificatie (bv. valorisatie van een trainer zwemmen in een triatlonclub). Dit kan opgenomen worden in de samenwerkingsovereenkomst met Sport Vlaanderen en is afhankelijk van de specificiteit van de sporttak.

Kwalificatie van trainers: weging van de sportgekwalificeerde trainers

In **art 13, paragraaf 2** van het voorontwerp van besluit wordt aan het kwalificatieniveau van de sportgekwalificeerde trainers een wegingsfactor gekoppeld volgens een tabel.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om de tabel uit het besluit te communiceren naar de lokale sportdiensten, vermits zij ook gebruik kunnen maken van dit instrument. In samenspraak met de lokale sportdiensten (bv. vertegenwoordigd door ISB) is het mogelijk om een 'alternatieve tabel' op maat van de lokale sportdiensten af te stemmen.

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat het niveau Aspirant-Initiator niet werd opgenomen.

Binnen de raad zijn er twee visies over deze keuze:

Sommige leden betreuren de beslissing om de inspanningen voor het niveau Aspirant-Initiator (en bewegingsanimator) niet te belonen. Deze profielen worden vaak ingezet om bepaalde doelgroepen te bereiken en kunnen een bijdrage leveren in het a-tot-z-aanbod van

een federatie. Bovendien betreft het vaak profielen die zich inzetten voor de club op basis van vrijwillig engagement. Deze leden stellen voor om het niveau van de Aspirant-Initiator financieel te waarderen: opname in de tabel met een wegingsfactor lager dan 1,0. Andere leden oordelen dat het niveau Aspirant-Initiator waardevol is, maar dat het vooral bedoeld is als opstap naar de cursus Initiator. Een traject van 16 uur waarbij er geen examen wordt afgelegd, geeft onvoldoende garanties voor de gevraagde kwaliteitsstandaard in clubs.

De Vlaamse Sportraad geeft enkele vaststellingen en suggesties bij de gehanteerde wegingsfactoren in de tabel:

- De Vlaamse Sportraad stelt vast dat een verschillend engagement dezelfde weging krijgt: er is een identieke weging voor initiator en bachelor L.O. (wegingsfactor 1,0) terwijl het aangegeven engagement van de twee niveaus onderling verschilt: een opleiding van gemiddeld 64 uur versus een voltijdse opleiding van 3 jaar. De Vlaamse Sportraad gaat er vanuit dat dit voorstel gedragen wordt binnen de sportsector.
- De Vlaamse Sportraad signaleert dat een aggregaatsopleiding binnen Master Lichamelijke Opvoeding niet werd opgenomen in de tabel. Een Master Lichamelijke Opvoeding ontvangt enkel een getuigschrift van pedagogische bekwaamheid indien hij of zij het aggregaat gevolgd heeft.
- De Vlaamse Sportraad vraagt zich af of er geen verwijzing moet zijn naar de assimilatie tabel.

Gekwalificeerde sportmedewerkers

De Vlaamse Sportraad stelt voor om, naast de trainers, de kwalificaties van de andere profielen (clubbestuurders en vrijwilligers) in de sportclubs, van het sporttechnisch personeel en van de scheidsrechters en juryleden ook mee te laten tellen voor het kwaliteitsprincipe 'kwaliteit van het aanbod'. Deze profielen zijn, naast de begeleiders, essentieel voor een kwalitatief aanbod in de Vlaamse sportclubs. Daarnaast leveren goed werkende federaties heel wat inspanningen in functie van deze profielen.

Bijvoorbeeld: Het opnemen van de opleiding 'jeugd sportcoördinator' zou een waardering betekenen voor de gekwalificeerde trainers die zich willen omscholen tot een coördinator die zijn (jeugd)trainers begeleidt, motiveert en stuurt.

4. SPORTTAKKENLIJST (bijlage 3)

Apart uitvoeringsbesluit voor de sporttakkenlijst

Bij de wijziging van de sporttakkenlijst werden drie criteria gehanteerd: het moet een sportactiviteit zijn, internationaal draagvlak of Vlaams draagvlak. In principe kan een sporttak op de lijst staan indien het scoort op 2 van de 3 criteria. In de realiteit stelt de Vlaamse Sportraad vast dat het eerder een toetsingskader is waar soms van wordt afgeweken (door historische redenen, ethische overwegingen, etc.). De Vlaamse Sportraad kan zich hierin vinden.

Momenteel is de sporttakkenlijst een bijlage bij het voorontwerp van uitvoeringsbesluit. De Vlaamse Sportraad stelt voor om de sporttakkenlijst in een afzonderlijk uitvoeringsbesluit 'Sporttakkenlijst' op te nemen. Dit laat een meer dynamische aanpassing van de lijst toe.

Voor de sportsector moet het duidelijk zijn hoe een sporttak op de sporttakkenlijst kan komen en welke procedure daarvoor bestaat. Het toetsingskader en de procedure moeten deel uitmaken van het aparte uitvoeringsbesluit: Welke principes worden gehanteerd en wanneer kan van de principes worden afgeweken? Wat is het onderscheid tussen een sportdiscipline en een sporttak? Wat met aanverwante sporten? Wat als een sporttak niet meer beantwoordt aan 2 van de 3 criteria? Bij welke instantie moet een aanvraag ingediend worden? Welke elementen moet een aanvraagdossier bevatten? Etc.

Disciplines van sporttakken op de sporttakkenlijst

De Vlaamse Sportraad gaat akkoord met de beslissing om disciplines van een sporttak niet meer te vermelden op de sporttakkenlijst. In samenspraak met de federaties wordt in de samenwerkingsovereenkomst vastgelegd welke disciplines worden aangeboden. Het blijft wel nodig om een overzicht te behouden van de disciplines die onder de sporttakken op de sporttakkenlijst vallen. Dit document moet openbaar worden gemaakt zodat iedereen het vrij kan raadplegen: clubs, lokale sportdiensten, etc.

Toepassingsgebied van de sporttakkenlijst

De sporttakkenlijst wordt, buiten de sportadministratie, ook gebruikt door derden. Dit merkte de Vlaamse Sportraad reeds in 2008 op:

"Zolang de sporttakkenlijst bestaat, werd oneigenlijk gebruik ervan vastgesteld. De lijst werd ook een selectie criterium voor de Vlaamse Trainersschool, de sportkampen, gemeentelijke initiatieven... Dat stemt niet overeen met het oorspronkelijke opzet."

Volgens de Vlaamse Sportraad is de sporttakkenlijst te beperkt voor de context van breedtesport op lokaal niveau. De sportdatabank geeft een ruimer beeld van sport en beweging. Voor het sportbeleid in lokale besturen kan het interessant zijn om als toetssteen enkele principes of elementen van een definitie van sport te bepalen in samenspraak met de administratie en de sector (bv. ISB).

De Vlaamse Sportraad merkt op dat de sporttakkenlijst wel degelijk een rol speelt buiten de context van de sportfederaties. Zo kan de VGC, die nog steeds onder het decreet lokaal

sportbeleid valt, slechts sportverenigingen subsidiëren indien zij sporten aanbieden die vermeld staan op de sporttakkenlijst of die aangeboden worden door erkende Vlaamse sportfederaties of door erkende Vlaamse organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

Ruimte voor vernieuwing

Het is opvallend dat de sporttakkenlijst sinds 2001 en de wijziging in 2008 weinig dynamiek vertoont.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat de laatste tijd meer openheid is voor vernieuwing. Dit is een positieve evolutie. De sporttakkenlijst laat innovatie toe: bv. nieuwe sporten kunnen opgenomen als discipline van een sporttak op de lijst wat ongewenste versnippering van het sportlandschap verhindert (bv. padel als discipline van tennis) of sporten kunnen onderdak vinden bij een andere federatie (bv. frisbee wordt opgenomen in een multisportfederatie).

Concrete voorstellen bij de gewijzigde sporttakkenlijst:

1. De Vlaamse Sportraad stelt voor om 'gehandicaptensport' te wijzigen naar 'G-Sport'.
2. De Vlaamse Sportraad gaat niet akkoord met het voorstel om 'klim-en-bergsport' te wijzigen naar 'bergklimmen'. Hij stelt voor om de huidige term te behouden vermits het goed omvat welke disciplines worden aangeboden in de federatie zijnde sportklimmen, rotsklimmen, bergwandelen, bergbeklimmen, winterbergsport (toerski, sneeuwschoenwandelen, ijsklimmen) en canyoning.

De Vlaamse Sportraad wil bewust geen standpunt innemen over individuele gevallen van sporttakken die bijkomend op de lijst zouden moeten komen of eruit gehaald moeten worden. Dergelijke aanvragen veronderstellen telkens een uitgebreid motivatiedossier, zonder dewelke de Vlaamse Sportraad geen oordeelkundig advies kan over verlenen. Door de invoering en externe communicatie van een specifieke procedure – waar we eerder in dit advies voor gepleit hebben – kan een objectief beslissingsparcours voor elke aanvraag tot wijziging afgelegd worden.

Samengevat

De Vlaamse Sportraad geeft een gunstig advies bij het voorontwerp van uitvoeringsbesluit ervan uitgaande dat de suggesties van de Vlaamse Sportraad meegenomen worden en de middelen die de federaties zullen krijgen vanuit de gemaakte simulaties de doelstellingen uit het decreet helpen verwezenlijken.

De leden merken wel op dat ze een negatief advies hebben gegeven over het decretale kader en betreuren dat er geen gevolg werd gegeven aan enkele cruciale opmerkingen uit de sportsector.

Het advies bestaat uit vier delen: algemene indruk, erkenning van sportfederaties, subsidiëring van sportfederaties en de Sporttakkenlijst.

De Vlaamse Sportraad vraagt om duidelijkheid over de financiële gevolgen van dit decreet op de federaties. In het kader van transparantie worden de simulaties best openbaar gemaakt, eens het uitvoeringsbesluit definitief is goedgekeurd.

De invulling van het kwaliteitsprincipe 'kwaliteit van het aanbod' is volgens de Vlaamse Sportraad te beperkt. Er zijn nog andere objectieve parameters denkbaar om de kwaliteit in de federaties te meten. De Vlaamse Sportraad vraagt om de komende jaren een uitbreiding van de kwaliteitsprincipes te onderzoeken.

Volgens de Vlaamse Sportraad mogen de erkenningsvoorwaarden voor de sportfederaties de administratieve samenwerking niet belemmeren. Het verplicht afsluiten van een verzekering door de federaties kan vervangen door een controleplicht waarbij federaties nagaan of een lid verzekerd is.

Volgens de Vlaamse Sportraad impliceert de sterke nadruk op de kwalificatiegraad van de trainers dat de Vlaamse Trainersschool zich moet aanpassen aan de beoogde principes uit het decreet: een totaalaanbod op maat van alle sporters en doelgroepen.

Tot slot raadt de Vlaamse Sportraad aan om de Sporttakkenlijst op te nemen in een apart uitvoeringsbesluit waarbij het duidelijk is hoe een sport op de Sporttakkenlijst kan komen, inclusief de gehanteerde criteria en de procedure. De disciplines die onder de sporttakken vallen, moeten door iedereen ten allen tijde raadpleegbaar zijn.

Frank Bulcaen, *voorzitter*
Sophie Cools, *ondervoorzitter*
Nai Han Lau, *secretaris*