



Advies

Vlaamse Sportraad  
11 juni 2015

## **Advies bij de conceptnota 'Een nieuw decreet voor de georganiseerde sportsector'**

---

Op 11 mei 2015 vroeg Vlaams minister van Sport Philippe Muyters om advies over de conceptnota 'Een nieuw decreet voor de georganiseerde sportsector'.

Op de plenaire vergadering van 21 mei 2015 nodigde de Vlaamse Sportraad het kabinet van minister Philippe Muyters en de administratie uit om toelichting te geven bij deze tekst. Namens het kabinet woonden Brecht De Vos en An Vermeersch de vergadering bij. Namens Bloso waren Philippe Paquay, Paul Rowe en Sonia Vanden Broeck aanwezig.

De Vlaamse Sportraad nodigde ook de Vlaamse Sportfederatie uit voor een reactie op de conceptnota. Namens de Vlaamse Sportfederatie waren volgende personen aanwezig: voorzitter Lode Grossen, Koen Umans (vertegenwoordiger van de unisportfederaties), Martine Verheyen (vertegenwoordiger van de recreatieve sportfederaties) en Corey Lapaige (vertegenwoordiger van de organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding). De VSF stelde hun opmerkingen voor aan de hand van een powerpoint, die ze naderhand ook ter beschikking gesteld hebben.

Op de plenaire vergadering van 4 juni 2015 kwam de Vlaamse Sportraad samen om een advies te formuleren. Het advies werd definitief goedgekeurd op 11 juni 2015.

De Vlaamse Sportraad verwijst ook naar zijn eigen visienota 'SportHorizon 17'. In dit document vertolkt de Vlaamse Sportraad zijn beleidsvisie voor de sportfederaties in Vlaanderen op (middel) lange termijn. Deze autonome visienota wordt u als een apart document bezorgd.

### **Advies**

Het advies bij de conceptnota 'Een nieuw decreet voor de georganiseerde sportsector' bestaat uit twee delen: een algemeen deel (situering en centrale principes) en tekstuele opmerkingen bij de concrete voorstellen (van a tot q).

Voorafgaand aan de bespreking van de tekst, merkt de Vlaamse Sportraad op dat het positief is dat het kabinet investeert in visieontwikkeling samen met de Vlaamse sportsector (en de Vlaamse Sportraad). Het aftoetsen van ideeën via een conceptnota is een constructieve vorm van samenwerken en draagt bij tot de gedragenheid van nieuwe initiatieven.

Het kabinet en het Bloso hebben voorafgaandelijk de nodige inspraakmogelijkheden voorzien voor de sector, in concreto door de Vlaamse Sportfederatie als koepelorganisatie tijdig en voldoende te betrekken in het proces van ontwerp van de conceptnota. De Vlaamse Sportraad waardeert deze inspraakprocedure, die op die manier de gedragenheid door de sportsector verhoogt.

Bij het schrijven van het decreet verwacht de Vlaamse Sportraad dat de impact van de gemaakte keuzes duidelijk in kaart wordt gebracht.

## Deel A. Algemene uitgangspunten

### 1. Toetsing conceptnota 'Een nieuw decreet voor de georganiseerde sportsector' aan de visienota van de Vlaamse Sportraad 'SportHorizon 17'

De conceptnota van de Vlaamse Regering stemt op een heel aantal vlakken overeen met de visie van de Vlaamse Sportraad, zoals beschreven in de visietekst 'SportHorizon 17' (hoofdstuk IV 'Stellingen'):

- de volwaardige plaats van de sportfederatie binnen het sportlandschap en de terechte steun van de overheid aan de federaties
- garantie van een breed aanbod door de sportfederaties
- subsidiëring op basis van een aantal parameters
- meer autonomie voor de federaties en samenwerking op maat aan de hand van een subsidie-enveloppe en een beheersovereenkomst
- onderscheid tussen basisopdrachten en facultatieve opdrachten

Ten opzichte van de conceptnota van de Vlaamse Regering zijn er in de visienota 'SportHorizon 17' twee elementen die explicieter aan bod komen: de relatie tussen de sportclubs, sportfederaties en de overheid enerzijds en de mogelijke samenwerkingsverbanden anderzijds.

#### *De relatie sporters, sportclubs, sportfederaties en overheid*

Waar de conceptnota van de Vlaamse Regering zich meteen toespitst op de werking van de sportfederaties, kijkt de Vlaamse Sportraad in eerste plaats naar de dynamiek tussen de sporters, sportclubs, sportfederaties en de overheid.

De Vlaamse Sportraad heeft ook de verschillende verwachtingspatronen van deze actoren ten opzichte van elkaar beschreven. In een laatste stap, namelijk de stellingen over de sportfederaties, komen deze onderlinge verbanden ter sprake. Met betrekking tot de rol en de taken van de sportfederatie, stelt de Vlaamse Sportraad bijvoorbeeld de coachende en ondersteunende rol van de federaties ten opzichte van de sportclub centraal. De Vlaamse Sportraad vindt dit terug in de conceptnota, maar dringt er op aan dat deze essentiële rol een prominente plaats krijg in het decreet. De rol van de overheid ten opzichte van de sportfederatie moet volgens de Vlaamse Sportraad georganiseerd worden volgens het principe van subsidiariteit: de overheid neemt enkel de taken op die de sportfederaties niet willen of kunnen opnemen.

#### *Mogelijke samenwerkingsverbanden*

In de conceptnota van de Vlaamse Regering wordt er vooral gesproken over samenwerking tussen de sportfederaties en de overheid op basis van de beheersovereenkomst (p.3 van de nota). Impliciet wordt er ook gesuggereerd dat bepaalde sportfederaties zullen samenwerken na de beoogde fusiebeweging(en).

In 'SportHorizon 17' gaat de Vlaamse Sportraad een stap verder, en stelt hij voor om brede samenwerkingsverbanden te stimuleren. In de stellingen wordt er bijvoorbeeld gepleit om samenwerking tussen sportfederaties onderling en met andere (sport)actoren (eventueel uit andere sectoren en beleidsdomeinen), rond zowel sportspecifieke als niet-sportspecifieke thema's, te stimuleren en faciliteren. Samenwerkingsverbanden met de sportfederaties die beschikken over een bijzondere expertise voor diverse doelgroepen biedt de kans om levenslang sporten te stimuleren. En voor bepaalde taken zoals ledenbeheer kan er wat betreft de Vlaamse Sportraad samengewerkt worden over de sportfederaties heen.

## **2. De inkadering van het toekomstige decreet binnen het Vlaams sportbeleid ten aanzien van de georganiseerde sportsector**

De Vlaamse Sportraad is tevreden dat deze conceptnota de bij decreet geregelde overheidsondersteuning van de georganiseerde sportsector waarborgt. Dit is een verworvenheid die niet automatisch in alle landen bestaat.

De bisconceptnota is niet echt duidelijk om te kaderen voor welke soort georganiseerde sportactoren het decreet bestemd is. Uit de mondelinge toelichting blijkt dat de Vlaamse overheid zes sportactoren beoogt om te subsidiëren: unisportfederaties, multisportfederaties, organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding, de G-sportsector, een koepelorganisatie (VSF) en het Risicovechtportenplatform.

Het toekomstige decreet voor de georganiseerde sportsector is een instrument om federaties en andere gerelateerde sportorganisaties te ondersteunen. Maar de overheidssteun is in realiteit breder dan louter een subsidiedecreet. De ondersteuning van sportclubs en federaties door de Vlaamse overheid gebeurt ook op andere manieren. Hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, zijn er een heel aantal maatregelen waarvan de Vlaamse sportclubs kunnen genieten, bijvoorbeeld: infrastructuuroproepen, de Vlaamse Trainersschool, sportclubpromotie, Vlaams topsportbeleid, ondersteuning van de Vlaamse Sportfederatiekoepel, lokale sportdiensten, etc.

## **3. De centrale rol van de sporter**

Het is volgens de Vlaamse Sportraad prioritair dat elke sporter de sport(en) kan beoefenen die hij of zij wenst.

De Vlaamse Sportraad beaamt de keuze van de Vlaamse Regering om de sporter centraal te stellen en alle sporters als evenwaardig te beschouwen. De klemtoon op kwaliteitsverhoging en het streven naar een verhoogde transparantie zijn doelstellingen die ten goede komen van de sporter. Doelgroepenwerking en geografische spreiding moet daarbij aangemoedigd worden.

## **4. Rationalisering**

De Vlaamse Sportraad is positief over de voorgestelde rationalisering naar één unisportfederatie per sporttak, een schaalvergroting bij recreatieve federaties en subsidiëring van multisportfederaties.

Het biedt een unieke kans om tot een vereenvoudigd en transparant federatielandschap te komen. Er zijn winsten te boeken in de schaalvergroting van de diensten van een sportfederatie.

Twee leden gaan niet akkoord met het principe van één unisportfederatie per sporttak. Zij vrezen dat deze beleidskeuze zal leiden tot een beperkte keuzemogelijkheid van de sporters en sportclubs. Ze vermoeden dat het sportlandschap in de toekomst zal verschrallen en dat deze keuze zal leiden tot een monopolisering in het sportlandschap. Voormeld principe dreigt de democratisering van de sport in Vlaanderen te hypothekeren en de sportparticipatie af te remmen. Deze twee leden vrezen dat de uni-recreatieve sportfederaties het slachtoffer kunnen worden van de rationalisering die de conceptnota voorhoudt.

Het principe van rationalisering wordt onder deel B, punt c verder besproken.

## Deel B. Bespreking concrete voorstellen

### a. Geografische spreiding

Het streven naar geografische spreiding is een terechte beleidskeuze. Volgens de Vlaamse Sportraad moet elke sporter een sporttak naar keuze kunnen uitoefenen in de nabije omgeving. De Vlaamse Sportraad pleit om pro-actieve incentives ten voordele van geografische spreiding in te voeren. Het invullen van 'blinde vlekken' waar men (bijna) niet actief is, zoals bijvoorbeeld in Brussel, landelijke gebieden, een bepaalde regio etc. wordt gestimuleerd in de vorm van een facultatieve opdracht of wordt meegenomen in de beheersovereenkomst (bijvoorbeeld als een outputcriterium). Het autonomie-principe moet echter ook bewaakt blijven in die zin dat het belangrijk is dat sportclubs en sportfederaties hiervoor niet afgestraft mogen worden.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om Brussel expliciet op te nemen als zesde "regio" bij de erkenning van de sportfederaties, zoals in het huidig decreet beschreven staat. Daarbij moet bij de formulering rekening gehouden worden met de geldende structuur.

In functie van de uitstraling van Vlaanderen en een betere uitbouw van een Nederlandstalig clubaanbod, kunnen Nederlandstalige en Franstalige sportfederaties in Brussel samenwerken. Dit op voorwaarde dat het een meerwaarde inhoudt voor de Nederlandstalige sporters en met respect voor de autonomie en bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om "*spreiding van een aanbod over Vlaanderen*" te veranderen naar "*spreiding van een aanbod over Vlaanderen en Brussel*".

### b. Erkenning van sportfederaties

De conceptnota maakt een onderscheid tussen erkenning en subsidiëring. Hiermee wil de Vlaamse Regering de basiskwaliteit garanderen in het sportaanbod.

De Vlaamse Sportraad vraagt om de erkenningscriteria duidelijk te omschrijven en om de gevolgen van erkenning van een sportfederatie duidelijk op te nemen in de nota, zowel voor de unisportfederaties en multisportfederaties (wel of niet gesubsidieerd).

### c. De indeling van het sportlandschap in uni- en multisportfederaties

Volgens de Vlaamse Sportraad mag rationalisering niet leiden tot een verarming van het Vlaamse sportlandschap. Een belangrijke voorwaarde van deze rationalisatiebeweging is het behoud van de kwaliteit en de middelen. Een vermindering van het aanbod voor de sporter is uit den boze.

De Vlaamse Sportraad herhaalt dat ze positief is over de voorgestelde rationalisering en meent dat dit behoud qua kwaliteit, middelen en aanbod gegarandeerd kan worden indien het waardevolle werk van elke sportfederatie bewaard blijft en elke huidig gesubsidieerde sportfederatie (of hun sportclubs) uiteindelijk in een unisportfederatie of een multisportfederatie terecht kan.

Wat betreft het gesubsidieerd personeel moeten er maximaal inspanningen geleverd worden om het huidig contingent aan professionele krachten ook in de toekomst blijvend in te zetten voor de sport. De Vlaamse Sportraad gaat er van uit dat de winsten uit de rationalisatie van administratieve krachten terug worden ingezet in het versterken van de sporttechnische ondersteuning van een sportfederatie en haar clubs en sporters. Dit mag evenwel niet ten koste gaan van de ondersteuning van het recreatief aanbod en de recreatieve sportclubs en haar leden, waar de behoeften van een andere orde zijn dan louter sporttechnische ondersteuning.

Volgens de Vlaamse Sportraad heeft het principe van 'een federatie per sporttak' een zwakke schakel. Er kunnen immers een heel aantal nieuwe federaties ontstaan. Daarmee zou men de doelstelling van rationalisering mislopen. Het is daarom belangrijk om het begrip 'sporttak' en de criteria voor erkenning en subsidiëring duidelijk te omschrijven.

Het omnisport-aspect in een multisportclub (het uitoefenen van meerdere sporten binnen dezelfde sportclub) biedt een duidelijke meerwaarde. Het is belangrijk dat iemand die meerdere sporten wil beoefenen daarvoor een aanbod heeft. De Vlaamse Sportraad vraagt om in het uiteindelijke decreet meer stimulansen te voorzien voor de multisportclubs.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat de kosten van de multisportclubs (en haar leden) hoog kunnen worden, vermits de multisportclub zich bij verschillende unisportfederaties zou moeten aansluiten. Dit drijft de kost voor lidgelden op, waardoor potentiële sporters dreigen af te haken. De multisportfederaties bieden daar een oplossing, en dit moet dan ook concreet gestimuleerd worden vanuit de overheid. Zo hoeft een sporter zich slechts één keer te verzekeren.

#### d. Een aanbod 'van a tot z' door de unisportfederaties

De Vlaamse Sportraad is het eens met het principe dat een unisportfederatie een breed aanbod moet bieden.

De Vlaamse Sportraad vraagt om duidelijkheid te scheppen over de term "van a tot z". Gaat het dan over alle mogelijke leeftijdscategorieën, doelgroepen én kansengroepen? Waar moet dit ruime aanbod aanwezig zijn: in zijn geheel binnen Vlaanderen en Brussel of in elke provincie en/of regio? En kan een unisportfederatie voor bepaalde doelgroepen dan samenwerken met andere instanties of federaties?

De Vlaamse Sportraad stelt voor om volgende zin op te nemen: "Unisportfederaties dienen een aanbod te hebben voor iedere sporter die deze sport wil uitoefenen"

Bovendien vindt de Vlaamse Sportraad de opdeling tussen "*recreatiesport*" en "*sport op hoog niveau*" een kunstmatig en pejoratief onderscheid. Het is beter om te spreken van "*niet-competitieve sporters, competitieve sporters en sporters van hoog niveau (topsporters)*".

#### e. Overgangsmaatregelen bij het principe van één unisportfederatie per sporttak

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat de sportsector kan meewerken aan de realisatie van dit principe en de voorgestelde overgangsmaatregelen voorzien worden.

#### f. Alternatief indien er geen internationaal erkende unisportfederatie bestaat

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat er voor dergelijke sportfederaties een oplossing werd gezocht.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat er in tegenstelling tot de unisportfederatie wel een minimumvoorwaarde wordt gesteld wat betreft het aantal leden en vraagt dit nader toe te lichten.

De Vlaamse Sportraad herhaalt dat er heel aantal nieuwe federaties zouden kunnen ontstaan. Daarmee zou men de doelstelling van rationalisering mislopen. Het is daarom belangrijk om het begrip 'sporttak' en de minimumvoorwaarden rond ledenaantallen duidelijk te omschrijven.

#### h. Ondersteuning G-sport

De Vlaamse Sportraad steunt de inspanning voor de uitbouw van een G-sportfederatie.

De Vlaamse Sportraad vindt het wenselijk om op termijn de rol van de (G-)sportfederaties (het organiseren van sport) en de rol van het (G-)steunpunt (aanspreekpunt voor de sport) onder te brengen in één structuur. Dit komt de klantvriendelijkheid en transparantie voor het doelpubliek en de sportsector ten goede. Het blijft wel belangrijk om (ook in de subsidiëring) deze twee rollen duidelijk van elkaar te onderscheiden.

De Vlaamse Sportraad zou ook een zo ruim mogelijk G-sportaanbod willen bepleiten en stelt de volgende toevoeging voor:

*“Een G-sportfederatie dient een aanbod te hebben voor iedere sporter die deze sport wil uitoefenen”.*

#### j. Ondersteuning koepelorganisatie

De Vlaamse Sportraad is het eens met de subsidiëring van een koepelorganisatie voor de ondersteuning, begeleiding en ten voordele van de integrale kwaliteitszorg van de sportfederaties en de sportclubs. Deze begeleidings- en informatiefunctie is essentieel.

Vandaag treedt de Vlaamse Sportfederatie (VSF) ook op als de belangenbehartiger van de federatiesector. De Vlaamse Sportraad stelt voor om financiering voor de rol van VSF als belangenbehartiger apart te bekijken.

#### k. Organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding (OSV)

De Vlaamse Sportraad mist in deze conceptnota een definitie over sport en vraagt om dit in de het uiteindelijke decreet op te nemen. Dit zal nuttig zijn bij de oefening om de definitie van de OSV's te verduidelijken.

De Vlaamse Sportraad verwijst hierbij naar de definitie die de Vlaamse Sportraad formuleerde bij de opstelling van de eerste sporttakkenlijst in 1999:

*“Fysieke activiteiten met een gereglementeerde organisatie en met een cardiovasculair of trainingseffect die een persoon in gezonde, milieuvriendelijke, ethisch en medisch verantwoorde omstandigheden verricht”.*

#### l. Aanpasbare lijst van sporttakken

Volgens Vlaamse Sportraad kan een sporttakkenlijst dienen als basis voor ondersteuning door de Vlaamse overheid, op voorwaarde dat deze lijst flexibel is (dus vatbaar voor evaluatie en herziening). De Vlaamse sportraad staat dus achter de formulering in de conceptnota.

Bij het opstellen van de sporttakkenlijst, moet een duidelijke definitie van “sport” de leidraad zijn (zie ook boven).

De Vlaamse Sportraad stelt voor om “*Vlaanderen*” te veranderen naar “*Vlaanderen en Brussel*”.

#### m. Kwantiteits- en kwaliteitsnormen

De Vlaamse Sportraad is tevreden met het feit dat de sportfederaties worden gesubsidieerd op basis van kwantiteits- en kwaliteitsnormen.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om “*het aantal jaarlijks opgeleide sportlesgevers binnen de VTS*” te vervangen door “*het aantal jaarlijks opgeleide sportlesgevers via opleidingen erkend door de VTS*”. Het is immers belangrijk om de opleidingen die binnen een (internationale) federatie worden

gegeven (omdat er bv. geen geschikt aanbod is binnen de Vlaamse Trainersschool) ook te waarderen, op voorwaarde dat deze opleiding aan bepaalde kwaliteitsnormen voldoet.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat de voorbeelden bij de term “*good governance*” niet allen onder deze noemer vallen. Zaken zoals sportclubondersteuning, jeugdopleidingen, doelgroepenbeleid en infrastructurele ondersteuning zijn belangrijke zaken, maar maken in wezen geen deel uit van “goed bestuur”. De Vlaamse Sportraad vindt het belangrijk dat de term “*good governance*” goed bewaakt wordt en verwijst daarbij naar studies hieromtrent.

In het advies van de Algemene Raad van de SARC van 22 januari 2014<sup>1</sup> werden een aantal principes van goed bestuur of *good governance* aangeduid:

- een duidelijke missie die gericht is op de uitvoering van de (inhoudelijke) doelstellingen;
- transparantie;
- een goede doorstroming van informatie;
- een duidelijke rolverdeling (functiescheiding tussen uitvoering, bestuur en toezicht);
- ‘checks en balances’ tussen de verschillende bestuursorganen;
- principe van verantwoording of ‘accountability’ (wie legt verantwoording af aan wie);
- een evenwichtige en diverse samenstelling van de raden van bestuur;
- optimale relatie met de stakeholders en
- het verzekeren van een gezonde financiële situatie.

#### n. Personeelsvoorwaarden

Volgens de conceptnota worden de personeelsvoorwaarden beperkt tot “*één sporttechnisch personeelslid op master LO niveau*”.

De Vlaamse Sportraad wil deze zinsnede wijzigen in “*één sporttechnisch personeelslid op master LO niveau, of daarmee gelijkgesteld door expertise*”. Deze expertise kan beoordeeld worden op verschillende criteria, bijvoorbeeld een puntenschaal op basis van diploma, ervaring en kwalificatie in de sportsector en competenties.

#### o en p. Subsidiëring via enveloppesysteem en via een beheersovereenkomst

De Vlaamse Sportraad vindt deze beleidskeuzes een terechte keuze en een positieve evolutie. Het past binnen de principes van autonomie en responsabilisering. Dit maakt het mogelijk om per federatie een overeenkomst af te sluiten en om in gezamenlijk overleg op maat te werken.

De Vlaamse Sportraad benadrukt het belang van overleg en de tussentijdse evaluatie van de beheersovereenkomst.

#### q. Schema basisopdrachten en facultatieve opdrachten

Het principe van een basiswerking, gecombineerd met facultatieve opdrachten naar keuze is een goede en interessante piste.

De Vlaamse Sportraad vraagt om alle opdrachten helder te definiëren in het decreet (Bv. mogen multisportfederaties geen competities meer organiseren?, etc.).

Volgens de Vlaamse Sportraad is er geen verband tussen de principes van de conceptnota en de tabel. In deze fase stelt de Vlaamse Sportraad zich de vraag wat de toegevoegde waarde is van de tabel.

---

<sup>1</sup> Zie: [http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/AR/adviezen/20140122\\_AR\\_AdviesGoedBestuur\\_CJSM.pdf](http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/AR/adviezen/20140122_AR_AdviesGoedBestuur_CJSM.pdf)

De Vlaamse Sportraad stelt volgende wijzigingen voor:

- Basisopdracht “begeleiding sportclubs” wijzigen in “ondersteuning en ontwikkeling van sportclubs”
- Basisopdracht “sportkaderopleiding”: de Vlaamse Sportraad gaat akkoord dat dit geen basisopdracht is voor multisportfederaties zolang zij wel kunnen scoren op de outputindicator rond gediplomeerde trainers en begeleiders
- Basisopdrachten “recreatieve sportbeoefening”, “begeleiding sportclubs” en “sportpromotie” ook als opdracht bij de OSV’s
- Facultatieve opdrachten “laagdrempelig sporttraject” bij OSV’s te vervangen door “innovatieve projecten”
- Het onderscheid tussen “competitieve sportbeoefening” en ‘topsport’ moet duidelijk gemaakt worden.

### Timing

De Vlaamse Sportraad gaat akkoord met de vooropgestelde timing en de transitieperiode van 3 jaar.

De timing geeft een algemeen beeld, maar het is nodig om concrete scenario’s te voorzien. Zo moet er bijvoorbeeld duidelijkheid zijn over de bestemming van de middelen van de federaties die in de toekomst gaan fuseren of herorganiseren.

### *Samengevat*

De Vlaamse Sportraad geeft een positief advies bij de conceptnota ‘Nieuw decreet voor de georganiseerde sportsector’ en hoopt dat de gekozen principes doorgetrokken worden in het decreet.

De Vlaamse Sportraad is positief over de uitgangspunten die worden geformuleerd: de centrale rol van de sporter, de wijziging in de subsidiëringsinstrumenten (op basis van parameters, via een enveloppesysteem en op basis van een beheersovereenkomst), de impulsen voor kwaliteit en grotere autonomie aan de sportfederaties.

De indeling van het sportlandschap in unisportfederaties enerzijds en de clustering in multisportfederaties anderzijds is een positieve evolutie. Het biedt een unieke kans om tot een vereenvoudigd en transparant federatielandschap te komen. Er zijn winsten te boeken in de schaalvergroting van de diensten van een sportfederatie.

---

Frank Bulcaen, *voorzitter*  
Sophie Cools, *ondervoorzitter*  
Nai Han Lau, *secretaris*