

## Advies SARC – Vlaamse Sportraad

Arenbergstraat 9  
1000 Brussel  
Tel 02 553 06 29  
[sarc@vlaanderen.be](mailto:sarc@vlaanderen.be)  
[www.sarc.be](http://www.sarc.be)

---

### ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING BETREFFENDE DE UITVOERING VAN HET DECREET VAN 6 JULI 2012 HOUDENDE HET STIMULEREN EN SUBSIDIËREN VAN EEN LOKAAL SPORTBELEID

#### Advies van de Vlaamse Sportraad

---

Vlaams minister Philippe Muylers vroeg de Vlaamse Sportraad op 13 juli 2012 om advies over dit ontwerp van besluit.

De Vlaamse Sportraad had op 21 augustus 2012 een voorbereidend gesprek over het ontwerp met Nicole Bossaerts van het kabinet-Muylers en Geertrui Schiltz van de Bloso-administratie, die de krachtlijnen van het uitvoeringsbesluit schetsten en vragen van leden beantwoordden, waardoor nogal wat punten werden verduidelijkt. Het kabinet-Muylers verwachtte een snel advies, om de betrokkenen, conform het planlastdecreet, tegen eind oktober correct te kunnen informeren over de inhoud en de modaliteiten van de Vlaamse beleidsprioriteiten.

Naast het kabinet-Muylers en de Bloso-administratie, werd Dany Punie van het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB) gehoord.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 29 augustus 2012 het volgende advies uit.

---

De auteurs van het uitvoeringsbesluit hadden een beperkte armslag. Ze dienden zich binnen de krijtlijnen te bewegen van 2 decreten: het decreet lokaal sportbeleid van 6 juli 2012<sup>1</sup>, maar ook het planlastdecreet van 15 juli 2011<sup>2</sup>, dat de timing vastlegt voor de indiening en behandeling van erkennings- en subsidiëeringsdossiers van lokale besturen.

Het gaat hier om een uitvoeringsbesluit. Dat houdt in dat er over een aantal grote principes, de beleidsprioriteiten bijvoorbeeld, geen discussie meer mogelijk is, want die liggen decretaal vast. De Vlaamse Sportraad heeft overigens geen probleem met de grote principes van het decreet lokaal sportbeleid of met het planlastdecreet. Op de hoorzitting van 30 mei 2012 in het Vlaams Parlement werd dat nog eens bevestigd<sup>3</sup>. Het decreet beantwoordt volgens de Vlaamse Sportraad

---

<sup>1</sup> Decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid.

<sup>2</sup> Decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

<sup>3</sup> Vlaamse Sportraad document 282-15 (= Vlaams Parlement stuk 1582 (2011-2012, nummer 5), pagina 6.

aan de principes van planlastvermindering, responsabilisering, autonomie en regiefunctie van de gemeente.

### *Inspraak*

De sector werd van nabij en continu bij de totstandkoming van het uitvoeringsbesluit betrokken. De Vlaamse Sportraad kan dat alleen maar toejuichen. De tijd dat uitvoeringsbesluiten zonder veel overleg aan gebruikers werden opgelegd, ligt gelukkig een eind achter ons.

### *Bestedingspercentages*

De bestedingspercentages zorgden al voor heel wat controverse. De sector (ISB) kreeg onder meer gedaan dat gemeenten zelf hun kwaliteitscriteria mogen kiezen<sup>4</sup>. Maar de combinatie tussen de verplichting om aan elk van de 4 beleidsprioriteiten deel te nemen, de opgelegde percentages en de beperkte bestedingsvrijheid, ligt nog altijd erg moeilijk.

De sector wijst erop dat de sport in het lokale beleid de enige sector is die bestedingspercentages opgelegd krijgt. In de bestedingspercentages wenst de sector een verlaging voor beleidsprioriteit 2, omdat zij geen herhaling van het huidige impulsbeleid willen, en een verlaging voor beleidsprioriteit 4, omdat die bedragen te hoog liggen, wetende dat veel andere sectoren daar ook al ondersteuning voor krijgen.

De Vlaamse Sportraad heeft begrip voor de argumenten van de sector, maar merkt in het besluit een verdedigbaar evenwicht tussen de sturende rol van de Vlaamse overheid en de gemeentelijke autonomie. Als de Vlaamse overheid niet sturend op mag treden, waarom zou ze dan nog subsidies verstrekken?

De Vlaamse Sportraad adviseert om de bestedingspercentages te behouden, gelet op de bijzondere aandacht voor sportclubs en lokaal doelgroepenbeleid. De situatie na moet 3 jaar grondig worden geëvalueerd, zoals bepaald in het planlastdecreet.

### *Planlast*

De Vlaamse Sportraad bekeek de 3 opties voorgesteld in de reguleringssimpactanalyse en is het ermee eens dat er terecht voor optie 2 werd gekozen, met name *het voorliggende ontwerp van besluit dat werd opgemaakt in de geest van het decreet en in overeenstemming met het Planlastdecreet en met het proces interne staatshervorming. Dus met een beperkt aantal administratieve lasten en bijkomende voorwaarden om effect te genereren en een ruime vrijheid inzake de inhoudelijke invulling van het lokaal beleid.*

De planlast is effectief verminderd tov de vorige regelgeving. Maar het is opletten dat er onder het mom van planlastverlichting niet aan planlastverschuiving wordt gedaan. Met name in de richting van de clubsecretaris. Ook de administratie is van mening dat de planlast in haar richting is verschoven. Dat heeft onder meer te maken met de Beleids- en Beheerscyclus voor gemeenten, OCMW's en provincies (BBC). Gemeenten moeten daar alle gegevens inbrengen en de administratie moet die dan maar zien te vinden. De administratie kan gemeenten niet meer rechtstreeks om informatie vragen. Ze kan wel bezwaar aantekenen als een gemeente niet aan kan tonen dat ze op een bepaalde subsidie recht heeft. De Vlaamse Sportraad adviseert dat de organisaties die in dit uitvoeringsbesluit worden vermeld maar niet onder de BBC vallen (naast de VGC ook het ISB en Vlabus), maximaal mee kunnen genieten van de planlastvermindering.

### *Structuur*

De Vlaamse Sportraad heeft moeite met de structuur van het uitvoeringsbesluit. Voor een betere leesbaarheid wil de Vlaamse Sportraad 1 hoofdstuk voor de gemeenten, 1 hoofdstuk voor de VGC, 1 hoofdstuk voor de provincies. Dat het uitvoeringsbesluit dan te lang zou worden, zoals de

---

<sup>4</sup> Art. 8. Om voor subsidiëring voor de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, 6 en 11 van het decreet van 6 juli 2012 in aanmerking te komen, bepaalt de gemeente, respectievelijk de VGC, zelf per Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen een of meer indicatoren voor de evaluatie van de uitvoering van die Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen.

administratie aanvoert, doet volgens de Vlaamse Sportraad niets ter zake. De duidelijkheid voor de gebruiker primeert, zolang er geen juridische of legistische bezwaren zijn.

### *Sportfederaties en clubs*

Dit is het enige decreet waarmee de Vlaamse overheid directe financiële ondersteuning geeft aan sportclubs. De Vlaamse Sportraad stelt vast dat de rol van de sportfederaties in heel het verhaal niet voorkomt. Maar volgens het kabinet en de administratie wordt dat opgelost met het flankerende beleid. De sportclubs zijn geen eilandjes, ze functioneren in een groter geheel. Voor de Vlaamse Sportraad blijft het een open vraag of de sportclubs in staat zullen zijn om 2 meesters te dienen. Maar het kabinet en de administratie bekijken dat anders: voor sportclubs en sportfederaties openen zich hier nieuwe mogelijkheden. Positief vindt de Vlaamse Sportraad in elk geval dat voor beleidsprioriteit 2 alleen clubs van erkende Vlaamse sportfederaties in aanmerking komen.

### *Middelen*

De ambities liggen hoog, maar de Vlaamse Sportraad vreest dat de middelen tekortschieten om het verschil te maken. Sterker nog, de bestede €16.000.000 voor 300 gemeenten betekent een versnippering van middelen, met naar alle verwachtingen een beperkt resultaat. De Vlaamse overheid rekent erop, op basis van de huidige situatie, dat lokale besturen zelf veel middelen inzetten voor het lokale sportbeleid. Begeleiding van de sportdiensten, vanuit één gezamenlijke visie, zal cruciaal zijn om de gewenste effecten te bereiken.

### *Infrastructuur*

*Art. 3. Ten minste 25% van de door de Vlaamse Regering toegekende subsidie voor de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen wordt door het gemeentebestuur, respectievelijk de VGC, aangewend voor het ondersteunen van de kwalitatieve uitbouw van de sportverenigingen, [...]*

*Om voor subsidiëring voor de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in het eerste lid, in aanmerking te komen, moet de directe financiële ondersteuning van sportverenigingen aan de volgende voorwaarden voldoen: [...]*

*3° [...] Ze kan niet toegekend worden voor infrastructuur en voor evenementen. In afwijking daarvan, kan de VGC de subsidie toekennen voor de huur van sportinfrastructuur door sportverenigingen voor maximaal 40% van het minimale bestedingspercentage, vermeld in het eerste lid.*

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat de VGC, in tegenstelling tot de Vlaamse gemeenten, subsidie kan toekennen voor de huur van sportinfrastructuur.

### *Indicatoren*

*Art. 8. Om voor subsidiëring voor de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, 6 en 11 van het decreet van 6 juli 2012 in aanmerking te komen, bepaalt de gemeente, respectievelijk de VGC, zelf per Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen een of meer **indicatoren** voor de evaluatie van de uitvoering van die Vlaamse beleidsprioriteit Sport voor Allen.*

*Voor de Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 2°, artikel 11, eerste lid, 2°, en artikel 6, tweede lid, van het voormelde decreet, moeten de volgende **indicatoren** opgevolgd worden:*

*1° het aantal jeugdsportbegeleiders zonder en met een sportkwalificatie;*

*2° het aantal sportgekwalificeerde jeugdsportcoördinatoren;*

*3° de sportkwalificatie van de jeugdsportbegeleiders;*

*4° de sportkwalificatie van de jeugdsportcoördinatoren;*

*5° het aantal sportverenigingen zonder en met sportgekwalificeerde jeugdsportbegeleiders;*

*6° het aantal sportverenigingen met een sportgekwalificeerde jeugdsportcoördinator.*

De Vlaamse Sportraad vindt het vreemd dat indicatoren in een uitvoeringsbesluit worden opgenomen. Het is maar hoe je het bekijkt: als steun/aanzet, of als beperking/betutteling. De beleidsindicatoren voor beleidsprioriteit 2 bouwen voort op het huidige impulsbeleid. De zes verplichte indicatoren handelen alle zes over kwaliteitsverhoging van jeugdsportbegeleiders en jeugdsportcoördinatoren. Gemeenten zijn binnen beleidsprioriteit 2 verplicht om geheel of

gedeeltelijk rond die kwaliteitsverhoging van jeugdsportbegeleiders en jeugdsportcoördinatoren initiatieven te nemen.

Daarnaast mogen ze - niet verplicht dus - rond samenwerking en fusies werken. De gemeente moet dus middelen inzetten die rechtsreeks gelinkt zijn aan de beleidsindicatoren.

Als er dan toch beleidsindicatoren in het uitvoeringsbesluit staan, moeten ze meer outputgericht zijn, wat tenslotte toch de filosofie is achter de nieuw ingevoerde Beheers- en BeleidsCyclus (BBC).

Ook voor de indicatoren is een grondige evaluatie na 3 jaar noodzakelijk, gelet op het experimentele karakter en het gebrek aan eensgezindheid over de wenselijkheid.

### *Advies*

*De Vlaamse Sportraad waardeert de snelheid waarmee het decreet voor het lokale sportbeleid door een uitvoeringsbesluit wordt gevolgd. Dat er naast gemeenten, provincies en VGC, een duidelijke regeling komt voor het ISB en Vlabus, is eveneens meegenomen.*

*De Vlaamse Sportraad geeft het uitvoeringsbesluit een positief advies, maar niet zonder daar enkele bedenkingen aan te koppelen.*

*De structuur en de leesbaarheid van het uitvoeringsbesluit laten te wensen over. De gebruiker verdient beter.*

*Mbt de controversiële bestedingspercentages adviseert de Vlaamse Sportraad het volgende:*

- ▶ *de percentages voorlopig behouden;*
- ▶ *de opmerkingen vanuit de sector noteren ;*
- ▶ *na drie jaar de bestedingspercentages evalueren.*

*Essentieel blijft dat de planlast voor het lokale beleid vermindert.*

*De Vlaamse Sportraad adviseert het beleid om waakzaam te blijven omtrent:*

- ▶ *het voortbestaan van een specifieke sportdienst;*
- ▶ *de kwalificaties en de capaciteiten van de sportambtenaar;*
- ▶ *de werking van de lokale sportraad.*

*Die drie factoren zijn kwaliteitsbepalend voor het lokale sportbeleid. Ook daarvan is een evaluatie na enkele jaren noodzakelijk.*