



Advies bij het voorontwerp van decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk (tweede versie)

De Vlaamse Regering keurde het voorontwerp van decreet houdende de erkenning en subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk op 17 maart 2017 een tweede keer principieel goed. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk gaf eerder al advies bij de eerste versie van het voorontwerp van decreet. De sectorraad ging op zijn plenaire vergadering van 21 april 2017 na in welke mate gevolg werd gegeven aan dit advies. In wat volgt wenst de sectorraad nogmaals te wijzen op een aantal fundamentele bezorgdheden.

Advies

In zijn advies¹ van 17 mei 2016 bij de conceptnota sociaal-cultureel volwassenenwerk gaf de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk aan positief te staan tegenover de algemene analyse en basisuitgangspunten van de conceptnota. De sectorraad sociaal-cultureel werk merkt echter op dat er voor de uitwerking van de operationalisering van deze basisuitgangspunten te weinig in voortdurende dialoog werd gegaan met diverse stakeholders. Door de gesegmenteerde aanpak bleef de betrokkenheid eerder beperkt tot remediëring op voorliggend tekstmateriaal, veeleer dan mee vorm te geven aan de basisprincipes.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk voegt zijn advies² bij de eerste versie van het voorontwerp van decreet toe, een aantal van deze bezorgdheden blijven immers overeind.

1. Doel van het decreet

In zijn advies³ van 14 februari 2017 bij het voorontwerp van decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk stelde de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk uitdrukkelijk dat laattijdige wijzigingen aan het doel van het decreet in overleg met de sector dienen te gebeuren. Bovendien bieden de waardedragende begrippen kapstukken tot eigen interpretatie in de beoordelingscommissies of discussie bij de beoordeling. De maatschappelijke analyse en de keuzes overstijgen het decreet, zijn dynamisch en onderhevig aan politieke voorkeuren. Om die redenen mogen ze niet gekoppeld worden aan het doel van het decreet op lange termijn.

¹ Zie: https://cjsm.be/sarc/SR_scw/adviezen/20160517-Advies-conceptnota-SCvW.pdf

² Zie: https://cjsm.be/sarc/SR_scw/adviezen/20170214-Advies-decreet-SCvW.PDF

³ Zie: https://cjsm.be/sarc/SR_scw/adviezen/20170214-Advies-decreet-SCvW.PDF

In de tweede versie van het voorontwerp van decreet blijft het doel ongewijzigd. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vraagt om de toevoegingen ten opzichte van de conceptnota te schrappen uit de doelstelling van het decreet. Het decreet is legislatuur overschrijdend, waardoor het doel ervan zich ook moet toespitsen op een kader voor de langere termijn.

2. Afvinkbeoordeling

De sectorraad verwees in zijn advies⁴ van 14 februari 2017 bij het voorontwerp van decreet naar het werkingskader dat gehanteerd werd in het decreet van 2003 voor de werksort bewegingen als alternatief voor de gehele sector. Dit laagdrempelig systeem biedt een praktijkgerichte en concrete procedure met een minimale administratieve last voor organisaties. Bovendien geeft het meer zekerheid aan goedwerkende organisaties, een belangrijke voorwaarde voor de opbouw en het behoud van deskundigheid en professionaliteit van organisaties.

Het voorgestelde kader zorgt voor onzekerheid bij organisaties; ondanks een goede werking in de praktijk, blijft een schrapping mogelijk o.b.v. van een negatieve beoordeling van het beleidsplan. Bovendien dreigen volgens de sectorraad een aantal perverse effecten te ontstaan; beoordelingscriteria die evolueren tot afvinklijstjes of het gebrek aan ruimte voor het verhaal van organisaties in het online systeem (KIOSK).

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk vreest dat - ondanks de intentie van administratieve vereenvoudiging – het voorontwerp van decreet een verborgen planlast voor organisaties in zich draagt. De sectorraad vraagt nogmaals om een helder en transparant beoordelingssysteem uit te werken. Alleen al het voorzien van de mogelijkheid dat goed werkende organisaties (positieve evaluatie, al dan niet met aandachtspunten) bij de beoordeling van het beleidsplan toch nog geconfronteerd kunnen worden met een onmiddellijke schrapping van de subsidies, zorgt voor te veel onzekerheid bij een disproportioneel aantal organisaties.

3. Repliekrecht

In het nieuwe voorontwerp van decreet duikt ook een nieuwe kwestie op: de inperking van het repliekrecht van organisaties. Het voorontwerp van decreet stelt dat enkel organisaties met een negatief “preadvies” (d.w.z. schrapping) voortaan inhoudelijk kunnen repliceren. Voor andere organisaties wordt deze mogelijkheid geschrapt.

Uit de schrapping van het repliekrecht blijkt de neiging om commissies als almachtig te beschouwen. Er zijn voldoende checks and balances nodig om in een onderhandelde realiteit te komen. Door commissies in een dialoogrelatie te brengen i.p.v. in een beoordelingsrelatie, ontstaat een groter vertrouwen in de adviezen, zowel positief als negatief.

Deze beslissing neemt een belangrijke rol weg van de administratie. De sectorraad beschouwt de inperking van het repliekrecht dan ook als een voorafname op een nog te voeren discussie omtrent de rol en kerntaken van actoren in het besluitvormingsproces. Deze aanpassing overstijgt het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk, echter zonder uitgesproken visie m.b.t. de rol van actoren.

⁴ Zie: https://cjsm.be/sarc/SR_scw/adviezen/20170214-Advies-decreet-SCvW.PDF

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk geeft negatief advies over de inperking van het repliekrecht. Het ontnemt organisaties de mogelijkheid om inhoudelijk te remediëren, ongeacht de richting van het preadvies. De sectorraad beschouwt deze mogelijkheid als noodzakelijk om gegronde subsidiebeslissingen mogelijk te maken.

De sectorraad beschouwt de inperking van het repliekrecht als een voorafname op een nog te voeren discussie omtrent de rol en kerntaken van actoren in het besluitvormingsproces.

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

Frie De Greef, voorzitter

Dirk Verbist, ondervoorzitter

Liesbeth Lemiere, secretaris