

ADVIES Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

20 november 2012

Advies bij het uitvoeringsbesluit Jeugdtoerisme

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk van de SARC brengt advies uit bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

De Vlaamse Jeugdraad bracht de sectorraad op de hoogte van zijn advies bij dit uitvoeringsbesluit. De sectorraad sluit zich aan bij volgende standpunten van de jeugdraad:

- Voorzie minimaal 120.000 euro voor werkingssubsidies van type A en B. Evalueer tijdig of dat minimumbedrag verhoogd moet worden.
- Maak de criteria op basis waarvan personeelssubsidies aan jeugdverblijfcentra en hostels toegekend worden objectief.

Tot slot gaf de bepaling van de Vlaamse Jeugdraad over de regelgeving voor reservevorming bij jeugdverblijfcentra type C en hostels stof tot discussie over de mate waarin overheidsinmenging opportuun is bij het aanleggen van reserves.

ADVIES

1. Garandeer correcte werkingssubsidies voor jeugdverblijven type A en B

De voorziene 120.000 euro voor werkingssubsidies van type A en B is het uiterste minimum. Evalueer tijdig of dat minimumbedrag verhoogd moet worden.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk deelt de bezorgdheid van de Vlaamse Jeugdraad dat bij een stijging van het aantal jeugdverblijfcentra, het finaal te verdelen bedrag per centrum zakt. Een regelmatige berekening van het gemiddelde subsidiebedrag per jeugdovernachting per centrum zorgt ervoor dat de voorziene 120.000 euro tijdig verhoogd kan (en moet) worden.

2. Baseer de toekenning van personeelssubsidies op objectieve criteria

Maak de criteria op basis waarvan personeelssubsidies aan jeugdverblijfcentra en hostels toegekend worden objectief.

Het is positief dat er criteria zijn op basis waarvan personeelssubsidies toegekend kunnen worden. Dit schept een duidelijk kader voor de centra en hostels die een personeelssubsidie willen aanvragen. Toch blijft er teveel ruimte voor interpretatie. Daarom vraagt de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk, naar analogie met de Vlaamse Jeugdraad, om de criteria objectief te maken. Dit op een manier zonder dat de centra extra inspanningen moeten doen voor administratie of registratie.

3. Herdenk de bepalingen rond reservevorming

- Voor organisaties (zoals jeugdverblijfcentra) moet het mogelijk zijn een reserve aan te leggen om zo toekomstige investeringen en problemen het hoofd te kunnen bieden
- Het aandeel van de overheidssubsidies tegenover de totale werkingmiddelen moet bepalen in hoeverre de overheid medezeggenschap heeft over de reservevorming van een organisatie
- Een betere afstemming en vereenvoudiging van reservevorming binnen de verschillende beleidsdomeinen van de overheid is dringend nodig
- Het sociaal passief mag onder geen beding tot de reservevorming worden gerekend

Artikel 16 bepaalt dat aan het einde van de subsidieperiode het gemiddelde financiële positieve of negatieve resultaat over de volledige vierjaarlijkse beleidsperiode niet méér mag bedragen dan de helft van de gemiddelde jaarlijkse subsidie. De Vlaamse Regering kan wel een afwijking toestaan wanneer een gemotiveerd bestedingsplan wordt voorgelegd. Dit artikel wil enerzijds vermijden dat de organisaties onbeperkt winsten opstapelen en anderzijds ook dat er grote verliezen zouden plaatsvinden.

De sectorraad meent dat deze regeling op zich niet onlogisch is. Gedurende vier jaar kan een centrum een reserve opbouwen, maar aan het einde van de periode moet hij het subsidiebedrag hebben ingezet waarvoor het dient. Bovendien kan het centrum over grotere investeringen overleggen met de Vlaamse overheid. Toch stelt de raad zich vragen bij het principe dat een relatief lage subsidie – tegenover de volledige omzet – het reserveaandeel op de volledige omzet kan bepalen.

De sectorraad zou het logischer vinden indien de regels van de Vlaamse overheid over reservevorming afhankelijk zouden zijn van het aandeel subsidies dat zij een organisatie geeft. Het is evident dat de overheid strikte regels oplegt aan organisaties die voor een groot stuk afhankelijk zijn van haar subsidies. Maar de sectorraad vindt het niet kunnen dat een

organisatie die slechts voor een klein stuk gesubsidieerd wordt door een overheid, niet vrijer kan omgaan met haar totaalbudget. Zeker als dit een goed beheer en belangrijke investeringen kan bemoeilijken, wat bijvoorbeeld het geval is bij de jeugdverblijfcentra.

Tegenwoordig zijn organisaties steeds meer aangewezen op het differentiëren van de eigen inkomsten (uit de markt, structurele subsidies, projectsubsidies, sponsors...). Dit is ook iets waar de overheid zelf op aanstuurt. Toch legt de overheid regels op die een impact hebben op het volledige werkingsbudget. Wanneer verschillende inkomstenbronnen aparte regels opleggen, hindert dit nodeloos de werking van een organisatie.

Recent stelde Dirk Van Mechelen een vraag aan minister voor Begroting en Financiën Muyters over reservevorming binnen de Vlaamse Gemeenschap. Voor de domeinen Cultuur, Jeugd, Sport en Media blijken de toepassingen zeer uiteenlopend te zijn. De sectorraad vraagt zich af hoe dat komt en is van mening dat afstemming en vereenvoudiging dringend nodig zijn.

Tot slot vraagt de sectorraad om het sociaal passief onder geen beding tot de reservevorming te rekenen.

Frie De Greef, voorzitter Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk
Dirk Verbist, ondervoorzitter
Marieke Roels, secretaris