

ADVIES SARC
Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk

6 september 2012

Advies bij het besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid

Op 6 juli 2012 bekrachtigde de Vlaamse Regering het decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid. Dit decreet werd hertekend ten gevolge van het Planlastendecreet. Overeenkomstig artikel 4 van het Planlastendecreet maakt de Vlaamse Regering uiterlijk op 30 oktober 2012 de Vlaamse beleidsprioriteiten en de bijhorende subsidieregelingen voor de komende lokale beleidscyclus bekend. De gemeenten kunnen dan uiterlijk op 15 januari 2014 een subsidieaanvraag indienen door aan te geven hoe zij lokale invulling zullen geven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten in de strategische meerjarenplanning. De krachtlijnen van dit decreet worden verder uitgevoerd in het voorontwerp van besluit, dat de Vlaamse beleidsprioriteiten bepaalt, alsook de verdeling van middelen, de participatie van provincies in bepaalde rechtspersonen en de modaliteiten voor de toekenning van de prijs 'jeugdgemeente / stad van Vlaanderen'.

Namens Vlaams minister van Jeugd Pascal Smet, vroeg Els Cuisinier van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen afdeling Jeugd, de SARC op 23 juli 2012 om advies. Eerder gaf de SARC al advies bij de eerste principiële goedkeuring¹ en bij de tweede principiële goedkeuring² van het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid. Dit advies kwam tot stand na een toelichting van en overleg met Luk Tas van de Vlaamse Jeugdraad.

¹ SARC, Gecoördineerd advies over 3 voorontwerpen van decreet, [<http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/AR/adviezen/20111208-advies-sarc-lokaal-cultuur-jeugd-sport-voor-allen-beleid.pdf>], 8 december 2011.

² SARC Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk, Advies bij de tweede principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid en van het voorontwerp van decreet betreffende het lokaal cultuurbeleid, [http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/SR_scw/adviezen/20120329-advies-lokaal-cultuur-en-jeugdbeleid.pdf], 29 maart 2012.

1. Beleidsprioriteiten

1.1. Kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties

Artikel 2 §2 bepaalt de tweede Vlaamse beleidsprioriteit waarbij gemeenten minstens moeten: 1° het particulier jeugdwerk ondersteunen dat kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties bereikt;

2° ontmoetingsplaatsen en –mogelijkheden voorzien voor jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties;

3° voorzien in een jeugdwerkaanbod dat kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties bereikt en dit minimum tijdens de zomervakantie, met aandacht voor taalstimulering Nederlands.

De SARC leest in bepaling 1° voornamelijk een positief verhaal, aangezien het particulier jeugdwerk nu ondersteuningsmiddelen kan krijgen om meer kinderen en jongeren uit maatschappelijk kwetsbare situaties aan te trekken. De SARC schaart zich ten volle achter deze bepaling die ontmoetingen wil verstevigen tussen jongeren uit verschillende achtergronden. De SARC vraagt om deze subsidiemogelijkheid voldoende te promoten.

Rekening houdende hiermee, vraagt de SARC aandacht voor bepaling 2°. Er moet over worden gewaakt dat ontmoetingsplaatsen en –mogelijkheden voor jongeren uit maatschappelijk kwetsbare situaties voldoende openstaan voor *alle jongeren*.

Tot slot ziet de SARC, om misinterpretaties te vermijden en voldoende werkingsvrijheid te garanderen voor gemeentes en lokale organisaties, de derde bepaling graag als volgt herschreven: *‘voorzien in een jeugdwerkaanbod dat kinderen en jongeren die opgroeien in maatschappelijk kwetsbare situaties bereikt en dit minimum tijdens de zomervakantie, met aandacht voor taalstimulering Nederlands.’* Ook bovenaan artikel 2 §1 3° vraagt de SARC om de bepaling ‘tenminste tijdens de zomervakantie’ weg te laten.

1.2. Evaluatie beleidsprioriteiten

De SARC gaat akkoord met de invulling van de beleidsprioriteiten, alsook met de procentuele verdeling van middelen. Bij de tweede beleidsprioriteit (inzet voor kinderen en jongeren uit maatschappelijk kwetsbare situaties) is er sprake van een verhoging van het bedrag. Momenteel is er echter nog geen duidelijkheid over de gevolgen van deze verdeling voor de ondersteuning van het lokaal jeugdwerk. Daarom vraagt de SARC om een evaluatie in te bouwen. Dit gebeurt idealiter jaarlijks, gezien het grote verloop binnen de jeugdraden. Een effectmeting, eventueel gevolgd door een herziening van de beleidsprioriteiten, is noodzakelijk. De afdeling Jeugd van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk moet hiervoor samenzitten met jeugdconsulenten, -raden en -organisaties.

2. Participatie en inspraak jeugdraad

Naar analogie met de Vlaamse Jeugdraad, vraagt de SARC de nodige aandacht voor participatie en inspraak van de jeugdraad bij de uitvoering van het lokaal en provinciaal jeugdbeleid.

2.1. Voorwaarden voor inspraak

Het uitvoeringsbesluit focust op de uitvoering van de drie beleidsprioriteiten. In tegenstelling tot het uitvoeringsbesluit van het vorige decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid, vermeldt het huidige ontwerp geen voorwaarden meer waaraan de inspraak moet voldoen. Het nieuwe uitvoeringsbesluit verfijnt op geen enkele manier meer hoe overleg en inspraak te organiseren. Het verengt de procedure van overleg en inspraak tot een adviesvraag gericht aan de jeugdraad. Wat verdwijnt, is het informeren van kinderen en jongeren over de af te leggen weg en het beschikbaar maken van relevante documenten voor de betrokkenen. Het opleggen van voorwaarden waaraan inspraak moet voldoen, ligt nochtans in lijn met het Planlastendecreet, dat in artikel 6, 4° de mogelijkheid voorstelt om dergelijke voorwaarden te voorzien.³

De SARC vraagt daarom om volgend artikel toe te voegen:

Art. 2. *Om inspraak van alle betrokkenen te waarborgen, moet het college bij het opstellen van het meerjarenplan:*

1° de gemeentelijke jeugdraad informeren over de wijze waarop het meerjarenplan tot stand zal komen;

2° ervoor zorgen dat de gemeentelijke jeugdraad de documenten voor de opmaak van het meerjarenplan kan inzien;

3° het meerjarenplan aan de gemeentelijke jeugdraad ter advies voorleggen.

De gemeentelijke jeugdraad moet over een periode van minstens 30 dagen beschikken om zijn advies over het meerjarenplan te formuleren.

2.2. Jaarrekening voorleggen aan jeugdraad

De uitvoering van het meerjarenplan, en meer specifiek de doelstellingen en acties met betrekking tot jeugd, moeten niet meer verplicht ter advies naar de jeugdraad. Dit betekent dat het gemeentebestuur de facto maar één keer om de zes jaar advies moet vragen aan de jeugdraad. Dit is te weinig om jongeren te betrekken. Gezien het vrij grote verloop van leden van een jeugdraad, betekent dit dat er generaties komen die niet op de hoogte zullen zijn van hoe(veel) een gemeente zich inzet voor kinderen en jongeren.

De SARC vraagt om in het uitvoeringsbesluit op te nemen dat de jaarrekening jaarlijks moet worden voorgelegd aan de jeugdraad, net zoals dat nu het geval is met de verantwoordingsnota:

³ Planlastendecreet artikel 6: 'De regelingen waarbij periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen worden opgelegd, in voorkomend geval subsidieregelingen, zijn onderworpen aan de volgende voorwaarden [...]: 4° Ze kunnen bepalen dat de lokale besturen moeten aantonen dat ze lokale belanghebbenden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning.'

Art. 2§2. *Om in aanmerking te komen voor de subsidiëring op basis van het 'decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid', vraagt de gemeenteraad jaarlijks advies aan de jeugdraad over de jaarrekening.*

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk,

Frie De Greef, voorzitter

Dirk Verbist, ondervoorzitter

Marieke Roels, secretaris