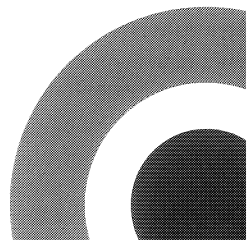


Sectorraad Media

Advies

05/06/2009

Decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en
televisie: advies naar aanleiding van rechtsonzekerheid ten
gevolge amendement 85 bij het decreet



**Advies Sectorraad Media**

5 juni 2009

Decreet betreffende radio-omroep en televisie - amendement 85

De Sectorraad Media heeft kennis genomen van de publicatie van het Vlaamse decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en de televisie in het Belgisch Staatsblad van 30 april 2009.

De sectorraad heeft vastgesteld dat door een legistiek onzorgvuldige formulering van het decreet van 27 maart 2009 in verband met de inwerkingtredingbepalingen een situatie is ontstaan waardoor de bepalingen in het mediadecreet van 4 maart 2005 in verband met reclame, sponsoring en telewinkelen zijn opgeheven, maar de nieuwe bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende commerciële communicatie (art. 47-101) nog niet van kracht zijn, want deze laatste pas in werking treden op 1 september 2009. Dit impliceert dat tot 1 september 2009 er voor de audiovisuele media geen decretale bepalingen gelden in verband met reclame, sponsoring, sluikreclame, product placement enz., aangezien het decreet van 4 maart 2005 ondertussen (met ingang van 10 mei 2009) is opgeheven en de nieuwe bepalingen in verband met commerciële communicatie dus pas later in werking treden.

Uit nadere analyse is gebleken dat tijdens de allerlaatste de besprekingen van het decreet in de plenaire zitting van het Vlaams Parlement nog verschillende amendementen werden toegevoegd, waaronder amendement 85 (stuk 2014 (2008-2009) – nr. 12 van het Vlaams Parlement) dat deze situatie van rechtsonzekerheid heeft veroorzaakt.

Omwille van het belang van deze materie, voor de rechtszekerheid voor de omroeporganisaties en de Vlaamse Regulator voor de Media én niet in het minst voor de Vlaamse mediagebruiker, acht de sectorraad het noodzakelijk over deze problematiek uit eigen beweging volgend advies uit te brengen, overeenkomstig artikel 3, §1, 1° van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (BS 15 januari 2008).

ADVIES

Het Vlaams Parlement heeft zowel in commissie als plenair verscheidene vergaderingen en hoorzittingen aan dit onderwerp gewijd. Tijdens de allerlaatste besprekingen van het ontwerp van decreet betreffende radio-omroep en televisie werden in plenaire zitting nog verschillende amendementen ingediend en goedgekeurd, waaronder het bewuste amendement 85. Dat amendement op het toenmalige artikel 239 van de mediadecreten had tot doel de intussen retroactieve inwerkingtreding van de bepalingen in verband met commerciële communicatie te verhelpen. Na zijn goedkeuring bepaalt het intussen hernummerde artikel 244 dat *'de bepalingen van hoofdstuk IV, in werking [treden] op 1 september 2009.'*

De bepalingen inzake commerciële communicatie treden door het aannemen van dit amendement pas in werking op 1 september 2009. Probleem is echter dat de inwerkingtreding van de overige bepalingen van het mediadecreet niet is bepaald, zodat moet worden teruggevallen op de algemene regel dat zij in werking treden tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad, dat wil zeggen op 10 mei 2009. Dat geldt ook voor artikel 239 van het mediadecreet van 27 maart 2009, dat stelt: *'De decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 juli 2008, worden opgeheven.'*

Op het terrein ontstaat er door de gehele opheffing met ingang van 10 mei 2009 van de decreten van 4 maart 2005 en het uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen in verband met commerciële communicatie van het decreet van 27 maart 2009 een ernstig juridisch vacuüm.

Het is voor de sectorraad daarenboven niet duidelijk welke bedoeling de decreetgever met deze uitgestelde inwerkingtreding betreffende de bepalingen in verband met commerciële communicatie precies heeft nagestreefd. Dit blijkt alleszins niet eenduidig uit de toelichting bij het amendement 85. Gaat het om een bescherming van de mediagebruiker, of van de media-aanbieders?

In elk geval is deze situatie voor de Sectorraad Media onaanvaardbaar, vooral in het licht van de bescherming van de Vlaamse mediagebruikers en de rechtszekerheid voor de media-aanbieders.

Daarnaast kan ook gewezen worden op het feit dat de totale afwezigheid van bepalingen in verband met commerciële communicatie een incorrecte of onvolledige omzetting van de betrokken Europese richtlijnen inhoudt. In een periode van bijna 4 maanden is met andere woorden geen omzetting van de artikels 10-18 van de Televisierichtlijn 89/552 EEG van 3 oktober 1989, terwijl er ook nog geen omzetting is van de nieuwe bepalingen van art. 3e-3g van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten 2007/65/EG van 11 december 2007. Deze situatie is niet enkel problematisch in termen van de omzettingsverplichting van deze richtlijnen en de europeesrechtelijke verplichtingen van België als EU-lidstaat, maar hypothekeert ook de werking van de VRM en de verplichtingen die uit deze richtlijnen voortvloeien inzake het effectief toezicht op de naleving van deze bepalingen ten opzichte van de omroeporganisaties die onder de jurisdictie van de Vlaamse Gemeenschap ressorteren.

De sectorraad dringt er bijgevolg op aan dat aan dit rechtvacuüm en de ermee verbonden rechtsonzekerheid zo vlug mogelijk een einde wordt gemaakt en dat de onnauwkeurigheid betreffende de inwerkingtredingbepalingen van het mediadecreet van 27 maart 2009 wordt rechtgezet.

De sectorraad signaleert het aanbod van de media-aanbieders om de regelgeving vrijwillig na te leven.

Namens de Sectorraad Media,

David Stevens, voorzitter
Hilde Van den Bulck, ondervoorzitter
Hanne Schuermans, secretaris