

Advies van de sectorraad Kunsten en Erfgoed

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Kunstendecreet van 2 april 2004, zoals gewijzigd bij het decreet van 3 juni 2005, het decreet van 22 december 2006 en het decreet van 11 juni 2008.

Dit advies wordt schriftelijk afgehandeld na een bespreking in de vergadering van de sectorraad Kunsten en Erfgoed op 6 juni 2008.

Omwille van het korte tijdsbestek, beperkt de sectorraad Kunsten en Erfgoed zich tot het formuleren van enkele algemene opmerkingen in verband met de belangrijkste door het besluit genomen beleidsopties.

ADVIES

Vermindering van de administratieve last

De sectorraad Kunsten en Erfgoed juicht alle initiatieven toe die een vermindering van de werklust betekenen voor zowel de aanvragers van subsidies als de beoordelingscommissies en de administratie. Zo moeten de aanvragers onder andere de statuten van hun organisaties niet meer telkens bij het dossier voegen, en werden de indiendata beter op elkaar afgestemd voor alle subsectoren.

De grootste vereenvoudiging is dat er per omzendbrief van de minister een model van indiening zal gecommuniceerd worden. Dit zorgt ervoor dat alle dossiers volgens het principe van gelijkheid kunnen beoordeeld worden. Zowel aan de kant van de beoordelaar als de aanvrager is het bovendien een goede zaak dat er geen vuistdikke dossiers meer zullen ingediend worden.

Het model wordt overigens opgemaakt met het oog op een evolutie naar elektronische indiening, wat nog een stap verder in de vereenvoudiging zal betekenen.

De sectorraad vreest echter dat de termijn waarin het model wordt bekendgemaakt te kort is

voor de organisaties. Ontwerpen van aanvraagdossiers leggen ook binnen een organisatie een lange weg af, en moeten vaak worden goedgekeurd door onder andere de Raad van Bestuur.

Hoewel het voor de sectorraad duidelijk is dat een model van indiening een grote vereenvoudiging betekent – ook voor de organisaties – moet er blijvend op toegezien worden dat dit model ruim op tijd wordt gecommuniceerd, zodat alle aanvragers inhoud en vorm van het dossier op elkaar kunnen afstemmen.

Bovendien moet het ook voor de beoordelingscommissies en de administratie mogelijk zijn om de strakke timing aan te houden.

Daarnaast vraagt de sectorraad dat er aandacht wordt besteed aan de sector van de kunsteducatie bij de opmaak van het model. Ook zij moeten het formulier voldoende genuanceerd en toegespitst op hun organisatiestructuren kunnen invullen.

Voor alle organisaties geldt dat duidelijk moet zijn op welke wijze het model van aanvraag moet worden ingevuld. Bovendien moet duidelijk zijn dat bepaalde voorwaarden, zoals de verplichting tot 16 pagina's, een richtlijn is waarvan in bepaalde gevallen kan worden afgeweken.

Voorschottenregeling

Voortaan zullen er twee uitbetalingen van 45% gebeuren, in februari en in juli, met een saldo van 10%. Dit betekent volgens de sectorraad in eerste instantie een verbetering voor de sector én voor de administratie die de uitbetalingen moet regelen. Men moet wel rekening houden met het feit dat het saldo, dat nu 10% in plaats van 2% bedraagt, gemiddeld 9 maanden later pas wordt uitbetaald. Dit kan voor sommige organisaties een moeilijk te overbruggen periode zijn.

Samenstelling van de beoordelingscommissies

In het advies van de sectorraad over het ontwerp van wijziging van het Kunstendecreet werd gevraagd dat de administratie betrokken zou blijven bij de samenstelling van de beoordelingscommissies. De sectorraad Kunsten en Erfgoed is verheugd dat zijn vraag door het Vlaams Parlement werd gehoord en dat dit uitvoeringsbesluit hieraan gevolg geeft. De tekst verwijst echter niet meer expliciet naar de lijst die de administratie maakt. Het moet duidelijk zijn dat uit deze lijst de keuze voor de leden van de beoordelingscommissies wordt gemaakt.

De sectorraad vindt het eveneens positief dat de verschillende beoordelingscommissies worden uitgebreid en dat, waar mogelijk, het aantal leden wordt geüniformiseerd.

Aandacht voor de kunstenaars

In artikel 7, §1, °1 tot 18° wordt telkens aangegeven welk percentage van het toegekende financieringsbudget moet besteed worden aan de financiering voor medewerkers. Deze middelen mogen dan niet gebruikt worden voor de zogenaamde 'overheadkosten'.

Het principe van bescherming voor de kunstenaars is een goed ideaal.

De complexiteit van de verschillende velden, de uitvoeringspraktijk, vraagt echter omzichtigheid bij het vaststellen van percentages. Bijna geval per geval moet er een variatie

in de percentages bepaald worden. Bijvoorbeeld kunstplaatsen bieden door de aard van hun werking meer ondersteuning.

De sectorraad Kunsten en Erfgoed vraagt om na te gaan of andere criteria in het uitvoeringsbesluit niet al voldoende waarborgen geven om deze doelstelling te verzekeren. Verder is het de taak van de administratie om de doelstelling te monitoren en op te volgen.

Daarenboven bestaat volgens de sectorraad het gevaar dat een overregulering van het uitvoeringsbesluit het decreet uitholt. Juist door percentages in te schrijven, wordt mogelijk een omgekeerd effect bereikt: door het doel laag te houden, formuleert het geen antwoord op het probleem.

Technische opmerking

In artikel 1 zou een definitie moeten worden opgenomen van ‘nieuwe productie’.

Brussel, 19 juni 2008

Namens de sectorraad Kunsten en Erfgoed,

Johan Thielemans, voorzitter

Chantal De Smet, ondervoorzitter

Hanne Schuermans, secretaris