

Advies

Algemene Raad
22 mei 2017

Advies over de experimentele projectoproep innovatieve partnerprojecten voor cultuur

Op 3 mei 2017 ontving de SARC vanuit het Departement Cultuur, Jeugd en Media een adviesvraag over de experimentele projectoproep innovatieve partnerprojecten voor cultuur. De projectoproep werd besproken door de Sectorraad Kunsten en Erfgoed op zijn vergadering van 9 mei 2017. Het advies werd daarna schriftelijk afgewerkt in een procedure met de Algemene Raad, de Sectorraad Kunsten en Erfgoed en de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk.

Situering

In mei 2017 wil Vlaams minister van Cultuur Sven Gatz een experimentele projectoproep voor innovatieve partnerprojecten lanceren. De projectoproep kadert binnen de Conceptnota Aanvullende Financiering en Cultureel Ondernemerschap die medio 2017 aan de Vlaamse Regering zal worden voorgelegd.

De Conceptnota zal vier beleidsspeerpunten omvatten, nl. een Cultuurloket (werktitel), een Cultuurbank (werktitel), een beleid voor cross-sectorale samenwerking en een optimaal fiscaal beleid. De projectoproep is te situeren binnen het beleidsspeerpunt cross-sectorale samenwerking en is gericht op de brede cultuursector.

Advies

Algemeen

De SARC formuleerde in de zomer van 2016 een advies bij het witboek aanvullende financiering¹. De adviesraad is nog steeds tevreden dat de mogelijkheden voor aanvullende financiering, naast en ter versterking van de bestaande ondersteuning, worden onderzocht en verder uitgewerkt. Hij kijkt uit naar de Conceptnota Aanvullende Financiering en Cultureel Ondernemerschap en de uitwerking van de vier beleidsspeerpunten.

De SARC waardeert de inspanningen om cross-sectorale samenwerking als motor voor creativiteit en innovatie aan te moedigen. De adviesraad hoopt dat de minister naast cross-sectorale samenwerking ook oog heeft voor de mogelijkheden m.b.t. het creëren van innovatieve meerwaarde bij samenwerking *binnen* de culturele sector.

¹ Advies van de Algemene Raad van 12 juli 2016 bij het witboek aanvullende financiering
<https://cism.be/sarc/AR/adviezen/20160712-advies-witboek-aanvullende-financiering-cultuur.pdf>

Verduidelijk de term ‘dubbele subsidiëring’

De SARC vraagt om verder te verduidelijken wat in de projectoproep begrepen wordt onder ‘dubbele subsidiëring’. Vooral de term ‘buiten de reguliere werking’ roept vragen op, zeker in relatie tot de functies in het Kunstendecreet die vaak heel ruim geïnterpreteerd worden om te kunnen stellen dat bepaalde zaken tot de reguliere werking behoren. Bovendien meent de SARC dat er qua innovatie ook kansen liggen in het toevoegen van een innovatieve component aan een bestaand project of een bestaande werking. Daar kan ook cross-sectoraal voor worden samengewerkt en dat kan even waardevol zijn.

In de inleiding wordt verwezen naar de partnerprojecten die momenteel zijn opgenomen in het Kunstendecreet. In het Kunstendecreet is het zo, dat de kunstinstellingen en organisaties die een werkingssubsidie ontvangen die hoger is dan 3.000.000 euro, niet in aanmerking komen voor partnerprojecten (cfr. art. 69 van het uitvoeringsbesluit bij het Kunstendecreet). Het is onduidelijk of deze organisaties aanspraak kunnen maken op subsidiëring van partnerprojecten via deze projectoproep.

Betrek externe experts bij de beoordeling

De voorgestelde evaluatieprocedure bepaalt dat de evaluatie gebeurt door een commissie samengesteld uit ambtenaren van de verschillende afdelingen van het Departement Cultuur, Jeugd en Media en een ambtenaar van het Agentschap voor Innoveren en Ondernemen. De SARC vraagt dat bij de beoordeling ook externe expertise zou worden ingeschakeld.

Herbekijk de verhouding tussen de criteria

De partnerprojecten kaderen in het beleid rond aanvullende financiering en cultureel ondernemerschap binnen het speerpunt cross-sectorale samenwerking. In dat opzicht vindt de SARC het vreemd dat op het criterium “cross-sectorale meerwaarde van partnerprojecten” slechts 30 punten worden toegekend, terwijl op het criterium “de innovatieve meerwaarde van het project” 40 punten worden toegewezen. De SARC meent dat, als cross-sectorale samenwerking het hoofddoel is, deze puntenverdeling omgedraaid zou moeten worden.

Vragen en onduidelijkheden

Daarnaast zijn er voor de SARC nog een aantal (financiële) onduidelijkheden:

- Komen de personeelskosten in aanmerking voor de subsidiëring?
- Kan de niet-culturele partner zijn bijdrage fiscaal in rekening brengen?

Voorts denkt de SARC dat de expliciete vermelding van de Afdeling Media, Film en E-Cultuur tot verwarring kan leiden. Men zou kunnen veronderstellen dat de innovatieve aspecten van de projecten zich op een van deze gebieden (media, film of e-cultuur) moeten situeren.

Tot slot plaatst de SARC vraagtekens bij het criterium “de innovatieve meerwaarde van het project”. Wat houdt dit criterium concreet in? En hoe zal dit beoordeeld worden?

De SARC vraagt om deze zaken in de oproep uit te klaren.

Namens de Algemene Raad,

Luk Verschueren, algemeen voorzitter

Gaëtan Poelman, algemeen secretaris

Namens de Sectorraad Kunsten en Erfgoed,

Herman Baeten, voorzitter

Jorijn Neyrinck, ondervoorzitter

Lieselotte Moortgat, secretaris

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk,

Frie De Greef, voorzitter

Dirk Verbist, ondervoorzitter

Liesbeth Lemiere, secretaris